

**2018KO OTSAILAREN 19AN, LEHENENGO  
DEIALDIAN SOPELAKO UDALAK EGINDAKO  
EZ-OHIKO OSOKO BILKURAREN AKTA**

**ACTA DE LA SESION EXTRAORDINARIA  
CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA  
POR EL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE  
SOPELA, EL DIA 19 DE FEBRERO DE 2018**

**BERTARATUAK / ASISTENTES**

**LEHENDAKARIA / PRESIDENTE  
ALKATEA / EL ALCALDE**

Gontzal Hermosilla Ramos

**ALKATEORDEAK / TENIENTES DE ALCALDE**

Leire Basauri Castellanos (EAJ-PNV)  
María Teresa Fernández García (PSE-EE (PSOE))  
Naiara Ibarzabal Arrasate (EAJ-PNV)  
Felix Gabarain Amenabar (EAJ-PNV)  
Emilio Ramos Rodríguez (EAJ-PNV)

**ZINEGOTZIAK / CONCEJALES**

Francisco Javier Intxaurza Zarandona (EAJ-PNV)  
Belén Urbietta Pérez (EAJ-PNV)  
Guillermo Vío Domínguez (EH BILDU)  
Iratxe Moreno Fernández (EH BILDU)  
Ander Moreno del Campo (EH BILDU)  
Ione Aurrekoetxea Yangüas (EH BILDU)  
Juan María Sánchez Conde (EH BILDU)  
Miguel A. Tapia Trigueros (EH BILDU)  
Jon Andoni Gerediaga Bilbao (DB-TU)  
Juan Ignacio Del Vigo Cruz (ORAIN)  
Manuela Ruiz Vivanco (Atxikigabeko zinegotzia) (Concejala no adscrita)

**IDAZKARIA / LA SECRETARIA**

Laura Arana Aguirre

**ATAL ERABAKITZAILEA**

**Ogasuna eta Kontuen Batzorde Berezia**

**1.- 2018RAKO UDAL AURREKONTUAREN ONARPENA, BIDEZKOA BADA:-** Hauxe adierazi du alkate jaunak: Hasi baino lehen, Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vasco, Sopelako Euskal Sozialistak eta Orain udal talde politikoek baterako zuzenketa bat aurkeztu diete Udal Aurrekontuei eta, beti legez, zuzenketa aztertuko da lehenengo eta, onartzen bada, Aurrekontuan sartu eta jarraian Aurrekontua eztabaidatuko da zuzenketa barne.

**PARTE RESOLUTIVA**

**Hacienda y Especial de Cuentas**

**1.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL PRESUPUESTO MUNICIPAL PARA EL EJERCICIO 2018.** Por parte del Sr Alcalde se indica: Antes de comenzar, decir que se ha presentado una enmienda conjunta de los grupos políticos municipales Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vasco, Socialistas Vasco de Sopela y Orain a los Presupuestos Municipales, por lo que, como siempre, en primer lugar se analizará la enmienda y si es

Osterantzean, zuzenketa barik eztabaidatuko da Aurrekontua.

aceptada se incluirá en el Presupuesto y seguidamente se debatirá el Presupuesto incluida la enmienda. En caso contrario, se debatirá el Presupuesto sin la enmienda.

Alkate jaunak zuzenketa azaldu du. Hauxe dio hitzez hitz:

Por parte del Sr. Alcalde se explica la misma, que es del siguiente tenor literal:

“EUSKO ABERTZALEAK-NACIONALISTAS VASCOS, SOPELA EUSKAL SOZIALISTAK ETA SOPELA ORAIN UDAL TALDE POLITIKOEK 2018. URTERAKO AURREKONTUETARAKO AURKEZTURIKO BATERAKO ZATIZKO ZUZENKETA

“ENMIENDA PARCIAL PRESENTADA CONJUNTAMENTE POR LOS GRUPOS MUNICIPALES EUSKO ABERTZALEAK-NACIONALISTAS VASCOS, SOCILISTAS VASCOS DE SOPELA Y SOPELA ORAIN PARA LOS PRESUPUESTOS DEL AÑO 2018

Zuzenketa jarri zaio 2018. urteko aurrekontuen proiektuari, honako aldaketa hauek barne:

Se enmienda el proyecto de presupuestos del año 2018 incluyendo las siguientes modificaciones:

### ALTAS

ORGANICA/ ORGANIKOA	PROGRAMA PROGRAMA	ECONOMICA/ EKONOMIKOA	DESCRIPCIÓN/AZALPENA	CREDITOS INICIALES/ HASIERAKO KREDITUAK
3	231	48000	AYUDAS CUOTA IBI (Debajo salario Mínimo Interprofesional)/OHZaren KUOTA LAGUNTZAK (Lanbide-arteko gutxieneko soldatetik behera)	30.000
3	231	48001	AYUDAS TASAS (Debajo salario Mínimo Interprofesional)/TASA LAGUNTZAK (Lanbide-arteko gutxieneko soldatetik behera)	40.000
3	231	48002	AYUDAS A FAMILIAS EN SITUACIÓN DE POBREZA ENERGETICA/ENERGIA-POBREZIAN DAUDEN FAMILIENTZAKO LAG.	40.000
3	231	48003	AYUDAS A FAMILIAS PARA COMPRA DE MATERIAL ESCOLAR/FAMILIENTZAKO LAGUNTZAK ESKOLAKO MATERIALA EROSTEKO	40.000
3	231	48004	AYUDAS A ALUMNOS MATRICULA EUSKALTEGI MUNICIPAL/IKASLEENTZAKO LAGUNTZAK UDAL EUSKALTEGIKO MATERIALA EROSTEKO	10.000
3	231	48103	SUBVENCIONES MUJER L.C./EMAKUMEENTZAKO DIRU-LAG.	15.000
3	231	48105	SUBVENCIONES COOPERACIÓN L.C./LANKIDETZARAKO DIRU-LAG.	30.000
3	231	48103	SUBVENCIONES TERCERA EDAD L.C./ADINEKOENTZAKO DIRU-LAG.	12.000
2	323	48100	CONVENIO APA ZIPIRIÑE/ZIPIRIÑEKO GKE-REN HITZARMENA	26.000

## FINANCIACIÓN/FINANTZAKETA

*Gehikuntza hori aurrekontuaren hasierako superabitaren 115.000,00 €-ko zenbatekoaren bidez eta TURISMO BULEGOKO PUBLIZITATEAREN ETA PROPAGANDAREN 06 432 22603 partida 30.000 €-tan gutxituz finantzatuko da. Beraz, hasierako kreditua 10.000 € izango da, eta GOBERNU ORGANOEEN PUBLIZITATEAREN ETA PROPAGANDAREN 01 912 22603 partaida 18.000,00 €-tan gutxituta: hasierako kreditua 52.000,00 € izango da.”*

*Este incremento se financiará a través de los 115.000,00 € del superávit inicial del presupuesto y minorando la partida 06 432 22603 PUBLICIDAD Y PROPAGANDA DE LA OFICINA DE TURISMO en 30.000 €, pasando ésta a tener un crédito inicial 10.000 € y la 01 912 22603 PUBLICIDAD Y PROPAGANDA ORGANOS DE GOBIERNO en 18.000,00 € pasando ésta a tener un crédito inicial 52.000,00 €.”*

Ondoren, Orain udal talde politikoko Juan Ignacio Del Vigo jaunak hartu du hitza, hauxe adierazteko: Zuzenketak laguntza handia dakarkie behartsuenei. Sopela haziz doan herria dela eta bide horri ekiteko modurik ez duten biztanleak daudela kontuan hartuta, lagungarria da gizarteratu nahi duten sektoreentzat. Hortaz, akordio horren zati izan garenez gero, aldeko botoa emango dugu, jakina.

Jarraian, Sopelako Euskal Sozialistak udal talde politikoko M<sup>a</sup> Teresa Fernandez andreak hartu du hitza, hauxe adierazteko: Zuzenketa honen sinatzailea naizela berresten dut eta Sopelako herritarrentzat oso onuragarria dela deritzot. Laguntza honen bidez, inor ez da atzean geldituko bere eskarrietan, eta errefortzu handia dakar gizarte partidetan; erabat ados gaude laguntzarekin.

Ondoren, Denok Batera Sopela udal talde politikoko Jon Andoni Gerediaga jaunak hartu du hitza, hauxe adierazteko: Aurkeztu berri zaigun zuzenketa horren edukia eztabaidatzeari ekin baino lehen, gaur onetsi beharreko aurrekontuaren oinarria den irizpenaren inguruko kontsulta juridikoa erregistratu du gure taldeak. Eztabaidatu nahi den gaiari ekin baino lehen erantzutea gustatuko litzaiguke.

Hauxe erantzun du alkate jaunak: Egin zen ezohiko Informazio Batzordeari dagokionez, Bizkaiko Foru Aldundiaren txostena dago, non deialdia eta batzordea zuzen egin zirela baieztatzen den eta, beraz, gure ustez, badu oinarri juridikoa. Ez dugu arazorik ikusten batzordearen deialdiaren eta haren irizpenaren inguruan. Txosten hori, jakina, espedientean sartuko da zinegotzien eskura egon dadin eta,

A continuación toma la palabra D. Juan Ignacio Del Vigo, del grupo político municipal Orain para señalar: Esta enmienda supone una gran ayuda a los sectores más desfavorecidos. Teniendo en cuenta que Sopela es un pueblo en crecimiento y que en el camino hay parte de esa población que no se engancha a ese tren, esto ayuda a los sectores que quieren integrarse. Por lo tanto, como hemos sido parte de este acuerdo, lógicamente, votaremos a favor.

Después toma la palabra D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Teresa Fernández, del grupo político municipal Socialistas Vascos de Sopela para indicar: Reiterar como firmante de esta enmienda y considero un acuerdo muy beneficioso para la ciudadanía de Sopela. Con esto se ayuda a que nadie quede descolgado en sus demandas y supone un importante refuerzo a las partidas sociales y estamos totalmente a favor.

Seguidamente toma la palabra D. Jon Andoni Gerediaga, del grupo político municipal Denok Batera Sopela indicando: Antes de proceder a debatir el contenido de esta enmienda que se nos acaba de presentar, nuestro grupo ha registrado una consulta jurídica en relación al dictamen sobre el que se soporta el presupuesto que se pretende aprobar hoy. Nos gustaría que se contestara antes de proceder al punto que se pretende debatir.

Contesta el Sr. Alcalde señalando: En cuanto a la Comisión Informativa extraordinaria que se realizó, existe informe de la Diputación Foral de Bizkaia en la que asevera que la Convocatoria y la Comisión se realizaron correctamente, por lo tanto, a nuestro entender, está jurídicamente soportado, no vemos ningún problema en cuanto a la convocatoria de la Comisión ni en cuanto a su dictamen. Lógicamente este

beraz, aurrera jarraitzeko oinarri juridikoa baduela uste dugu.

Gerediaga jaunak hartu du hitza, hau adierazteko: Hau da, ulertzen dudanez, gobernu talde honek uste du ez dagoela arazorik irizpenean zuzena ez den zerbait izatearen inguruan.

Hauxe erantzun du alkate jaunak: Irizpenak ez du zuzena ez den ezer. Batzorde batean, bozkatzeko ez denean, abstentziotzat hartzen da. Hau da, norbaitek ez badu nahi bere botoa kontuan hartzea, batzordetik alde egin beharko luke bozketan ez izateko, baina norbait batzordean badago, botoa emateko hiru aukera besterik ez daude: baiezkoa, ezezkoa eta abstentzioa. Ez dago beste possibilitaterik. Norbaitek botoa ematen ez duenean, abstentziotzat hartzen da. Ez da lehen aldia gertatzen dena. Beste legegaldi batzuetan ere gertatu da, eta horixe hartzen da juridikoki.

Gerediaga jaunaren erantzuna: Ondo diozu. Ulertzen dudanez, batzordetik irtetea izango litzateke prozedura. Hauxe erantzun du alkate jaunak: Izan bazara eta irten bazara ere, abstentziotzat hartzen da.

Ondoren, Denok Batera Sopela udal talde politikoko Gerediaga jaunak hartu du hitza berriz ere, hauxe adierazteko: Aipaturiko zuzenketa dela-eta, gure taldeak uste du aurrekontua bezalako gai garrantzitsuan ez litzatekeela azken orduko inprobisazio baten modua utzi behar. Horietan laguntza guztietan, gure ustez, nahikoa denbora izan da udalbatza honetako zinegotziei jakinarazteko, adibidez, joan den asteko batzordean. Oso esanguratsua da bozketa baino minutu batzuk lehenago jakinaraztea.

Ondoren, Manuela Ruiz andreak (atxikigabeko zinegotzia) hartu du hitza, hauxe adierazteko: Podemos Sopolatik lehenengo eta behin galdetu nahi dugu... Alkate jaunak eten egin du, hauxe esateko: Nik dakidala, zeure buruaren ordezkaria zara hemen, ez Podemos Sopolarena. Hauxe gehitu du Ruiz andreak: Podemos Sopolaren Sopolako Zirkulutik..... Berriz ere eten du alkate jaunak: Hemen ez zara ezelako zirkuluren bozeramailerik, hemen Manuela Ruiz Vivanco zara (atxikigabeko

informe se incluirá en el expediente para que esté a disposición de los Concejales y, por lo tanto, entendemos que tenemos soporte jurídico para seguir adelante.

Toma la palabra el Sr. Gerediaga indicando: Es decir, entiendo que este equipo de gobierno entiende que no hay ningún problema en que el dictamen contenga contenido falso.

A lo que responde el Sr. Alcalde: El dictamen no contiene contenido falso. En una Comisión, cuando no se vota se toma por abstención. Es decir, si alguien no quiere que su voto se tenga en cuenta, lo que debiera hacer es abandonar la Comisión para no estar presente, pero si alguien está presente únicamente hay tres posibilidades de voto: afirmativo, negativo y abstención. No existe otra posibilidad. Cuando alguien no vota, se toma por abstención. No es la primera vez que se ha dado. También se ha dado en otras legislaturas y es lo que se toma jurídicamente.

Indica el Sr. Gerediaga: Correcto. Entiendo que entonces el procedimiento sería abandonar la Comisión. A lo que responde el Sr. Alcalde: Si has estado y abandonas también se toma por abstención.

Seguidamente toma la palabra de nuevo el Sr. Gerediaga, del grupo político municipal Denok Batera Sopela señalando: Respecto a la enmienda, nuestro grupo entiende que un asunto de tal importancia como el presupuesto, no se debe dejar como una improvisación de última hora. Todas estas ayudas entendemos que ha habido tiempo más que suficiente, por ejemplo, como en la Comisión de la semana pasada, para haberlas comunicado a los Concejales de esta Corporación. Es muy significativo que se nos comuniquen unos minutos antes de proceder a su votación.

Acto seguido toma la palabra D<sup>a</sup> Manuela Ruiz (concejala no adscrita), para señalar: Desde Podemos Sopela, lo primero que queremos preguntar..... Interrumpe el Sr. Alcalde indicando que: Hasta donde conozco, tú estás aquí representándote a ti misma, no a Podemos Sopela. Añade la Sra. Ruiz: Desde el Círculo de Sopela de Podemos Sopela..... Interrumpe de nuevo el Sr. Alcalde indicando: Aquí no eres portavoz de ningún círculo, aquí eres Manuela Ruiz Vivanco (concejala no adscrita). Te ruego,

zinegotzia). Osoko bilkuran horrelakorik ez esateko eskatzen dizut. Gauza bat da barneko dokumentu batekin egiten duzuna eta beste bat da osoko bilkuran ez zaren zerbait aipatzea. Sopelako Udaleko atxikigabeko zinegotzia zara zu. Hau adierazi du Manuela Ruiz andreak: Berriz diot, Podemos Sopelako bozeramailea naizen aldetik... Alkate jaunak dio: Ez nazazu behartu lehen abisua ematera. Ez zara inoren ordezkaria Manuela Ruiz Vivancorena ez bada eta, beraz, ez egiteko eskatzen dizut.

Ondoren, hauxe adierazi du Ruiz andreak (atxikigabeko zinegotzia): Ezohiko osoko bilkura zergatik egin den eta ostegunean zergatik egin den galdetu du, ostegunean ohiko bilkura baita. Ezohiko osoko bilkura zenbat kosta zaigun jakin gura genuke, herriarentzako gastu ikaragarria iruditzen baitzaigu, herritarrentzat, eurak direlako gastuei beren zergekin aurre egiten dietenak. Jakin gura dugu Orainek aurkezturiko gobernuaren akordioan zergatik ez den exijitu; bertan bai islatzen da Podemosekin afinitatea duela, baina egia esan, inoiz ez da joaten zirkuluetara, inoiz ez du ezer eztabaidatzen. Alkate jaunak eten egin du: Manuela, mesedez eskatzen dizut. Aurrekontuei buruzko eztabaida da hau, eta barruko eztabaida. Ruiz andreak eten egin du: Izugarri gustatuko zitzaigukeen zirkulura etorri eta gurekin botoa eman bazenu, afinitate hori gurekin konpondu zitekeelako. Berriz ere eten du alkate jaunak: Lehen abisua. Hirugarrenean... Gaurko eztabaidagaiari lotuko gatazkio, hau da, Aurrekontuari. Hau ez da Podemos nor den edo nor ez den eztabaidatzeko tokia. Norberak badaki zeinen ordezkaria den, eta nik dakidala, Juantxuk udal talde baten ordezkaria du, zu zeure buruaren ordezkaria zara eta ez dut utziko Podemos nor den edo nor ez den eztabaidatzen. Hau ez da mitin politiko bateko tribuna. Manuela Ruiz andreak hartu du hitza: Gustatuko zitzaigukeen Orainek alkateordearen eta alkatearen soldataren %3ko igoera geldiaraztea exijitu izan balu. Izan ere, gainerako herritarroi soldatak izozten dizkigute eta jubilatuei 0,25 €-ko igoera aplikatuko zaie. Gainera, edukirik ez duten hiru batzordeak baliorik gabe uztea nahiko genuke, 20.000 € kostatzen zaizkigunak. Horiek benetako datuak dira. Nire ustez, elkartasunagatik, bi gai horiek hitzartu egin behar ziren.

Ondoren, Sopelako EHBildu udal talde politikoko Guillermo Vio jaunak hartu du hitza, hauxe esateko: Gure ustez, osoko bilkura honek

por favor, que no aludas a eso en el Pleno. Una cosa es lo que tú hagas en un documento interno, y otra, que tú aquí en el Pleno aludas a una condición que no ostentas. Tú eres Concejala no adscrita del Ayuntamiento de Sopela. D<sup>a</sup> Manuela Ruiz indica: Insisto, como Portavoz de Podemos Sopela..... El Sr. Alcalde indica: no me hagas empezar con el primer aviso. No representas a nadie que no sea Manuela Ruiz Vivanco, por lo que te ruego no lo hagas.

Después la Sra. Ruiz (concejala no adscrita) indica: Preguntar por qué se ha hecho este Pleno Extraordinario y por qué no se ha hecho el Jueves, ya que realmente el Jueves es el Pleno Ordinario. Nos gustaría saber lo que nos cuesta este Pleno Extraordinario, porque realmente nos parece una sangría para el pueblo, para los ciudadanos que realmente son los que soportan con sus impuestos. También nos gustaría saber por qué no se ha exigido en el acuerdo de gobierno que presenta Orain, que él sí que refleja que tiene afinidad con Podemos, pero realmente nunca va a los círculos, nunca debate nada. Interrumpe el Sr. Alcalde indicando: Manuela, te ruego, por favor. Esto es un debate sobre presupuestos y no un debate interno. Interrumpe la Sra. Ruiz: Me hubiera encantado que hubieses acudido al círculo y hubieras votado con nosotros, porque esa afinidad se podía haber resuelto con nosotros. Interrumpe de nuevo el Sr. Alcalde indicando: Primer aviso. Al tercero .... Vamos a ceñirnos al tema del debate de hoy que es el Presupuesto. Esto no es un debate sobre quién es o no es Podemos. Cada uno sabe a quién representa y hasta donde sé, Juantxu tiene una representación de un grupo municipal, tú la tienes de ti misma y no voy a permitir el debate sobre quién es o no Podemos. Esto no es una tribuna de mitin político. Toma la palabra la Sra. Manuela Ruiz indicando: Nos hubiera gustado que Orain hubiera exigido la paralización del aumento del 3% de sueldo de la Teniente de Alcalde y del Alcalde cuando al resto de la sociedad congelan los sueldos y a los jubilados subirán un 0,25€, así como la nulidad de esas tres comisiones que son vacías de contenido y que nos cuestan 22.000 €. Eso sí que son datos reales. Creo que por solidaridad se tendrían que haber pactado estos dos asuntos.

Acto seguido toma la palabra D. Guillermo Vío, del grupo político municipal Sopelako EHBildu para indicar: Este Pleno, para nosotros, no tiene

ez du ez hanka ez buru. Ez edukietan ez formetan. Ez dago nondik heldu. Hasteko, ezohiko osoko bilkura da eta ez dago horretarako arrazoi objektiborik. Zergatik egin behar zen galdetu nuenean, eskatu ziotelako erantzun zidaten. Ezohiko osoko bilkuraren kostua guretzat, gutxienez, hauxe da: 2.700 € (osoko bilkura) + 1.350 € (batzordea) + interpretearen zenbatekoa. Hau da, 4.500 € inguru. Guztiz logikoa da ezohiko osoko bilkura egitea, baina ez hain zuzen ere osoko bilkura egin eta 72 ordura. Zergatia galdetu zenean, eskatu ziotelako erantzun ziguten. Udalbatzaren laurdenak ez zuen eskatu, behintzat. Beraz, alkatea zaren aldetik, hori onartu duzu, zeuri dagokizulako osoko bilkurak noiz egin zehaztea. Lehenik eta behin, ez dugu logiko ikusten gaurko osoko bilkura. Bigarrenik, irizpenaren arazoa ez da horrenbeste abstentzioa bozkatu genuen edo botorik eman ez genuen (gure ustez ez dira gauza bera bata eta bestea), baizik eta batzordearen egunean ezein zinegotzik ez zeukala espediente eskuratzerik, ez gobernu taldekorik, ez oposiziokorik. Horixe da benetako arazoa. Eskuratzerik ez genuen espedienteari buruzko botoa ematera behartu gintuztela. Ez genekien zer ari ginen bozkatzeko, eta horrexegatik ez zen bozkatu. Bat gatz Gerediaga jaunak esan duenarekin, baina hau da pixka bat hark esandakoari bukaera emateko. Hirugarrenik, zuzenketak azken unera arte aurkez daitezke, jakina, baina orain aurkezturiko zuzenketa ez dator bat prentsan ere irakurri genuenarekin. Izan ere, esan behar genuenak ez du balio. Bertsolariarena egin behar dut eta inprobisatu. Prentsan 250.000 € irakurri genuen, adinekoentzako eguneko zentrorako, 180.000 € etxebizitza bat erosteko gizarte larrialdietarako tratu txarrak jasan dituzten emakumeak hartzeko, etab. Horren gaineko eztabaidarako argudioak ekarri genituen zelanbait. Bere egunean ikusterik izan ez genuen espedientearen gainean eta osoko bilkura baino minutu batzuk lehenagora arte jakin ez dugun zuzenketaren gainean. Ez zaigu iruditzen botoa ematea horrela arduraz jokatzeko denik. Alkatearen ahalmenen barruan dago, jakina, baina ez da arduraz jokatzeko. Hori aztertu egin beharko genuke. Aurkezteko denbora izan da; Batzordean esan zitezkeen. Joan den astean prentsan azaldu zen lehen esan dudana, baina ez gaur mahai gainean dagoena. Hori ez da serioa, eta edukia eztabaidatzen hasi barik.

ni pies ni cabeza. Ni en los contenidos ni en las formas. No hay por dónde cogerlo. Para empezar, es un pleno extraordinario y no hay ninguna razón objetiva para celebrarlo. Cuando pregunté el porqué, me contestaron que porque se lo habían solicitado. Es un pleno extraordinario que nos cuesta como mínimo 2.700 € (pleno) + 1.350 € (comisión) + el importe del intérprete. Estamos hablando de aproximadamente 4.500 €. Cuando es perfectamente lógico hacer un pleno extraordinario, pero no a 72 horas de un Pleno Ordinario. Cuando se preguntó el por qué se nos comentó que se lo solicitaron. Desde luego no lo solicitó  $\frac{1}{4}$  de la Corporación, por lo que es, simplemente, que Vd como Alcalde ha aceptado eso porque es quien tiene la disponibilidad de concretar cuándo se celebran los plenos. En primer lugar, no vemos lógico el Pleno de hoy. En segundo lugar, el problema del dictamen no es tanto si nos abstuvimos o no votamos, que nosotros entendemos que no es lo mismo una cosa que otra, sino que en el día de la Comisión ningún concejal ni del equipo de gobierno ni de la oposición tenía acceso al expediente. Ese es el verdadero problema. Que se nos obligó a votar sobre un expediente al cuál nadie tenía acceso. No sabíamos lo que estábamos votando y por eso no se votó. Apoyamos también lo dicho por el Sr. Gerediaga pero esto es para rematar un poco más su intervención. En tercer lugar, por supuesto que las enmiendas se pueden presentar hasta el último momento, pero esta enmienda que se presenta ahora no coincide ni con lo que habíamos leído en prensa. Es que la intervención que teníamos no vale. Tengo que venir a hacer de bertsolari a improvisar. En la prensa habíamos leído 250.000 € Centro de Día para mayores, 180.000 € para comprar una vivienda para situaciones de emergencia social para alojamiento de mujeres maltratadas, etc. En cierta manera habíamos traído argumentos para debatir sobre ello. Sobre un expediente que no lo pudimos ver en su día y sobre una enmienda que no la hemos conocido hasta minutos antes del Pleno, no nos parece responsable dar un voto. Por supuesto que entra entre las facultades, pero es irresponsable. Esto lo tendríamos que mirar. Ha habido tiempo para presentar esto, se podía haber dicho en la Comisión. La semana pasada ya apareció en prensa lo que he dicho antes pero no lo que hoy está sobre la mesa. Esto no es serio y eso, sin entrar a debatir los contenidos.

Ondoren, alkate jaunak hartu du hitza, hauxe adierazteko: Gerediaga jaunari erantzungo diot. Ez dago inprobisaziorik. Aurrekontuen gaineko akordioa dago talde batekin. Beste batean zure taldearekin egon da aurrekontuaren gaineko akordioa. Prozedura bera jarraitu da, hau da, osoko bilkuran eztabaidatzeko dira informazio batzordeak. Norbaitek zuzenketaren bat badu, normalean, osoko bilkurara doan zerbait aldatu nahi delako izaten da, eta hori ez da batzordean eztabaidatzen, ez delako irizpenik ematen. Beraz, ez du zentzurik zuzenketarik eztabaidatzea informazio batzorde batean. Batzordeak informazioa jaso ez duela-eta, esan behar dut alderdi politikoen artean egiten diren akordioak horixe direla, alderdien arteko akordioak, eta gero, jakina, akordioetan islatzen dira eta ondoren osoko bilkuran bozkatzen dira. Irizpena emateko aurkezten dena aldatzen duen akordioa badago, hori egiteko modua, jakina, osoko bilkurara aurkezten den zuzenketaren bidez da, ez batzordeetara. Ez du zentzurik zuzenketa bat informazio batzordean eztabaidatzeak, ez delako eztabaidatzeko tokia hori.

Ruiz andreari (atxikigabeko zinegotzia) erantzungo diot osoko bilkuraren kostua dela eta: Erraza da jakitea. Dieta bakoitzeko kobratzen duzuna bider dieta bakoitzeko kobratzen duten pertsonak egin behar duzu. Pixka bat harago joan beharko litzateke kostuan. Geure buruari galdetu beharko genioke ere zenbat kosta zaigun zu hemen egotea; izan ere, atxiki gabeko zinegotzia zaren aldetik, talde batetik irten zara eta horrek nabarmen igoarazi du udal honetako organo politikoen kostua. Hain zuzen ere zeuk galdetzea ere zenbat kosta zaigun osoko bilkura bat; nik galdetuko nuke zu hemen egotea zenbat kosta zaigun. Bestalde, guztiz zilegi da, hau da, zure ustez dagoeneko zeu ordezkatzan ez zaituen udal talde batekoa ez izateko eskubidea erabiltzen duzu, baina, jakina, horrek kostu ekonomikoa dakar udal honentzat, eta ez txikia. Beharbada gogoeta txiki hori egin zenezake zuk ere. Soldaten %3ko igoyerari dagokionez, pentsatu nahi dut ez dakizulako diozula. Ez alkateordeak ez nik ezin dugu gure soldata %3 igo. 2015eko uztailaren udal antolaketari buruzko erabakia aztertuta ikusiko dugunez, liberatuta gaudenon soldatak eta igorerak Euskadiko Aurrekontu Orokorretan

Acto seguido toma la palabra el Sr. Alcalde para indicar: Contestando al Sr. Gerediaga. No existe improvisación. Existe un acuerdo presupuestario con un grupo al igual que ha existido un acuerdo presupuestario con tu grupo en otra ocasión, y se ha seguido el mismo procedimiento, es decir, las Comisiones Informativas son para debatir aspectos que van a Pleno. Estos aspectos, normalmente, si algo tiene una enmienda será que se quiere modificar algo que va al Pleno y esto no se debate en una Comisión porque no se dictamina, por lo que no tiene ningún sentido debatir una enmienda en una Comisión Informativa. En cuanto que la Comisión no está informada decir que los acuerdos que se realizan entre partidos políticos son eso, acuerdos entre partidos que luego lógicamente tienen un reflejo en acuerdos y que se votan posteriormente en Pleno. Si hay un acuerdo que modifica lo que se presenta a dictaminar, lógicamente la forma de hacerlo es a través de una enmienda que se presenta a Pleno y no a Comisiones. No tiene ningún sentido que una enmienda se debata en una Comisión Informativa, porque no es el lugar donde se debe debatir.

Contestando a la Sra. Ruiz (concejala no adscrita), en cuanto al coste del Pleno decir: Es fácil saberlo. Multiplica lo que cobras por dieta por las personas que cobran dieta. Habría que ir un poco más allá en el coste. Habría que preguntarnos también cuánto nos cuesta que tú estés, porque como concejala no adscrita has salido de un grupo y eso ha aumentado de manera significativa el coste en órganos políticos de este Ayuntamiento. Precisamente que tú nos preguntes cuánto cuesta un pleno, yo preguntaría cuánto nos cuestas tú a lo largo del año. Absolutamente legítimo por otro lado, es decir, tú ejerces tu derecho de no pertenecer ya a un grupo municipal que entiendes que no te representa, pero lógicamente eso tiene un coste económico, no pequeño, para este Ayuntamiento. Quizá podrías hacer también esa pequeña reflexión. En cuanto a la subida del 3% de salarios quiero pensar que lo dices con absoluto desconocimiento. Ni la Teniente de Alcalde ni yo mismo nos podemos subir un 3% nuestro salario. Si miras el acuerdo de organización municipal de Julio de 2015, observarás que las subidas salariales de las personas que estamos liberadas vienen referenciadas a los Presupuestos Generales de Euskadi y no se pueden modificar. Nuestra

azaltzen dira eta ezin alda daitezke. Gure soldaten igoera, zehazki, aurrekontu horietan ezarritakoari dagokio, kasu honetan zuzendari nagusi baten kategoriari dagokiona eta, beraz, nire ustez oso larria da diozuna. Izan ere, edo gezurra diozu nahita, edo bestela gai honen inguruan diozuna badakizu eta, hala esatea, ausarkeria handia dela deritzot.

Vio jaunari erantzungo diot: Espedientea eskuratzetik izan ez izateari dagokionez, esan behar dut ez dela hala. Espedientea udal honetako zinegotzien eskura dago deialdia egiten den unetik, edozein zinegotzi Udal Idazkaritzara etorri eta eskatzeko modua izan dezan, halaxe baitago ezarrita legean. Argi dago espedientea ez zela bitarteko elektronikoetan eskuragarri izan, eta udaleko arduraduna naizen aldetik, erantzukizun hori neureganatzen dut, baina horrek ez du baliogabetzen deialdia, eta irizpena ere ez, jakina. Are gehiago, konbentzituta nago norbait sartzen ahalegindu zela eta ziola horren berri eman udalari. Badakizuenenez, erraza da jakitea. Gutako bakoitzak denbora horretan eginiko mugimenduak zein izan diren atera eta ikusi ahal izango dugu ea norbait hainbat egunetan jarraian espedientea eskuratzeko ahaleginetan ibili den, eta espedientea eskuratzeko modurik ez zuela ikusi arren, ez dion abisua eman eskuratzeko ahalbidetzeko pertsonari. Hori ere ardura gabe jokatzeko dela iruditzen zait, edo apropos egitea. Hala eta guztiz ere, berriz diot: legean ezarrita dagoenez, espedientea fisikoki eskuratu beharra dago udal honetako idazkaritzan, horixe dio LAJak. Hori zorrozki bete da, eta edozein zinegotzik espedientea eta horren kopia eskuratu eta arazorik gabe azter zezakeen batzorderako deialdi egin zen unetik. Zuzenketaren edukari dagokionez, ulertzen dudanez, EAJk, Orainek edo PSEk ez dizuete zertan azaldu zuzenketa aurkeztu baino lehen, hau da, lortu dugun akordioa da, orain bozkatzeko ekarri duguna eta une honetan bozkatuko dena, beti egin izan den moduan eta udal honetako alderdi guztiek egiten duten legez. Alderdi guztiak ekartzen dituzue zuzenketak osoko bilkurara azken unean eta osoko bilkura hasi baino pixka bat lehenago, eta ez dago arazorik. Ez dut ikusten zergatik jarri den eragozpena. Gure ustez, osoko bilkura guztiz normala da; zuzenketa aurkeztu dugun taldeok uste dugu interesgarria izan zitekeela aurrekontuari buruzko osoko bilkura

subida salarial coincide exactamente con la que se marque en esos presupuestos, en este caso referenciado a la categoría de un Director General, por lo tanto, me parece extremadamente grave lo que estás diciendo porque, o bien mientes a sabiendas, o bien no tienes conocimiento de lo que estás diciendo en referencia a este punto, y aseverarlo así, me parece de un atrevimiento importante.

Contestando al Sr. Vío indicar: En cuanto a la no posibilidad de acceso al expediente, decir que no es así. El expediente, como marca la Ley, está a disposición de los concejales en este Ayuntamiento desde el momento en que se hace la convocatoria para que cualquier concejal pueda venir a la Secretaría Municipal y solicitarlo. Es obvio que no se tuvo acceso electrónico y como responsable de este Ayuntamiento asumo esa responsabilidad pero eso no anula la validez de la convocatoria y, por supuesto, del dictamen. Es más, estoy convencido de que alguna persona intentó acceder y no tuvo a bien avisar al Ayuntamiento de este hecho. Como sabéis es fácil de averiguar. Podemos sacar cuáles han sido los movimientos de cada uno de nosotros en este tiempo y ver si alguien durante varios días seguidos ha estado intentando acceder al expediente y aun viendo que no podía no ha avisado a la persona responsable de dar acceso, que también me parece algo irresponsable o algo premeditado. No obstante, reitero, lo que marca la ley es que el acceso al expediente ha de darse físicamente en la Secretaría de este Ayuntamiento, eso es lo que marca el ROF, y con eso se ha cumplido escrupulosamente, y cualquier concejal desde el momento en que se convocó la Comisión podía haber solicitado el acceso al expediente, copia del mismo y analizarlo perfectamente. En cuanto al contenido de la enmienda, entiendo que EAJ, Orain ni PSE no tienen obligación de explicaros la enmienda antes de presentarla, es decir, es el acuerdo al que hemos llegado, el que traemos a votación y es el que se va a votar en este momento, como se ha hecho siempre y como hacen todos los partidos de este Ayuntamiento. Todos los partidos traéis enmiendas a este Pleno en el último momento y poco antes de iniciar los plenos y no hay ningún problema. No veo dónde puede estar el reproche. Entendemos que el Pleno es absolutamente normal, que los grupos que presentamos esta enmienda entendemos que podía ser interesante celebrar un pleno



monografikoa egitea. Eskaera guztiz ulertzekoa izango zela uste izan genuen, jorratu beharreko gaia garrantzitsua baita.

Ondoren, Orain udal talde politikoko Juan Ignacio Del Vigo jaunak hartu du hitza, hauxe adierazteko: Lehen nire taldea aipatu izan da eta grabatu egin da. Erantzun laburra eman nahi nuke, posiblea bada.

Hau erantzun du alkate jaunak: Erantzun bakarra, eta tribuna politiko gehiagorik ez, hau ez da tokia eta.

Del Vigo jaunak hauxe adierazi du: Gustura asko hitz egingo nuke gaiaz Manuelarekin. Gustatuko zitzaidakeen zuzenketa eta EAJrekin izandako negoziazioa zuzen egin ohi duzun taldera eramatea, baina ez daukagu joaterik. Idazkariari eman nahi diot lan-talde horretara joatea galarazten zaidan akta.

Alkate jaunak eten egin du: Uste dut hori ez dela udalaren arloko gaia eta beraz .....

Ondoren Del Vigo jaunak hartu du hitza, hauxe adierazteko: Berak aipatu du talde horretan ez dudala lanik egiten, eta erantzun egin nahi diot, grabatuta dagoelako eta ontzat ematen delako. Ez da hala. Ezin dut ontzat eman gezurra dena, eta ikusten gaituen jendeak jakin behar du gezurra dela.

Hauxe adierazi du alkate jaunak: Hemen dauden batzuek hau gero prentsan aterako dute, eta nahi baduzue eurengana jo dezakezue, baina aztergai dugun eztabaidari lotuko gataizkio. Ez dut eztabaida politiko gehiago izaten utziko. Denok dakigu zein den zein eta zein izaten ahalegintzen den.

Del Vigo jaunak hartu du hitza hauxe adierazteko: Dena dago esanda zuzenketaz, baina gero Ruiz andreak erantzun dio esandako gezurren gainean.

Ondoren, Sopelako Euskal Sozialistak udal talde politikoko M<sup>a</sup> Teresa Fernandez andreak hartu du hitza, hauxe adierazteko: Nire ustez nahikoa azalduta dago zuzenketa.

Jarraian, Denok Batera Sopela udal talde

monográfico sobre el Presupuesto. Entendimos que esa solicitud podía ser perfectamente entendida dada la importancia de la materia a tratar.

A continuación toma la palabra D. Juan Ignacio Del Vigo, del grupo político municipal Orain indicando: Antes se ha hecho una alusión a mi grupo y ha quedado grabada. Me gustaría responder muy brevemente si es posible.

El Sr. Alcalde indica: Una única contestación y no más tribunas políticas porque no es el lugar.

El Sr. Del Vigo indica: Estaría encantado en hablar de esto con Manuela. Me hubiese gustado llevar esta enmienda y la negociación con el PNV al grupo donde tú trabajas habitualmente, pero lo que pasa es que no podemos ir. Quiero entregar a la Secretaria un Acta en el que me prohíben ir a ese grupo de trabajo.

Interrumpe el Sr. Alcalde indicando: Creo que esto no es objeto de materia municipal, por lo que .....

Seguidamente toma la palabra el Sr. Del Vigo indicando: Ella ha aludido a que no trabajo en ese grupo y quiero contestarla porque está grabado y se da por bueno. No es así. No puedo dar por bueno algo que es mentira y la gente que nos está viendo tiene que saber que es mentira.

Por parte del Sr. Alcalde se indica: Hay gente aquí que esto lo van a reflejar posteriormente en prensa y si queréis tenéis acceso a ellas pero vamos a ceñirnos al debate que nos ocupa. No voy a permitir más debates políticos. Todos sabemos quién es quién y quién intenta ser quién.

Toma la palabra el Sr. Del Vigo indicando: Sobre la enmienda está todo dicho pero después contestará a la Sra. Ruiz sobre las mentiras vertidas.

Acto seguido toma la palabra D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Teresa Fernández, del grupo político municipal Socialistas Vascos de Sopela indicando: Considero que la enmienda está suficientemente explicada.

Seguidamente toma la palabra el Sr. Gerediaga, del grupo político municipal Denok Batera

politikoko Gerediaga jaunak hartu du hitza, hauxe adierazteko: Bakarrik azaldu nahi dut aurretik esandako arrazoiengatik gure taldeak ez duela zuzenki bozkatuko. Egoki irizten diozuen moduan zenbatuko duzue gero. Alkate jaunak dio: Ulertzen dut botorik ematen ez baduzue abstentziotzat hartuko dela. Hala dago ezarrita legean.

Ondoren Manuela Ruiz andreak (atxikigabeko zinegotzia) hartu du hitza, hau adierazteko: Harrigarria egin zait bat-batean eguneko zentroa desagertzea, pisu bat desagertzea, etab. Prentsatik jakin izan genuen Orain taldea, akordioan artean, pisu bat eta eguneko zentro bat negoziatzen ari zela. Edo berria gezurra da edo adarra jotzen ari zaizkigu. Ea zelan azaltzen dituen Orain taldeak pisu bat eta eguneko zentro bat izateko agindutakoak, eta desagertu egin dira.

Jarraian, Sopelako EHBildu udal talde politikoko Guillermo Vio jaunak hartu du hitza, hauxe adierazteko: Triste da hain kalitate txikiko argudioak izatea. Nire ustez, eztabaidatzen dugunean argudio serioak ematen saiatzen gara, pisuzkoak, bestela karikaturak izan gaitzkeelako. Oposizioko zenbait kide Gestionaren espedientearen sartzen saiatu dira eta, ezin izan dutenez, asmoren batekin ez dute horren berri eman. Zer esan nahi du? Gobernu taldeko kideak sartzen saiatu direla eta berdin zaiela zer bozkatuko duten, informazio hori ez dutelako? Argudio berbera da. Izan ere, ezin ginen sartu ez gu ez zuek eta, beraz, guk nolabaiteko erantzukizuna izan dezakegu sartu eta abisatu ez genuelako, baina gobernu taldeko inor sartzen eta aztertzen ez saiatzeak arduragabekeria nahikoa handia erakusten du. Bestalde, diruaz ari bagara, zinegotzi bat edo osoko bilkura kosta zaigunaz, hona etorri behar badugu gauzak batzera, uste dut "Gestiona" askoz gehiago kosta zaigula. Ba "Gestiona" kendu eta udaletxetik pasako gara dekretu guztiak hartzera eta jakinarazlea etxeetara bidaltzen jarraituko dugu, lehen bezala, eta gainera lanpostu bat emango dugu, etab. Zeozertarako aurreratzen dugu teknologian, horiek zerbitzu guztiak eman ahal izateko. Ordu jakin batzuetan hona etorri behar badugu... Mesedez, pisuzko argudioak eman ditzagun. Izan ere, egia esateko, oso pobreak iruditzen zaizkit eman dituzun argudioak. Zinegotziok sartzeko egin ditugun saiakerak miatuko dituzu ala? Hori oso serioa da. Antza denez, zure eskumenen barruan egongo da jakitea zelan

Sopela para señalar: Solamente explicar que por los motivos anteriormente comentados nuestro grupo no votará la enmienda. Después contabilizaréis como estiméis oportuno. El Sr. Alcalde indica: Entiendo que si no votáis constará como abstención. Eso es lo que marca la Ley.

Posteriormente toma la palabra D<sup>a</sup> Manuela Ruiz (concejala no adscrita) para señalar: Me sorprende que de repente ha desaparecido un Centro de Día, ha desaparecido un piso, etc, cuando nos enteramos por la prensa que el grupo Orain entre los acuerdos negociaba un piso y un Centro de Día. O la noticia es una falacia o nos están tomando el pelo. A ver cómo nos explica el grupo Orain las promesas de un piso y un Centro de Día, y han desaparecido.

Después toma la palabra D. Guillermo Vío, del grupo político municipal Sopelako EHBildu para indicar: Es triste los argumentos de tan baja calidad. Yo creo que cuando discutimos intentamos discutir con argumentos serios y de peso, porque de lo contrario podemos caer en las caricaturas. Ha habido miembros de la oposición que han intentado entrar en el expediente de gestiona y al no poder, no lo han dicho con alguna intención. ¿Qué quiere decir? ¿Que ha habido miembros del equipo de gobierno que han intentado entrar y les da exactamente igual qué van a votar porque no tienen esa información? Es exactamente el mismo argumento, porque no podíamos ni nosotros ni vosotros, con lo cual, nosotros podemos tener un grado de cierta responsabilidad al no entrar y no avisar, pero que nadie del equipo de gobierno intentase entrar y analizarlo, es un grado bastante grande de irresponsabilidad. Por otra parte, si hablamos de dinero, de lo que cuesta una Concejala o este Pleno, pues si tenemos que venir aquí a recoger todos creo que el "Gestiona" nos cuesta bastante más. Pues quitamos el "Gestiona", pasamos por el Ayuntamiento a recoger todos los Decretos y se sigue enviando a los domicilios el Notificador, como antes, y encima damos un puesto de trabajo, etc . Para algo estamos avanzando en la tecnología, para dar todos estos servicios. Si tenemos que venir aquí en horas determinadas... por favor, demos argumentos de peso, porque, sinceramente, considero que los que has dado dejan bastante que desear. ¿Vas a rastrear los intentos que hemos hecho

antolatzen dugun zinegotziok gure lana, baina zeuk ere miatu ea zure gobernu taldeko kideak sartu ziren.

Alkate jaunak hartu du hitza hauxe adierazteko: Ruiz andreari erantzungo diot: Eguneko zentroa eta pisua PMSrekin finantzatzen dira. Hori ez da zuzenketaren xedea, aurrekontuaren aldaketa baizik. Gaur ezin da ekarri, aurrekontua bozkatzan ari garelako, nekez alda daitekeelako aurretik bozkatu beharreko zerbait. Martxoko osoko bilkurara eramango da eta handik irtengo dira eguneko zentroa eta pisua. Beraz, lasai egon zaitezke, pisuak eta eguneko zentroak finantzaketa izango dutelako eta egin ahal izango direlako. Vio jaunak azaldutakoari dagokionez, nik ez dut esan miatuko dudarik. Esan dut nahi baduzu begiratu daitekeela. Gobernu talde honetako jendeak nahikoa batzarretan landu dute aurrekontua eta askoz lehenago bazuten.

Zuzenketa bozkatu da, eta hauxe izan da emaitza:

Aldeko botoak: Gontzal Hermosilla, Leire Basauri, Felix Gabarain, Naiara Ibarzabal, Emilio Ramos, Belen Urbietta eta Fco Javier Intxaurza jaun-andreak, Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos udal talde politikokoak; M<sup>a</sup> Teresa Fernandez andrea, Sopelako Euskal Sozialistak udal talde politikokoak eta Juan Ignacio Del Vigo jauna, Orain udal talde politikokoak, eta

Abstentzioak: Guillermo Vio, Iratxe Moreno, Ander Moreno, Ione Aurrekoetxea, Juan M<sup>a</sup> Sanchez eta Miguel Tapia jaun-andreak, Sopelako EHBildu udal talde politikokoak; Jon Andoni Gerediaga jauna, Denok Batera Sopela udal talde politikoko eta Manuela Ruiz andrea (atxikigabeko zinegotzia).

Osoko bilkurak, gehiengoz, hauxe erabaki du:

Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos, Sopelako Euskal Sozialistak eta Orain udal talde politikokoek batera aurkezturiko zatizko zuzenketa onestea, 2018rako Udal Aurrekontuei buruzkoa.

Ondoren, alkate jaunak hartu du hitza, hauxe adierazteko: Denok ezagutzen duzue

los Concejales para entrar? Esto es muy serio. Estará en tus competencias, por lo visto saber cómo organizamos nuestro trabajo los concejales, pero rastrea también lo de tu equipo de gobierno, a ver si entraron.

Toma la palabra el Sr. Alcalde para indicar: Contestando a la Sra. Ruiz: El Centro de Día y el piso se financian con PMS. Eso no es objeto de enmienda, sino de modificación presupuestaria que hoy no se puede traer porque estamos votando el presupuesto, porque difícilmente se puede modificar algo que previamente hay que votar. Eso se llevará en el Pleno de Marzo y de ahí saldrá el Centro de Día y el piso, por lo que puedes estar tranquila porque el piso y el Centro tendrán financiación y se podrán hacer. En cuanto a lo expuesto por el Sr. Vío, yo no he dicho que vaya a rastrear. He dicho que si lo tenéis a bien lo podemos mirar. La gente del equipo de gobierno ha trabajado este presupuesto en bastantes reuniones y lo tenía desde bastante antes.

Sometida a votación la enmienda, arroja el siguiente resultado:

Con el voto a favor de: D. Gontzal Hermosilla, D<sup>a</sup> Leire Basauri, D. Felix Gabarain, D<sup>a</sup> Naiara Ibarzabal, D. Emilio Ramos, D<sup>a</sup> Belen Urbietta y D. Fco. Javier Intxaurza, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos; de D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Teresa Fernández, del grupo político municipal Socialistas Vascos de Sopela y de D. Juan Ignacio Del Vigo, del grupo político municipal Orain, y

Con la abstención de D. Guillermo Vío, D<sup>a</sup> Iratxe Moreno, D. Ander Moreno, D<sup>a</sup> Ione Aurrekoetxea, D. Juan M<sup>a</sup> Sánchez y D. Miguel Tapia del grupo político municipal Sopelako EHBildu; de D. Jon Andoni Gerediaga, del grupo político municipal Denok Batera Sopela y de D<sup>a</sup> Manuela Ruiz (concejala no adscrita).

El Pleno, por mayoría, acuerda:

Aprobar la enmienda parcial conjunta presentada por los grupos políticos municipales Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos, Socialistas Vascos de Sopela y Orain relativa a los Presupuestos Municipales para 2018.

A continuación, toma la palabra el Sr. Alcalde para indicar: Este presupuesto lo conocéis todos porque lo hemos hablado con todos

aurrekontua, guztiekin hitz egin dugulako gutxi gorabehera azarotik hona. Orain aldaketa sartu da, eta martxoko hurrengo osoko bilkuran eguneko zentrorako eta pisurako aurrekontuko aldaketa eramango da. Gure ustez, onak diren aurrekontu batzuetara igaroko gara, Sopelako Udalak inbertsiorako duen posibilitatea handitzen du eta, batez ere, lagungarria da udalerrian egiaz oinarritzekoak diren alderdietan aurrera egiten, horietako zenbait hemen komentatzen zirenak, informatikari eta Sopelako herritarrek administrazio elektronikoa eskuratzeko moduari dagozkionak. Badakizuen, aldaketa egin zen lanpostuen zerrendan udalean ditugun giza baliabideek behar horiei erantzuna emateko, eta aurrekontu honetan ere 60.000 €-ko partida ezarri da administrazio elektronikorako. Sopelako herritarrentzako zerbitzuetako oinarritzeko alderdiak hobetzen dira hala nola bideen garbiketa; igoera nabarmena izan da. Gehikuntza handia dago udalerraren mantentze elektronikoen aldetik ere. Azken hori lehendik ere aztertuta izan dugu. Are gehiago, PSEk, Orainek eta EAJ-PNVk lortu dugun akordioak hobetu egiten du azaroan aurkeztu zitzaizuen hasierako aurrekontua ere. Gure ustez, aurrekontu aurrerakoia da, progresiboa, Sopelako herritarrek dituzten betebeharrak betetzeko bidean aurrera egiten duena, inbertsioetarako beharretan eta udalak aurtan inbertsiorako izango duen posibilitatean. Akordioaren baldintzak arrakastaz garatuko dira; horretan ez dugu zalantzarik. Bestalde, horietako batzuk daborduko sartuta daudenez gero, gaurtik hasita bete dugu aurrekontuaren inguruan lortu zen akordioa. Gizarte arloan izandako aurrerapena ere azpimarratu beharra dago, ez bakarrik laguntzetan, baizik eta Sopelako udalaren enpleguan ere bai. Behin baino gehiagotan galdetu zaigu zein diren Sopelako enplegua sustatuta lortzen diren emaitzez. Esan behar da ikastaro eta saio horietan parte hartzen dutenek Bikain jartzen diotela prestakuntzan antolatu izan diren ekintzetan. 30 orduko 10 ikastaro egin dira, eta hamaikagarrena hasiko da. Lanzadera dela-eta, datu garrantzitsuak esan behar dira: bi pertsonak ekintzailertzan murgiltzea erabaki dute eta negozioak jarri dituzte martxan; 7 lagunek inoren konturako lana lortu dute eta 3 lagunek ikasten jarraitzea erabaki dute. Sopela Business Market ekimen arrakastatsua da. Gure ustez harro egon beharko genuke arlo horretan egiten den lanaz. Zorionak eman nahi dizkiogu udalbatzar osoari; laguntza handia dugu

aproximadamente desde el mes de Noviembre. Ahora se le introduce esta modificación y en el Pleno del próximo mes de Marzo se llevará la modificación presupuestaria para el Centro de Día y el piso. Pasamos a unos presupuestos que a nuestro entender son buenos, aumenta la posibilidad de inversión del Ayuntamiento de Sopela y sobre todo, ayuda a poder evolucionar en el municipio en aspectos realmente básicos, algunos de ellos incluidos en lo que se comentaba desde aquí, aspectos informáticos, accesibilidad de las personas de Sopela en relación a la administración electrónica, que como sabéis, se hizo una modificación de la RPT para que los medios humanos con los que contamos puedan atender esas necesidades, y en este presupuesto, también, se dota una partida de 60.000 € para implantar la administración electrónica. Se mejoran aspectos básicos en los servicios para la gente de Sopela, como la limpieza viaria, que aumenta significativamente. También hay un aumento importante en lo relativo al mantenimiento eléctrico del municipio. Esto último ya lo habíamos comentado anteriormente. El acuerdo al que hemos llegado entre PSE, Orain y EAJ-PNV mejora incluso ese presupuesto inicial que se os presentó en Noviembre. Entendemos que es un presupuesto progresista, progresivo, que va avanzando en el cumplimiento de las necesidades de la gente de Sopela, de las necesidades de inversión y la posibilidad de inversión que va a tener el Ayuntamiento para este año y no tenemos duda de que se hará un desarrollo exitoso de las condiciones del acuerdo. Por otro lado, parte de ellas ya se han incluido, con lo cual, desde hoy vamos cumpliendo con el acuerdo presupuestario al que se llegó. También hay que hacer hincapié en el avance que ha habido en el área social, no solo de ayudas, sino también de empleo en el Ayuntamiento de Sopela. En más de una ocasión se nos pregunta cuáles son los resultados que se obtienen de la promoción del empleo de Sopela. Decir que la gente que participa en estos cursos y sesiones dan una nota de Sobresaliente a lo que se viene organizando en las acciones formativas. Se han hecho 10 cursos de 30 horas, se va a iniciar el decimoprimer. Sobre la lanzadera, como datos importantes, dos personas han decidido emprender y han puesto en marcha negocios, 7 personas han obtenido empleo por cuenta ajena y 3 personas han decidido seguir formándose. El Sopela Business Market es un

Sopelan eta Sopelatik kanpora ere hala nola 3 euskal unibertsitate, Eusko Jaurlaritzza, Foru Aldundia, etab. Azken Business Market-en, 100 ekintzaile izan ziren, 100 milioi euro baino gehiago inbertsiorako aukeretan, eta gure ustez oso lan ona egiten da inbertitzaileekiko eta negozioa garatu, indartu edo bizkortu nahi dutenekiko harremanei begira. Laneratzeko programari dagokionez, 31 partaide izan dira, eta 10 pertsona laneratu dira. Nahikoa tasa handia da, eta arrakasta handia dute enpleguaren arloan garatu izan diren programek. Udallerriaren tamainari dagokionez, nabarmentzekoa da Kultura eta Kirol arloan egiten den lana. Jarduera asko dituen udalerrira garelara uste dut, kirol nahiz kultur jarduerak. Kalitate handiko jarduerak dira, eta Aurrekontuan horien aldeko apustua egiten jarraitzen da. Nabarmentzekoa da Herritarren Segurtasunaren arloan egiten ari den aurrerapena ere, udako ordutegi luzeagoekin, eta gure asmoa da Udaltzaingoarekin akordioa lortzea berriz ere luzatzeko. Nire ustez, handia izan da udal zuzkiduren arloko aurrerapena, Udaltzaingoarentzako ibilgailuekin, eta hurrengo erronka instalazio berriak jartzea da, zeren eta gure ustez egungoak zaharkituta baitaude, eta uste dugu birmoldatu, handitu edo beste instalazio batzuetara aldatzeko posibilitatea aztertu behar dela. Bestalde, tokiz aldatuta, tokia utziko litzateke, adibidez, coworking-erakoa, non gobernu taldeak interes handia izaten jarraitzen duen, eta taldeen interesa ere eskertu nahi du, DB-TUrena esaterako. Izan ere, proposamenak egin dizkigute Urdulizko coworking-ekin hitz egiteko; proposamenei erantzun eta bideragarria den ala ez aztertuko dugu, uste dugulako modu ona dela jendearen autoenplegua bultzatzeko hainbat era berritzailearen bidez. Obra eta Zerbitzuetan ere aurreratzen jarraitzen dugu. Hirigintza sailean hobekuntza garrantzitsua izan da. HAPOn hasi behar dugu lanean dagoeneko; 75.000 € ezarri dira horretarako. 1998koak diren arau subsidiarioekin jarraitzen dugu lanean eta, beraz, nekez pentsa daiteke udalerrriaren egungo beharretara egokitzen direla. Gure ustez, landu beharreko apustua da HAPO: zein antolamendu mota eta etorkizunean zein herri mota nahi dugun aztertu. Horrez gain, sortutako soberakinen bidez, DB-TUrekin eta Bildurekin zegoen akordioko zatiak bultzatzen jarraitu nahi dugu hala nola Jauregitzar parkerako beharrezko aldaketak egitea. Izan ere, ORAIN udal talde politikorekin itxi den akordioaren xedea ere bada parke hori eta, beraz, udal

éxito. Creo que deberíamos sentirnos orgullosos del trabajo que se hace en este tema. Se felicita a toda la corporación y cuenta con un apoyo importante dentro y fuera de Sopela, como de las 3 universidades vascas, Gobierno Vasco, Diputación Foral, etc. En este último Business Market hubo 100 emprendedores, más de 100 millones de euros en posibilidades de inversión y entendemos que se hace una labor muy buena de cara a posibilitar el contacto de cara a inversores y personas que quieren desarrollar, potenciar o acelerar su negocio. En cuanto al programa de inserción laboral ha habido 31 participantes, con 10 inserciones laborales, Es una tasa bastante alta y los programas que se vienen desarrollando en el área de Empleo tienen un éxito importante. En relación al tamaño del municipio, es destacar la labor que se hace en Cultura y Deporte. Considero que somos un municipio con multitud de actividades, tanto deportivas como culturales. Son actividades de mucha calidad, y en el Presupuesto se sigue apostando por ellas. También es reseñable el avance en el área de Seguridad Ciudadana, ampliando horarios en verano, y nuestra intención es volver a llegar a un acuerdo con la Policía Municipal para volver a ampliarlo. Creo que ha sido importante el avance en dotaciones de material, vehículos para la Policía Municipal y el siguiente reto es dotar de unas nuevas instalaciones porque consideramos que las actuales están obsoletas y creemos hay que remodelar, ampliar o incluso barajar la posibilidad de traslado a otras instalaciones, que por otro lado, también dejarían espacio para una instalación, por ejemplo, de coworking en la que el equipo de gobierno sigue manteniendo un interés alto y agradece también el interés de los grupos, como por ejemplo DB-TU con las propuestas que nos han hecho de hablar con el coworking de Urduliz, que atenderemos y veremos la viabilidad de hacerlo, porque consideramos que es una buena manera de impulsar el autoempleo de la gente a través de maneras innovadoras. Se sigue avanzando también en Obras y Servicios. En el área de Urbanismo ha habido una mejora importante. Debemos empezar a trabajar ya en el PGOU para el que se ha dotado 75.000 €. Ahora se está funcionando con NN.SS que vienen del año 1998 por lo que difícilmente podemos considerar que se adecúan a las necesidades actuales del municipio. Creemos que el PGOU es una apuesta que hay que abordar para ver qué tipo de ordenación y qué

honetako alderdi guztiok -ez dakit zein interes duen atxikigabeko zinegotziak ildo horretan-interesa agertu dugu Jauregizar parkea garatzeko, eta beste parke batzuk ere garatuko dira. Guztiz balorazio positiboa egiten dut. Nire ustez, beste talde batzuek eginiko ekarpenak eskertzea besterik ez dut egin behar. Batzuetan zaila izan daiteke akordioak egitea, baina positibotzat jotzen dut. Hori da, oinarri-oinarrian, gobernu taldean Aurrekontuaz egiten dugun irakurketa. Talde guztiekin hitz egiten jarraitzeko asmoa dugu, zinegotzi atxikigabearekin ere bai, eta ORAIN eta PSE udal talde politikoeekin lortu dugun akordioa garatu.

Ondoren, Orain udal talde politikoko Juan Ignacio Del Vigo jaunak hartu du hitza, hauxe adierazteko: Gure ustez politika akordioak egitea da. Batzuetan irabaztea da eta beste batzuetan akordioak egitea. EAJK irabazi zuen eta orain akordioak egitea tokatzen da. Hain zuzen ere sektore behartsuengan pentsatuta egin da akordioa, horientzat etorri baikinen gu hona. Ondo irizten diogu pilotalekua, espaloiak, etab. konpontzeari, baina gu pertsonengandik gaude hemen eta horiexei lagundu nahi diegu. Zuk bi aukera aipatu dituzu: edo, berez aurrekontua luzatu, iazkoa –bide batez esanda, oso txarra zen gure ustez, eta gure taldeak kontrako botoa eman zuen-. Uste dugu iazko aurrekontuak zuen ezaugarri duin bakarra EHBilduk mahai ganean jarri zuena dela. Bi aurrekontu ditugun onesteko, baina aurten ekarri duzuna, eta bestea, iazkoa EHBilduren akordioa izan barik. Zaborra iruditzen zaigun aurrekontua onetsiko al dugu? Ez. Gure taldeak egin duena tropelaren atzeko aldean jartzea izan da, talde minoritarioa garela uste dugulako eta beste batzuk zeudelako negoziatzeko. Oso erraz jarri digute. Gobernu talde estutu dugu, akordio soziala lortu dugu, adibidez, Zipiriñeren Hitzarmena %62 handitu da, Adinekoen arloan %1000, Euskaltegiari %400, eskolako materialari %600... Ez naiz kopuruekin sartuko,

tipo de pueblo queremos que sea para el futuro. Además de eso, con los remanentes generados, el interés que tenemos es seguir adelante impulsando partes del acuerdo que existía con DB-TU y Bildu, como es hacer las modificaciones necesarias para el parque de Jauregizar, que por cierto, también es objeto del acuerdo que se ha cerrado con el grupo municipal ORAIN, por lo tanto, creo que todos los partidos de este Ayuntamiento, desconozco el interés de la Concejala no adscrita en este sentido, hemos mostrado interés en desarrollar el parque de Jauregizar, otros parques se van desarrollando. Mi valoración es absolutamente positiva. Creo que no tengo más que agradecer las aportaciones que hacen otros grupos. A veces puede ser complicado llegar a acuerdos, pero lo entiendo positivo. Básicamente esta es la lectura que hacemos del Presupuesto desde el equipo de gobierno. Nuestra intención es seguir hablando con todos los grupos, con la concejala no adscrita también, y desarrollar el acuerdo al que hemos llegado con los grupos políticos municipales ORAIN y PSE.

Acto seguido toma la palabra D. Juan Ignacio Del Vigo, del grupo político municipal Orain indicando: Creemos que la política es llegar a acuerdos. A veces es vencer y otras veces, llegar a acuerdos. Venció el PNV y ahora toca llegar a acuerdos. Este acuerdo está pensado precisamente para los sectores más desfavorecidos, que es para lo que nosotros vinimos aquí. A nosotros nos parece bien que se arregle el frontón, aceras, etc pero nosotros estamos aquí por las personas y es a las que queremos ayudar. Tú has hablado de dos opciones. O de facto, prorrogar un presupuesto, el del año pasado, que dicho sea de paso nos parecía muy malo, y de hecho, nuestro grupo votó en contra. Creemos que lo único que hizo digno al presupuesto del año pasado es lo que el grupo EHBildu puso encima de la mesa. Tenemos dos presupuestos para aprobar, uno, el que has traído este año, y el otro, el del año pasado sin el acuerdo de EHBildu. ¿Vamos a aprobar un presupuesto que nos parece una basura? No. Lo que nuestro grupo ha hecho es ponerse a la cola del pelotón, porque entendemos somos un grupo minoritario y que estaban otros grupos por delante para negociar. Nos lo han puesto muy fácil. Hemos apretado al equipo de gobierno, hemos conseguido un acuerdo social, por ejemplo, el Convenio de Zipiriñe ha aumentado un 62%, a la Tercera Edad un 1000%, al Euskaltegi 400%, Ayuda

baina nahi duenaren esku daude. Oso akordio sozial onuragarria dela deritzot. Hurrengo gobernu taldeentzat, balore handia izan beharko da jaisteko, ondorioak izan baillitzake hauteskundeetan eta gizartean. Gogoeta subjektiboa da pentsatzea aurre-kanpainan sartzen ari garela. 6 hilabete falta dira, eta behartsuak laguntzera etorri ginen hona, gizarte politikak bideratuz eta ez hauteskundeetako iraganeko, oraingo edo etorkizuneko emaitzetan pentsatuz. Horretan ari gara. Kanpaina eta aurrerapena osoaldi laburra da alderdientzat, baina jendeak behar duena ez. Oso luzea da. Gure taldea ez da lagungarria izango EAJri arnasa emateko, etab. Berdin zait EAJk egiten duena, nire interesatzen zaidana gizarte akordioa egotea da, azkenean jende askori lagunduko diona, baina ez nago aurre-kanpainan, bestela, zentsura mozioa izan da eta oso erraz zen "topera" sartzea.

Ondoren, Sopelako Euskal Sozialistak udal talde politikoko M<sup>a</sup> Teresa Fernandez andreak hartu du hitza, hauxe esateko: Nire ustez, aurrekontuak ez dira bakarrik finantzaren eta kontabilitatearen arloko gaiekin zerikusia duten zenbait kopuru. Aurrekontuak dituen definizio askoren artean, badago bat: erakunde batean garatu nahi diren politiken kopuruen bidezko adierazpen sistematikoa. Horri erreparatzen diot nik aurrekontuak egiterakoan. Aurkezturiko memoria ikusita, uste dut deskribatzen diren politikak posibleak direla, onak eta egingarriak Sopelan eta, beraz, sostengua eman behar dudala iritzi diot. Ez bakarrik gobernu taldekoa naizelako, eta beraz, aurrekontua egiteko eginkizun garrantzitsua betetzeko dudalako. Horrek ez du esan nahi ñabardura guztietan guztiz bat natorrenik %100ean. Hau ez da kolore bakarreko gobernu, zenbait gauzatan ikuspegi berdina edo berdintsuak dituzten bi partiduk osaturiko gobernu da, baina beste batzuetan desberdintasun gehiago ditugu. Akordioak lehenetsi ditugu, batzen gaituena, eta ildo horretan akordioa sinatu dugu. Hori guztia kontuan hartuta, benetan jendeari ardura zaizkionak dira garrantzitsuenak nire ustez. Gizarte laguntzekin, enpleguarekin, ahulenen babesarekin, eta abararekin lotuta dauden kontuak. Horrexegatik erabaki nuen gobernu taldearen aldeko apustua egin eta bertan sartu. Aurrera egiten jarraitzeko konpromisoa lortu

material Escolar un 600%... No voy a entrar en cifras pero están a disposición del que lo quiera mirar. Considero que es un acuerdo social muy interesante. Para próximos equipos de gobierno, hará falta tener mucho valor para bajarlo, toda vez que puede tener costes electorales y sociales. Es una reflexión subjetiva el pensar que estamos entrando en precampaña. Estamos a 6 meses y a nosotros nos trajo aquí el ayudar a la gente necesitada, favoreciendo políticas sociales y no pensando en resultados electorales pasados, presentes o futuros. En eso estamos. La campaña y precampaña para los partidos es un periodo muy corto pero, para la gente que lo necesita, no. Es muy largo. Nuestro grupo no va a contribuir a políticas de dar aire al PNV, etc. Lo que haga el PNV me es igual, lo que interesa es que hay un acuerdo social y que acabará ayudando a mucha gente, pero no estoy de precampaña, y si no, ha habido una Moción de Censura y era muy fácil haber entrado "a saco".

Acto seguido toma la palabra D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Teresa Fernández del grupo político municipal Socialistas Vascos de Sopela para señalar: Para mí los presupuestos no sólo son una serie de cifras que tengan que ver con cuestiones financieras y contables. Entre las muchas definiciones que tienen hay una que es: La expresión cifrada y sistemática de las políticas que se quieren desarrollar en una Institución. Este es el punto donde yo me fijo a la hora de hacer los Presupuestos. La Memoria presentada, considero las políticas que describe son posibles, buenas y factibles en Sopela, y por tanto, he considerado que debía apoyarlo. No solo porque formo parte del equipo de gobierno, y por tanto tengo un papel importante en la formulación de este presupuesto. Esto no quiere decir que esté radicalmente y al 100% de acuerdo en absolutamente todos los matices. Este no es un gobierno monocolor, es un gobierno formado por dos partidos que tienen, en algunas cosas, visiones iguales o paralelas, pero en otras, diferimos algo más. Hemos priorizado los acuerdos, lo que nos une, y en ese sentido hemos firmado un acuerdo. Teniendo en cuenta todo esto, considero que lo importante es las cuestiones que de verdad a la gente le importan. Las cosas que tienen que ver con las ayudas sociales, el empleo, la protección a los más débiles, etc. Por esas cuestiones es por lo que decidí apostar y entrar en el equipo de gobierno. Hemos alcanzado el compromiso de seguir avanzando no

dugu, ez bakarrik ni buru naizen arloan, baizik eta beste askotan ere bai. Akordioa lortu dugu ez bakarrik guk, baizik eta hirugarren indar batekin ere bai, eta orain eman ditu fruituak negoziatioetan emandako denborak. Negoziatu behar izan da, asko hitz egin... eta guztiok ados egon gitezkeen gauza asko sopoloztarren mesederako. Azaldutako guztia ikusita, uste dut akordio ona lortu dugula, udal honen egiturarik sozialenetan aurrera egiteko eta sakontzeko konpromisoarekin betiere, baina oso-osorik neure egiten ditudan beste arlo eta politika batzuei kalterik egin gabe, onak eta onuragarriak direlakoan bainago hala nola berdintasunaren, hirigintzaren, etxebizitzaren, ingurumenaren eta abarren arloko politikak. Neure egiten ditut aipaturiko horiek guztiak, eta gainerakoak ere neureganatu behar ditugu, gobernu taldekoa naizen aldetik. Horregeatik, aurrekontuaren aldeko botoa emango dut, aurrekontuak egiten parte hartu dudalako.

Ondoren, Denok Batera udal talde politikoko Jon Andoni Gerediaga jaunak hartu du hitza, hauxe adierazteko: Otsailaren 12an, astelehena, gobernu taldeak, alkateak, aurrekontuaren proposamenari buruzko irizpena eman nahi izan zuen ezohiko ogasun batzorde batean. Batzorde horren deialdia justifikatu gabe zegoela iruditu zitzaigun, zeren eta hurrengo egunean ohiko ogasun batzordea egitekotan baitzen, non proposamenari buruzko irizpen berdinen emana zitekeen. Horrez gain, susmagarria da otsailaren 12an, ondoren prentsan argitaratu denaren arabera, EAJ eta ORAIN taldeek aurrekontuei buruz hartutako akordioa azaltzen zen, bi gai nagusitan: eguneko zentroa eta gizarte larrialdirako pisua tratatu txarrak jasan dituzten emakumeentzat. Gai horiek ez zituzten inola ezagutzen Sopolako Gizarte Ekintzako zinegotziak (Batzordean egiaztatu zen moduan) eta Uribe Kostako Zerbitzu Mankomunitatearen Gizarte Ekintzak (Eskualdeko Gizarte Ekintza zerbitzua koordinatzeko ardura duena). Izan ere, tratatu txarrak jasan dituzten emakumeentzako larrialdi zerbitzuko etxebizitza dela eta, gaur egun bi etxebizitza daude horretarako, eta momentuz, badirudi beharrak betetzen dituztela. Oso bitxia da ere aurrekontuko akordioaren gai nagusiak ez abenduan, ez urtarrilean ez aipatzea Sopolako ezein talde politikori. Horregeatik, baliorik gabeko proposamena dela, azken

únicamente en los aspectos del área que yo presido, sino en otros muchos. Hemos alcanzado acuerdo no únicamente nosotros, sino con una tercera fuerza, y en el tiempo en el que las negociaciones han dado frutos ha sido ahora. Ha habido que negociar, hablar mucho, debatir... y cosas en las que podíamos estar todos de acuerdo para beneficio de los Sopoloztarras. A la vista de todo lo que he expuesto, creo que hemos alcanzado un buen acuerdo y en el compromiso de seguir avanzando y reforzando las estructuras más sociales de este Ayuntamiento, sin perjuicio de que hay otras áreas y políticas que asumo plenamente y que las considero buenas y beneficiosas, como pueden ser políticas de igualdad, de vivienda, urbanismo, medio ambientales.... Todas éstas las asumo como propias y el resto también las he de asumir, como parte del equipo de gobierno. Por todo ello apoyo este presupuesto del cual formo parte.

Seguidamente toma la palabra D. Jon Andoni Gerediaga, del grupo político municipal Denok Batera Sopela para señalar: Con fecha 12 de febrero, lunes, el equipo de gobierno, el Alcalde, pretendió dictaminar su propuesta de presupuesto en una Comisión extraordinaria de Hacienda. No nos pareció justificada la convocatoria de esta Comisión, puesto que al día siguiente iba a celebrarse la Comisión ordinaria de Hacienda, donde dicha propuesta podría haberse dictaminado igualmente. Además, resulta sospechoso que a 12 de febrero y según después publicado en prensa la noticia del acuerdo presupuestario entre PNV y ORAIN, los dos puntos estrella, es decir, el Centro de Día y el piso para emergencia social para mujeres maltratadas, fuesen absolutamente desconocidos, tanto para la Concejal de Acción Social de Sopela, como quedó acreditado en Comisión, como para el Departamento de Acción Social de la Mancomunidad de Servicios Uribe Kosta, que es el encargado de coordinar el servicio de Acción Social de la Comarca. De hecho, respecto a la vivienda de emergencia social para mujeres maltratadas, la Mancomunidad, a día de hoy, ya cuenta con dos viviendas para ese fin, que de momento parece que cubren las necesidades. También es muy extraño que los puntos estrella del acuerdo presupuestario no fuesen mencionados ni en Diciembre, ni en Enero a ningún grupo político de Sopela. Por ello todo apunta a que es humo, una propuesta



orduan eginiko proposamen inprobisatua, eta bi aldeek ondotxo zekiten ez zirela gai izango 2018an betetzeko. EAJK berdin-berdin onartuko zukeen baldin eta ORAIN taldeak Sopelan ospitalea edo ilargirako suzirien base bat eraikitzeke proposamena egin izan balu. Edozer, aurrekontua 2018an onartzeko. Denok Batera Sopelak uste du gobernu taldeak ez dakiela zinez zenbait kosta dezakeen eguneko zentroak. Aitorturiko 250.000 € edo bikoitza. Iritzira aukeratu da kopurua, seguru asko. Bestalde, udal jabetzapeko hiri lur-zatiak saltzeko aurrekontu proposamenari dagokionez, gutxi gorabehera 2.000.000 €-an tasatuak, ondoren kopuru hori lurzoru urbanizaezina erosteko gastatzeko, hirigintzaren aldetik berriz kalifikatu beharrekoak. Susmagarria iruditzen zaigu lur-zati horien berri ez izatea prentsan 2017ko azaroaren 22an argitaratu arte. Esanguratsua da DB-TUk 2016ko martxoaren 15ean ordurako eskatuta izatea udal jabetzapeko higiezin eta lurren informazioa jasotzea, baina ez genuen lortu eta ez dugu lortu horri buruzko erantzunik. Esanguratsua da ere DB-TUk 2016ko apirilaren 22an proposaturiko udal jabetzapeko hezkuntzako lurraren taldekatzea ia lur-zatietako baten albokoa izatea, alkateak saldu nahi duen 2.450 m<sup>2</sup>-ko lur-zati horren alboan, baina inork ez digu ezer esan bi urtean. Azkenik, enpleguari dagokionez, esan behar da deigarri egiten zaigula gobernu taldea aurka azaltzea Sopelan enplegurako udal plan bat martxan jartzeko posibilitatearen gaineko txosten juridikoa ematearen inguruan, alboko Urduliz herrian aspaldiko urteetatik hona abiarazita dagoen modukoa.

Ondoren, Manuela Ruiz andreak (atxikigabeko zinegotzia) hartu du hitza, hauxe adierazteko: Ez dut hautsiko saldu diguzun guztia, Gontzal. Baina gogoratu nahi diet maiatzaren 15ean etorri omen ziren alderdiei, zaharraren orde z berria jartzera etorri zirenei, esan behar zaie osoko bilkura horretan egin zuten lehenengo gauza alkatearen soldata %11 igotzearen inguruan abstentzioa eman eta gainera guztiz hutsak diren 3 batzorde onartze izan zela. Zinegotzi horiek benetan onuradun gertatu ziren 9 batzorderekin eta soldata potoloekin. Horrexegatik nago ni hemen. Nik uko egin nien

improvisada a última hora, y que ambas partes sabían de sobra que no iban a ser capaces de cumplir en 2018. El PNV habría aceptado igualmente si ORAIN le hubiese propuesto que construyera en Sopela un hospital o una base de cohetes a la luna. Lo que sea con tal de aprobar su presupuesto en 2018. Denok Batera Sopela piensa que el equipo de gobierno ni siquiera sabe realmente cuánto pudiera costar el centro de día. Si los 250.000 € declarados o el doble. La cifra se ha elegido a voleo, con toda probabilidad. Por otra parte, respecto a la propuesta de presupuesto de vender parcelas urbanas de propiedad municipal tasadas aproximadamente en 2.000.000 €, para después gastar esa suma para comprar otras parcelas para suelo no urbanizable, y que sería necesario recalificar urbanísticamente, nos resulta sospechoso no haber tenido noticia de la existencia de dichas parcelas hasta su publicación en prensa el pasado 22 de noviembre de 2017. Es significativo que DB-TU ya solicitó el 15 de marzo de 2016 ser informados de los suelos e inmuebles de propiedad municipal, pero no obtuvimos ni hemos obtenido respuesta al respecto. También es significativo que la zona donde DB-TU propusimos el 22 de abril de 2016 el reagrupamiento de suelo educativo de propiedad municipal, resulta que es casi colindante con una de las parcelas, la de 2.450 m<sup>2</sup> que el Alcalde quiere vender y nadie nos lo había mencionado en dos años. Por último, apuntar respecto al empleo, nos llama la atención cómo el equipo de gobierno se opone a que sea siquiera informado jurídicamente la posibilidad de poner en marcha en Sopela un plan municipal de empleo, tal y como está en marcha ya desde hace años en el Ayuntamiento vecino de Urduliz.

Posteriormente toma la palabra D<sup>a</sup> Manuela Ruiz (concejala no adscrita) para señalar: Yo no voy a romper todo lo que nos has vendido, Gontzal. Lo que sí quiero recordar a los partidos que dicen que vinieron del 15-M, que vinieron a cambiar lo viejo por lo nuevo, hay que decirles que lo primero que hicieron en este Pleno fue abstenerse a la subida del 11% del Alcalde respecto a la anterior Alcaldesa y además aprobar 3 comisiones totalmente vacías. Esos concejales fueron realmente beneficiados con 9 comisiones y jugosos sueldos. Por eso es por lo que yo estoy aquí. Yo me negué a esas 9 comisiones y a ese 11% de subida del Sr. Alcalde.

9 batzordeei eta alkatearen soldata %11 igotzeari.

Ondoren, Sopelako EHBildu udal talde politikoko Guillermo Vio jaunak hartu du parte, hauxe adierazteko: Pixka bat nekatuta gaude aurrekainpainaz hitz egiteaz. Abenduan aurrekontua onartu ez genuenean, aurrekainpainan geundela esan zeniguten, eta orain ere onartu ez dugunez, aurrekainpainan gaude. Beharbada ideiak izango ditugu, ezta? Beharbada gauza desberdinak pentsatzen ditugu. Pixka bat nekagarria da urte eta erdian aurrekainpainaz hitz egitea. Ez gaude joko horretan. Garrantzitsuenak akordioak direla esaten da. Desberdintasunak daude. Bilduk akordioa egin zuen iaz, baina akordio hori EAJri ematearekin batera, alderdi guztiei eman genien. Argi esan genuen horrekin akordioa lortzen bazen, negoziatu egingo zela. Jendaurrean esan genuen eta ez genuen kartarik ezkutatu. Gobernu taldean ez zeuden taldeek %100ean zuten gure idazkia. Beharbada batzuk politika zaharra egiten dugu, baina hori bada politika berria... nahiago dut zaharra. Une berean eman genien guztiei. Pertsonenganako interesa dagoela esaten da; gu ere horren alde gaude, jakina. "Akordioak lehenestea" esaten denean, ez gara eztabaidatzen hasiko, baina guk iazko akordioa lehenesten dugu, eta gure ustez ez da bete. Zuen ustez bai? Oso ondo. Baina gure ustez ez. Aurrekontuari dagokionez, printzipioz Gerediaga jaunak institutuko lurrei buruzko zenbait azalpen eman ditu. %100ean onartzen dut esandakoa, baina horrek beste ondorio bat dakar. Une honetan Abaroren gaian ez sartzea zera da, BOE den zonalde horren eraikigarritasunaren %75 geldiaraztea. Hori ere aurrekontua da, herri honen etorkizuna ere bada, eta herri honen beharrak dira. Bi urtez esan izan da lehenbizi 2016ko azarorako zela, gero 2017ko udaberrirako, ez zegoela akordiorik jabeekin, etab. Hori guztia desagertzen da, lur batzuk erosiko ditugu eta zer gertatzen da BOE den zonalde horren eraikigarritasunaren %75arekin? Gure ustez, garrantzitsua da aurrekontutik desagertzea. Zerbitzuetan hobekuntza handia dagoela ere esan zaigu. Zentsura mozioan gutxieneko autokritika eskatzen dugu. Egia da igo dela, baina oraindik 2014an baino baxuagoa daukagu: lorezaintza zerbitzuak, garbiketa, kaleak, etab. Hauxe esan beharko litzateke: ez gara onenak eta beste batzuek egin zutena egiten saiatzen ari gara. Arloz arlo. Egia esan, beste mintzaldi bat geneukan prestatuta, ez

Acto seguido toma la palabra D. Guillermo Vío, del grupo político municipal Sopelako EHBildu para indicar: Estamos un poco cansados de hablar de precampaña. Cuando, en Diciembre, no aceptamos el presupuesto nos dijisteis que estábamos de precampaña, ahora como tampoco lo aceptamos, también estamos de precampaña. Puede ser que tengamos ideas ¿eh?. Igual pensamos cosas distintas. Es un poco cansado estar hablando de precampaña año y medio. No estamos en esa clave. Se dice que lo importante son los acuerdos. Hay diferencias. Bildu hizo un acuerdo el año pasado, pero ese acuerdo al mismo tiempo que lo entregamos al PNV se entregó a todos los partidos. Dijimos claramente que si con eso se llegaba acuerdo se iba a negociar. Lo dijimos públicamente y no escondimos ninguna carta. Los grupos que no estaban en el equipo de gobierno tenían al 100% nuestro escrito. Igual algunos hacemos política vieja, pero si la nueva es esto.....prefiero la vieja. Lo entregamos a todos en el mismo momento. Se dice que interesan las personas, por supuesto que nosotros también lo apoyamos. Cuando se dice "priorizar los acuerdos", no vamos a discutir, pero nosotros priorizamos que el acuerdo del año pasado y para nosotros no se ha cumplido. ¿Para vosotros sí? Perfecto. Pero no para nosotros. Respecto al presupuesto, en principio, el Sr. Gerediaga ha hecho una serie de indicaciones sobre los terrenos del Instituto. Acepto 100% lo dicho, pero eso tiene otra derivada. En estos momentos no entrar en el tema Abaro es paralizar un 75% de la edificabilidad de esa zona que es de VPO. Eso también es presupuesto, también es el futuro de este pueblo y son necesidades de este pueblo. Cuando se ha estado durante dos años diciendo, primero que era para noviembre de 2016, luego para primavera de 2017, que si no había acuerdo con los propietarios, etc, todo eso desaparece, vamos a comprar unos terrenos y ¿qué pasa con el 75% de la edificabilidad de esa zona que es VPO? Para nosotros es importante que desaparezca del presupuesto. Se nos habla también que hay una gran mejora en los servicios. Pedimos en la moción de censura una mínima autocrítica. Es cierto que sube pero todavía tenemos más bajo que lo que teníamos en el 2014, los servicios de jardinería, limpieza, calles etc. Habría que decir: No somos los mejores y estamos intentando hacer lo que otros hicieron. Área por área. La verdad es que teníamos otra intervención

hau, eta berriz ere bertsolariena egingo dut. Ez dut eztabaidatuko soldata %3 igo den ala ez. Badakit 2015eko ekaineko osoko bilkuran alkateak 51.000 € kobratzen zituela eta alkateordeak 48.000 €. 2016an igoera izan zen guk sustengatutako aurrekontuarekin. 2017an, 51.510 € eta 48.480 €-ra igo ziren, eta une honetan 53.065 € eta 49.444 € dira. Zergatik? Eusko Jaurlaritzak Eudel, etab. direla... Hori igoera dago, gaur egun aldaketa horiekin kendu ez badira behintzat, baina badirudi ezetz. "Publizitatea eta Propaganda" partida dago, 70.000 € dituen, eta badirudi zuzenketarekin pixka bat gutxitu dela. Gobernu organoaren propaganda baina Turismoko publizitatea gutxitu arren, 30.000 €-an gutxitu da. Harrokeriaz esaten dugu turismo dugula herri honetan, baina diru gehiago dago gobernu organoen publizitatea eta propaganda egiteko turismo bulegoaren publizitaterako eta propagandarako baino. Diru gehiago gobernu talderako turismorako baino. Euskara, Hezkuntza eta Kultura arloan, Euskalategi sartzearen partidak kontuan hartu barik (lehenago aparte zihon, erakunde autonomia izateagatik), %5eko jaitsiera dago arlo horretan. %25eko jaitsiera Euskal Jaian, %8 Ludotekaren eta Gaztelekuaren kudeaketan, %5 lehia askeko kulturako diru-laguntzetan, %8 Larrabasterako jaietan, desagertu egiten dira, "Gurasoak lagunduz"-en (20.000 € zituzten) eta "Merkatari eta Hostalari"-en (beste 20.000 €) partidak. Inauterietan %10eko jaitsiera, Eskola eta Haurreskolako eraikinen garbiketan %3,34 gutxiago, Kurtzioko konponketa eta mantentze lanetan %3,33ko jaitsiera. Arrazoiren bat egongo dela suposatzen dugu. Summercamp-erako %30eko jaitsiera, Euskalategiaren Publizitatea eta Propaganda partidak 8.000 € zeuden eta orain 10.000 €. Ez da betearazi hizkuntza normalizaziorako 25.000 €-ko partida, eta orain 2018rako 15.000 €-ko aurrekontua dago. %40ko jaitsiera da. Bertso tailerretan ere %40ko jaitsiera ageri da, 15.000 €-tik 9.000 €-ra. Emakume sailean kopuruak birpasatu beharko nituzke igoera horiekin, baina lehen zeuden bezala ez ziren igoera horiek ikusten. Kirol eta Gazteria Sailean %7,5eko jaitsiera sail osoan, eta esanguratsuen gazteen jarduerekin loturiko jardueren %25eko jaitsiera da. %25eko jaitsiera Sopela Kosta Fest-en, nahiz eta inbertituriko euro bakoitzeko 1,50 €-ko berrinbertsioa egon. Hainbat gizarte-kulturatako jarduerak; egitarau ona dugu, baina %32 jaitsi da. Obra, Zerbitzu, Hirigintza eta Ingurumen Sailean, HAPO aipatzen da, eta garrantzitsua

preparada y no ésta, así que hago de nuevo de Bertsolari. No voy a discutir si se sube o no un 3% el sueldo. Sé que en el pleno de junio de 2015 el Alcalde cobraba 51.000 € y la Teniente de Alcalde 48.000 €. En el 2016 hubo un incremento con el presupuesto que nosotros apoyamos. En el 2017 se subía a 51.510 € y 48.480 €, y en estos momentos, son 53.065 € y 49.444 €. ¿Cuál es la razón? Que si Gobierno Vasco, Eudel, etc... ahí hay una subida, a no ser que hoy en día se haya quitado con estas modificaciones, pero parece ser que no. Hay una partida de "Publicidad y Propaganda" con 70.000 € y parece ser que con esta enmienda se ha minorizado algo. Propaganda del órgano de gobierno, que por cierto, aunque se ha minorizado la publicidad en Turismo se ha minorizado en 30.000 €. Hay más dinero en un pueblo como éste que fardamos de turismo para hacer publicidad y propaganda de órganos de gobierno que para publicidad y propaganda de la oficina de turismo. Más dinero para el equipo de gobierno que para turismo. En el área de Euskera, Educación y Cultura, sin tener en cuenta las partidas de la incorporación del Euskalategi porque anteriormente iban a parte por ser Organismo Autónomo, pero hay un descenso del 5% en esta área. Descenso del 25% en la Euskal Jaia, 8% en la gestión de la Ludoteka y Gazteleku, 5% subvenciones de cultura de libre concurrencia, 8% Fiestas de Larrabastera, desaparecen las partidas de "Gurasoak lagunduz" que tenían 20.000 € y otros 20.000 € de "Merkatari eta Hostalari". Los carnavales bajan un 10%, la limpieza de edificios de Escuela y Haurreskola bajan un 3,34%, Reparación y mantenimiento de Kurtzio baja un 3,33%. Se supone que habrá alguna razón. El Summercamp baja un 30%, Publicidad y propaganda de Euskalategi estaba en 8.000 € y ahora está en 10.000 €. No se ha ejecutado la partida de 25.000 € de normalización lingüística y ahora para el 2018 se presupuestan 15.000 €. Es una bajada del 40%. Los talleres de bertsos también bajan un 40%, de 15.000 € a 9.000 €. En el área de mujer tendría que repasar números con estas subidas pero como estaban antes no se veían esos incrementos. En el área de Deporte y Juventud descenso del 7,5% en el total del área, siendo lo más significativo el descenso del 25% las actividades relacionadas con la juventud. Descenso del 25% en Sopela Kosta Fest, que por cada euro invertido había un beneficio de 1,50 €, de reinversión. Actividades Socioculturales varias, tenemos un buen

da, baina lehen 150.000 € zeuden eta orain 75.000€ daude. %50eko jaitsiera da. Horrenbesteko interesa badugu HAPO egiteko 1998ko arau subsidiarioak gainditzeko, esanguratsua da partida hori jaitea. Hutsik dauden etxebizitzak azterlana aurreko akordioan zegoen gaia da, eta 15.000 € zeuden; orain, berriz, 5.000 €-ko aurrekontua du, hots, %6ko jaitsiera. Udal eraikinak eguneratzeko 100.000 €-ko partida desagertzen da. Behargintzan 75.000 € gehiago, hots, %15eko igoera, baina ez dago azalpenik. Egunen batean, egia esateko, eta batzordeetan ez gara eztabaida horietan sartzen, aztertu egin beharko litzateke zein eskumen gatazka dagoen Lanbideren, Behargintzaren eta abarren artean, zeren beharbada gauzak egiten ari baikara baina paraleloan. Gogoan daukat eztabaida hau edo antzekoa izan genuela legealdiaren hasieran, Jataondo zela, turismo bulegoak, Bizkaia Kosta. Kontua da orain Bizkaia Kosta desagertzen dela ez delako hain garrantzitsua. Erakunde batzuetan dirua gastatzen ari gara, eta beste erakunde paralelo batzuk sortzen ari gara aldi berean. Azken finean, aurrekontu honek, gure ustez, ahulezi asko zituen, hau baino lehen prestatuta geneukanarekin Ez genuen haren alde orduan egin, eta orain ere ez dugu sustengatuko.

Jarraian, alkate jaunak hartu du hitza, hauxe adierazteko: Goazen puntuz puntu. DB-TUri erantzungo diot, Mankomunitateari eta pisurako eta eguneko zentrorako dagoen akordioari dagokienez. Mankomunitateko kidea zaren aldetik jakingo duzunez, kartera dekretua da, eta horren bidez ezarrita dago Mankomunitateak 3 pisu izan behar dituela gizarte larrialdietarako, izan litezkeen hainbat larrialdi motatarako, direla emakumeenganako tratu txarrak, dela gizarte bazterketa, etab. Berangok 2 pisu jarri ditu Mankomunitatearen esku eta, beraz, kartera dekretua betetzeko, oraindik pisu bat falta da Mankomunitatearen esku uzteko, berak kudea dezan. Ez dakit zer esan dizuten Mankomunitateko teknikariek. Baina nik gertu-gertutik dakit Mankomunitatea, bere presidentearen aldetik, oso pozik daudela kartera dekretua bete ahal izateaz. Gauza bera gertatzen da eguneko zentroarekin. Jarri den inbertsioa ez da beste barik jarri. Dagoeneko berba eginda dago Mankomunitateko presidentearekin, eta kasu honetan, nahitaez

programa pero disminuye un 32%. En el área de Obras, Servicios, Urbanismo y Medio Ambiente, se nos habla del PGOU y es muy importante pero antes había 150.000 € y ahora hay 75.000€. Es una bajada del 50%. Si nos interesa tanto hacer el PGOU para superar las NN.SS. de 1998, bajar esta partida es significativo. Estudio de viviendas vacías es un punto del acuerdo anterior y había 15.000 € y ahora se presupuestan 5.000 €, por lo que es una bajada del 6%. Desaparece la partida de 100.000 € de actualización de edificios municipales. Behargintza 75.000 €, un aumento del 15%, pero no hay explicación. Algún día, sinceramente, y en las Comisiones no entramos en esos debates, hay que mirar qué choques de competencias hay entre Lanbide, Behargintza etc porque igual estamos haciendo cosas pero en paralelo. Me acuerdo que esta discusión o una similar la tuvimos a principio de legislatura, que si Jataondo, que las oficinas de turismo, Bizkaia Kosta. Ahora resulta que Bizkaia Kosta desaparece porque no es tan importante. Tenemos una serie de instituciones que estamos gastándonos un dinero y estamos creando otras paralelas. En definitiva, para nosotros este presupuesto, con lo que teníamos preparado antes de esto, tenía muchos puntos débiles. No lo apoyamos en aquel momento y ahora tampoco lo vamos a apoyar.

Acto seguido toma la palabra el Sr. Alcalde, para indicar lo siguiente: Vamos punto por punto. Contestando a DB-TU, en relación a lo comentado sobre la Mancomunidad y el acuerdo existente para el piso y el Centro de Día, como conocerás como miembro de la Mancomunidad, existe el Decreto de cartera que establece que la Mancomunidad tiene que tener 3 pisos destinados a emergencia social para las diferentes tipologías que se puedan dar, como maltrato a la mujer, exclusión social, etc. El municipio de Berango ha puesto a disposición de la Mancomunidad 2 pisos, por lo tanto, para cumplir el Decreto de cartera aún falta un piso que esté a disposición de la Mancomunidad para su gestión. Desconozco lo que te han dicho los técnicos de la Mancomunidad. Lo que yo sé de primera mano es que la Mancomunidad, desde su presidencia, está encantada de poder cumplir con el Decreto de cartera. En cuanto al Centro de Día, pasa lo mismo. La inversión que se ha puesto, no se ha puesto porque sí. Está ya hablado con la Presidencia de la Mancomunidad y en este caso tiene la

eduki behar du nahitaez eguneko zentroa, ez du zentro hori beste erakunde baten bitartez edukitzeko posibilitaterik, eta ziurtatu egin dezakete pozarren daudela eduki ahal izateaz eta Sopela, zeren eta, gainera, biztanle gehien dituen udalerrria baikara eta logikoa da udalerrri honek erabiliko duela gehien. Gaia ez abenduan ez urtarrilean agertzen ez zela esan duzunari dagokionez, esan behar dizut nekez agertuko zela akordiorik lortu ez bagenuen. Kasu honetan, ORAIN taldeak zenbait ekimen proposatu digu aurrekontuen onespenean aldeko botoa emateko edo abstentzioa bozkatzeko, eta akordioa lortzen denean agertzen dira horrelakoak. Enplegu planaren berri emateari dagokionez, gure ustez ez da bideragarria enplegu plana. Txosten juridikoa eska diezaiekezu zuen abokatuari. Gobernu taldeak uste du ekimen hori gure kasuan ez dela bideragarria. Beste herri batzuetan egiten dena errespetatzen dugu; ez dakigu zein tratamendu juridiko eman dioten. Udal honetako teknikariak ez daude beste udalerrri batzuetako programen berri emateko. Ruiz andreari erantzunio diot edukirik gabeko batzordeez esan duena dela-eta. Nik prentsa irakurtzen dudanean, nahikoa informazio ez dagoela esaten da, eta orain kexak daude informazio batzordeen kopuruagatik. Ez dakit informazio gutxiago edo gehiago nahi duzuen. Batzordeak ez daude hutsik; izan ere, informazioa ematen da, eta hor dago batzordeen iraupena. Kasu askotan nahikoa luzatzen dira, eta ondorioztatzen dudanez, udal gaiak jorratzen dira eta ez daude hutsik, inondik inora. Vio jaunari erantzunio diot Abaro dela eta: ados gaude garatu beharra izateaz. Esan duzunez, BOEko lurren %75 dago. Zuek iritsi zinetenean, %100 zen, eta %75era jaisteko negoziatu zenuten. Hori ere gizarte arloa da. Kulturako partidei dagokionez, aurrekontuaren betearazpenaren arabera egokitzen diren partidak daude. Aipatu dituzuen partidak, dakizuenez, partida batzuek behera egiten dute jaietan, eta legea hobeto betetzeko, kontratazioan gardenagoak izateko, 69.000 €-ko partida berria sortzen da. Horren bidez, lehen banaka eta ez hain garden egiten ziren zerbitzuen kontratazioa gauzatzen da. Hain zuzen ere Ekitaldien Azpiegiturarako Kontratazioko partida. "Gurasoei lagunduz" eta "Merkataritza" partidei dagokionez, teknikariak nahiz politikariak eman dizkizute azalpenak. Iaz hala ezarri zen, Euskaltegia erakunde autonomoa zelako eta, beraz, jarduera horiek Euskaltegiari ordaindu behar zitzaizkion. Orain

obligación de tener un Centro de Día, no tiene posibilidad de tener este Centro a través de otra institución y puedo asegurar que están más que contentos de poder tenerlo y en Sopela, porque además somos el municipio con mayor población y es lógico pensar que el que más uso le va a dar es este Municipio. En cuanto al comentario que has hecho de que ni en Diciembre ni en Enero aparecía esto, tengo que decirte que si no habíamos llegado a un acuerdo es difícil que aparezca. En este caso ORAIN nos plantea una serie de iniciativas para poder apoyar o abstenerse en la aprobación presupuestaria, y cuando se llega a ese acuerdo es cuando aparecen las cosas. En cuanto a informar el plan de empleo, a nuestro entender, un plan de empleo no es viable. Podéis pedir un informe jurídico a vuestros letrados. El equipo de gobierno entiende que esa iniciativa, en nuestro caso no es viable. Respetamos lo que se hace en otros pueblos, desconocemos el tratamiento jurídico que le han dado. Los técnicos de este Ayuntamiento no están para informar programas de otros municipios. Contestando a la Sra. Ruiz en relación a las Comisiones vacías de contenido, decir que yo cuando leo la prensa siempre se dice que no hay suficiente información y resulta que ahora hay quejas por el número de comisiones informativas. No sé si queréis menos información o más información. Las comisiones no están vacías, de hecho se informa, ahí está la duración de las mismas. En muchos casos se alargan bastante, de lo que deduzco que se está hablando de aspectos municipales y deduzco que no están vacías, para nada. Contestando al Sr Vío, en relación a Abaro, decir que estamos de acuerdo en que se tiene que desarrollar. Como has dicho, hay un 75% de suelo de VPO. Cuando llegasteis vosotros era un 100% y negociásteis para que se bajase el porcentaje al 75%. Eso también era área social. En relación a las partidas de Cultura, hay partidas que se ajustan en base a la ejecución presupuestaria. Las partidas que habéis mencionado, como ya conocéis, hay partidas en fiestas que bajan que, para dar un mejor cumplimiento a la Ley, para ser más transparentes en la contratación, se crea una partida nueva de 69.000 € a través de donde se da cauce a la contratación de servicios que antes se hacían de manera individual y con menos transparencia. Concretamente la partida de Contratación para la Infraestructura de Eventos. En cuanto a las partidas de "Gurasoei lagunduz" y "Merkataritza", se os ha explicado

ez zaizkie ordaindu behar Euskaltegia dagoeneko ez delako erakunde autonomoa, udala baizik, eta udalak ez dio bere buruari zerbitzurik ordaintzen. Eskaintzen jarraitzen dugu. HAPO dela-eta, hala da, 75.000 €-ko partida ezarri da hasieratik hasi beharra dagoelako. Orain arte bete beharreko beste behar batzuk ere izan dira. Hirigintza, Obra eta Zerbitzu Sailak, bikain aritu arren, mugak ditu pertsonalaren aldetik. Seguru asko, aurreko legealdiko aurkaratzea izan barik ez zuen irabaziko Bilduk HAPO esleitu zion eta bigarren gelditu zen enpresak, eta garatuago egongo zen. Behargintzaren gehikuntza dela-eta, lehengo Eskualde Plana modu jakin batean kontrata zitekeen, eta orain Behargintzako teknikariek uste dute eskualde mailan egin behar dela. Horrek gastu gehiago dakartza baliakizunean, eta igoera horrek ondorioak dakartzkie Behargintzan gauden udalerrri guztiei. Ez ahaztu geu ere bagarela Behargintzaren jabeak, eta kostuak handitzen badira, horrek eragina du Udal Aurrekontuan ere. Nik dakidala, aurrekontua da, hots, guk gaur egun ez dakigu azkenean zein zenbateko ordaindu beharko zaion Mankomunitateari eta ez dakigu zein egin beharko zaion Behargintzari, hain zuzen ere bi erakunde horiek baino lehen ari garelako aurrekontua bukatzen. Zenbatespena da zenbateko hori. Eta zenbatespena da ere DB-TUK 2016an eskatu ziguna. 15.000 € Gardentasunerako, Herritarrek Parte Hartzeko Atarirako 12.000 €, Irisgarritasun Planerako 42.000 €, Parkeak eta Lorategiak Hobetzeko 15.000 €. Suposatzen dut DB-TUK jarduketa edo azterlan horiek izan zezaketen kostuaren gaineko zenbatespenak zirela. Gobernu taldeak ere egin behar du zerbaiten kostua izan daitekeenaren gaineko zentzuzko zenbatespena. Hori normala da. Aurrekontua da, ez zerbait itxia. Hori esanda, uste dugu egokia dela aurrekontua, hobetuz goazela. Gauza batzuk hobeto egin behar dira, jakina, eta autokritika egin behar dugu, noski. Izugarri gustatuko litzaiguke ildo horretan akordio sakonagoak lortzea, eta zabalik gaude horretarako. Are gehiago, 2017ko abenduko osoko bilkuran esan zenituen berbei helduko diet eta pozarren egingo dugu lan zuekin hainbat arlotan, ORAINekin egiten dugun moduan eta beste edozein talderekin egiten jarraituko dugun legez. Onartu egiten dugu guztia ez dugula ezin hobeto egin eta asko dagoela hobetzeko. Gustatuko litzaiguke Manuela andrearekin ere akordioak lortzea, oraindik ez garelako gai izan horretarako, eta

tanto por los técnicos como por los políticos, decir que el año pasado se dotaba porque el Euskaltegi era Organismo Autónomo y por lo tanto, estas actividades había que abonárselas al Euskaltegi. Ahora mismo no hay que abonárselas porque el Euskaltegi ya no es Organismo Autónomo, sino Ayuntamiento y el Ayuntamiento no se abona servicios a sí mismo. Se siguen ofreciendo. En cuanto al PGOU, efectivamente, se dota una partida de 75.000 € porque hay que empezar desde el principio. Hasta ahora también había otras necesidades que atender. El Dpto. de Urbanismo, Obras y Servicios si bien trabaja de manera excelente, tiene sus limitaciones en cuanto a personal. Seguramente sin una impugnación en la legislatura anterior, no hubiese ganado la empresa que quedó segunda a la que adjudicó Bildu el PGOU, estaría un poco más desarrollado. En relación al aumento de Behargintza, el Plan Comarcal que existía, que antes se podía contratar de una manera determinada y ahora los técnicos de Behargintza entienden que hay que hacerlo de forma Comarcal, eso supone un aumento de gastos en la dotación y ese aumento repercute en todos los Municipios que conformamos Behargintza. No olvidemos que nosotros también somos propietarios de Behargintza y si hay un aumento de costes eso también repercute económicamente en el Presupuesto Municipal, que recuerdo, es un presupuesto, es decir, nosotros a día de hoy desconocemos el importe final que habrá que hacer a la Mancomunidad y desconocemos el que habrá que hacer a Behargintza, porque nosotros estamos cerrando el presupuesto con anterioridad a estas dos instituciones. Ese importe es una estimación. Como es una estimación lo que DB-TU nos solicitó en el 2016 15.000 € para la Transparencia, Portal de Participación Ciudadana 12.000 €, Plan de accesibilidad 42.000 €, Mejora de Parques y Jardines 15.000 €, supongo que eran estimaciones de DB-TU sobre el coste que podían tener estas actuaciones o estudios. El equipo de gobierno también tiene que hacer una estimación razonable de lo que puede costar algo. Eso es normal. Es un presupuesto, no algo cerrado. Dicho esto, entendemos que este Presupuesto es adecuado, que va mejorando, por supuesto que hay cosas que debemos hacer mejor y tenemos que hacer autocrítica, obviamente. A nosotros nos encantaría llegar a acuerdos más profundos en ese sentido y seguimos abiertos a ello. Es más,

horixe izango da gure asmoa hemendik eta legealdia bukatu arte. Akordioak sakontzen saiatzea eta horiek betetzeko ahaleginak egitea guztiok uler dezagun bete egin direla eta erosoago sentitu gaitezten.

Orain taldeko Juan Ignacio Del Vigo jaunak hauxe adierazi du: Pixka bat bukatzearren, ez gaude ados zenbait arloekin, Fernandez andreak esan duen moduan, baina askoz patetikoagoa iruditzen zitzaigun iazko aurrekontua irenstea. Gure ustez, akordio honen bidez, aurrekontua aurrekontu sozial bihurtu dugu. Edo hori, edo iazko aurrekontua, Bilduko proposaturikoak nolabaiteko duintasuna eman ziona. Bestalde, aurrekontuan hemen planteatu ez diren galderei erantzutearren, sare sozialetan esaten ari da ez dela aurrekontuen alde egiten murrizketa sozialak dituelako. Esan behar dut hori ez dela egia, gastu sozialak %17 egin du gora, pisua eta eguneko zentroa alde batera utzita. Beste hau ere esaten da: aurrekontuaren alde eginez, institutuaren arazoa konponduko duen lurra erostea errazten ari garela, eta hori dio osoko bilkura batean hau esan zuenak: *“... lur horiek salduta badaude eta besteak erostekotan, guk aldeko botoa emango dugu ezohiko osoko bilkura batean”*. Manuela Ruiz andreak ari naiz. Sare sozialetan gauza bat esaten duzu eta osoko bilkuretan beste bat. Hori herritarrak nahastea da. Politikan interpretazio subjektiboak egin daitezke, baina ez gezurrik esan. Aurrekontua %17 handitu da, hori errealitatea da, eta inork ezin dit esan 2 milioi euroko lurra erosteko laguntza eman dudala zeuk esan duzuna esanda, entzun duzun moduan, osoko bilkuran esan zenuen alde egingo zenuela. Ez dakit irtenbiderik onena den, baina oraintxe bertan bideragarria den bakarra da. Bat nator zenbait batzordek eduki gehiago izan beharko luketela esatearekin; izan ere, ia oharkabe pasatzen dira, hori egia da. Egia da kostua dakarrela, baina egia da ere, Manuela, zuk ere kostua dakarzula. Eta alkate jaunak esan dizu, alderditik bota zaituztelako,

cojo tus palabras del Pleno de Diciembre de 2017 y estaremos encantados de trabajar con vosotros en diferentes aspectos, al igual que lo hacemos con ORAIN y lo seguiremos haciendo con cualquier otro grupo. También asumimos que no lo hemos hecho todo perfecto y que hay mucho que mejorar. También nos gustaría llegar a acuerdos con D<sup>a</sup> Manuela que aún no hemos sido capaces de llegar a ninguno y esa va a ser nuestra pretensión, de aquí al término de esta legislatura. Intentar profundizar en los acuerdos e intentar cumplirlos de la manera que todos entendamos que se han cumplido y nos sintamos más cómodos.

Por parte de D. Juan Ignacio Del Vigo, del grupo Orain indica: Por cerrar un poco, nosotros consideramos que hay aspectos en los que no estamos de acuerdo, tal como lo ha comentado la Sra. Fernández, pero nos parecía mucho más patético tragarnos el presupuesto del año pasado. Creemos que con este acuerdo hemos convertido este Presupuesto en un Presupuesto Social. O ésto, o el Presupuesto del año pasado que lo convertía en digno lo propuesto por Bildu. Por otro lado, por contestar a cuestiones que aquí no se han planteado, en contra de este Presupuesto, pero que en las redes sociales se está diciendo que no se apoya el presupuesto por recortes sociales. Decir que no es cierto, que ha aumentado el 17% el gasto social, sin contar con el piso y el Centro de Día. También se dice que con el apoyo a este presupuesto estamos favoreciendo la compra de un terreno que resuelve el problema del Instituto y lo dice quien en un Pleno dijo lo siguiente: *“... en el momento en que esos terrenos estén vendidos y los otros para comprar, en un pleno extraordinario nosotros lo apoyaríamos”*. Me refiero a D<sup>a</sup> Manuela Ruiz. En las redes dices una cosa y en los Plenos, otra distinta. Eso es confundir a la ciudadanía. En política se pueden hacer interpretaciones subjetivas, pero no mentir. Que el presupuesto ha aumentado el 17% es una realidad, y no se me puede decir que colaboro en comprar un terreno de 2 millones de Euros cuando tú lo dijiste, tal como lo has escuchado, en un Pleno indicando que lo apoyabas. No sé si es la mejor solución, pero ahora mismo es la única viable. Estoy de acuerdo en que hay Comisiones que deberían tener más contenido porque sí es cierto que pasan un poco desapercibidas. Eso tiene un coste pero también es cierto, Manuela, que tú también tienes un coste. Y te lo ha dicho antes el Sr. Alcalde, porque a ti te echan de un

ez duzu akta ematen eta urtean 10.000 €-ko kostua dakarkiguzu. Norberaren errealitatea ere jarri behar da karteletan. Erabakia ez dut hartu nire aldetik bakarrik. Politika egitea jendearekin biltzea da. Ni Uribe Kostako Zirkuluan biltzen naiz, eta langabeak, baztertuak izateko arriskuan dauden pertsonak, etab. daude bertan, eta hartzen diren erabaki guztiak zirkulu horretatik sortzen dira. Willy naizenonek, egia da, zuekin hitz egin behar nuela aurretik, baina egia da ere ni tropelaren azkenean jarri nintzela negoziazio honetan. Uste nuen nire aurretik gainerako taldeak zeudela, eta aurrekontua luzatzen zela ikusi nuenean, orduantxe jarri nuen indar guztia gobernu taldearen aurrean. Proposamena mahai gainean jarri nuen, eta onartzen bada, ondo, bestela, ezer ez. Onartu egin zen eta pozten naiz, baina afinitate kontuagatik, gustatuko zitzaizkion proposamena Ruiz andreari planteatzea, baina ez da posible izan. Uzten badidazue, zehazki irakurririko ditut 4 esaldi, esan dudana azaltzeko. Hala dio: *“Parte hartzeko eskubidea dute, baina erabakia hartzeko edo botoa emateko eskubiderik izan gabe, udal hauteskundeetara aurkeztu zirenetik izan diren Zirkuluaren batzarren %80tan izan diren pertsonak. Hartara, irizpide berak erabilita, bertan parte hartzen duen jendearen Google Group-etako posta elektronikoa gordetzea eta gainerakoak erabilgarri izateari uztea proposatzen da. 7 boto alde, 0 boto kontra”*. Beraz, Ruiz andreak galarazten du adostasun zabala izatea.

Ondoren, Sopelako Euskal Sozialistak udal talde politikoko M<sup>a</sup> Teresa Fernandez andreak hartu du hitza, hauxe esateko: Kontu bat zehaztu nahi dut. Hainbat batzar izan ditut Orain taldearekin. Bere ideiak eta proposamenak helarazi zizkidan, baita EAJri ere. Gauzatu diren zenbait proposamen PSEren ekimena izan dira. 3k sinatu dugu eta baliozkotzat jotzen dut. Pisuaren eta eguneko zentroaren gaian PSEren ekarpen garrantzitsu bat dago, eta Juantxuk badaki hori. Bestalde, esan beharra dago kartera dekretuak ez duela gehienekoa ezartzen, gutxienez 3 harrera pisu izatea xedatu da, baina horrek ez du esan nahi gehiago izan denik izan. Gauza bera eguneko zentroari dagokionez. Enpleguaren arloko balizko bikoiztasunak direla-eta, esan behar da erakunde bakoitzak bere eginkizuna eta eskumenak dituela. Eusko Jaurlaritzak bereak

partido, no entregas el Acta y nos cuentas al año 10.000 €. También hay que poner en los carteles la realidad de cada uno. Yo esta decisión no la he tomado de forma unilateral. Hacer política es reunirse con la gente. Yo me reúno en el Círculo de Uribe Kosta, donde hay parados, personas en riesgo de exclusión etc y todas las decisiones que se toman nacen de ese círculo. Yo Willy, es cierto que tenía que haber hablado antes con vosotros, pero también es cierto que yo me puse a la cola del pelotón en esta negociación. Entendía que por delante de mí estaba el resto de grupos y cuando ví que se prorrogaba el presupuesto fue cuando le eché un pulso al equipo de gobierno. Puse la propuesta encima de la mesa y si se aceptaba, bien, y sino, nada. Se aceptó y me alegro, pero por afinidad, me hubiese gustado poder plantearle esta propuesta a la Sra. Ruiz pero no ha sido posible. Si me permitís, leeré exactamente 4 frases que son las que explican lo que he comentado. Dice así: *“Que tienen derecho a participar y a acudir pero sin decisión ni voto, todas aquellas personas que no hayan acudido al Círculo un 80% de las asambleas desde la presentación a elecciones municipales; se propone, con los mismos criterios, conservar los correos electrónicos del Google Groups de la gente que participa en el mismo y que el resto dejen de ser efectivos. Votos a favor 7, Votos en contra 0”*. Por lo tanto, el que no haya un consenso más amplio, lo impide la Sra. Ruiz.

A continuación, toma la palabra D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Teresa Fernández, del grupo político municipal Socialistas Vascos de Sopela para indicar: Una puntualización. He tenido varias reuniones con el grupo Orain. Me dio traslado, al igual que al PNV de sus ideas y propuestas. Alguna de las propuestas que han trascendido ha sido iniciativa del PSE. Lo hemos suscrito los 3 y la doy por válida. Tanto en el tema del piso y del Centro de Día hay una aportación importante del PSE y Juantxu lo sabe. Por otra parte decir que el Decreto de Cartera no establece un máximo, sino un mínimo, y para nuestra Comarca establece que haya un mínimo de 3 pisos de acogida, lo que no significa que no se puedan tener más, y lo mismo para el Centro de Día. En cuanto a las posibles duplicidades en materia de Empleo, hay que decir que cada Entidad tiene su papel y sus competencias. El Gobierno Vasco tiene las suyas, y Behargintza como Agencia de Desarrollo Local Comarcal, tiene las suyas. Behargintza es una entidad colaboradora de Lanbide y como tal, actúa y



ditu, eta Behargintzak, eskualdeko tokiko garapenerako agentzia den aldetik, bereak ditu. Behargintza Lanbideren erakunde kolaboratzailea da eta, halakoa denez, Eusko Jaurlaritzaren, Foru Aldundiaren eta Europako Gizarte Funtsaren dekretuekin bat dihardu Lanbideren erakunde kolaboratzailea den aldetik. Udal honen enpleguaren arloan burutzen diren ekintzak Euskadiko Tokiko Erakundeen Legean eta Udal Legean daude bilduta. Izan ere, udalei ezarritako ekintzak daude jasota haren 17.1. artikuluan. Askok dira eta irakur dezazuen proposatzen dizuet. Besteak beste, pertsonen laguntasun osoa ematea enplegua, informazio eta orientazioko politika osatzen duten ekintzetan eta aldietan, hain zuzen ere laneratze programetan, laneratze ibilbideetan, lanbide gaitasunerako egitarauen kudeaketan, laneko bitartekaritzaren kudeaketan, ekintzailetzarako informazioan, autoenplegurako aholkularitzan, etab. Horiek jarduketa guztiak garatzen ditugu aurrekontuak ahalbidetzen digun neurrian. Badira beste batzuk, jarduera ekonomikoa bultzatzeari dagokionez, hala nola eskualdea barne mailan sustatzea erakunde bera finkatzeko, turismoaren sustapena, merkataritzaren sustapena, etab. Hau da, ez dut uste bikoiztasunik dagoenik. Are gehiago, nire ustez bikoiztu, hirukoiztu edo laukoiztu egin beharko lirateke langabezia gutxitzeko eta enplegarritasuna hobetzeko bideraturiko ekintza guztiak. Guztia da lagungarria. Eskoletan zenbait arlo ematen zaie umeei, eta zenbait familiak jakintza indartu edo hobetu nahi dute. Nire ustez, hobetzeko gaude hemen gu, eta ez dut uste bikoiztasunik dagoenik. Guztia da lagungarria.

Ondoren, Denok Batera Sopela udal talde politikoko Jon Andoni Gerediaga jaunak hartu du hitz, hauxe adierazteko: Gauza bat zehaztu baino ez dut egin nahi, mintzaldietan hainbat alditan aipatu delako. Jaso dugun informazioa zuzena bada, Bizkaiko Foru Aldundiaren eskumenekoak dira eguneko zentroak, eurek ordaindu behar dituzte.

Alkate jaunak erantzun du: Mankomunitateak, kasu honetan Mankomunitatea garen aldetik, kartera dekretuaren barruan, nahitaez eduki behar du eguneko zentro bat. Are gehiago, Mankomunitateak kontsulta egin zion Urduliz udalerriri ea lokalen bat zeukan, baina ez zuen

concurrir a los Decretos tanto de Gobierno Vasco, de la Diputación Foral como del Fondo Social Europeo en su condición de entidad colaboradora de Lanbide. Las acciones que desarrolla el área de empleo de este Ayuntamiento están recogidas en la Ley de Instituciones Locales de Euskadi, la Ley Municipal, que en su artículo 17.1 determina las acciones que los Ayuntamientos tienen encomendadas. Son muchas y os invito a que las leáis. Entre otras, las dirigidas a las personas acompañamiento integral de las distintas fases y acciones que conforman las políticas de empleo, información y orientación en programas de inserción laboral, itinerarios de inserción, gestión de programas de cualificación profesional, gestión de intermediación laboral, información para el emprendimiento, asesoramiento del autoempleo, etc. Todas estas cuestiones las desarrollamos en la medida en que nuestras disponibilidades presupuestarias nos las permiten. Luego hay otras, en relación al impulso de la actividad económica, como la promoción de la comarca a nivel interno para dar consistencia a la propia entidad, promoción turística, promoción del comercio, etc. Es decir, no creo que existan duplicidades, es más, creo que todas las acciones encaminadas a la disminución del desempleo y al aumento de la empleabilidad de las personas, no duplicar, triplicar o cuadruplicar lo que haga falta. Todo suma. En los colegios se imparten unas materias a los niños y algunas familias quieren reforzar los conocimientos o mejorar. Creo que nosotros estamos aquí para mejorar y no creo que existan duplicidades. Todo es sumar.

Seguidamente toma la palabra D. Jon Andoni Gerediaga, del grupo político municipal Denok Batera Sopela, indicando: Únicamente una puntualización, toda vez que se ha mencionado varias veces en las intervenciones. Si estamos correctamente informados, los Centros de Día son competencia y deben estar costeados por la Diputación Foral de Bizkaia.

Contesta el Sr. Alcalde para señalar: La Mancomunidad, como Mancomunidad en este caso, dentro del Decreto de Cartera, tenemos la obligación de tener un Centro de Día. Es más, la Mancomunidad incluso consultó con el Municipio de Urduliz si disponía de un local, que no disponía, e igual que se le puede ceder un piso para emergencia social, se le puede ceder un local para tener ese Centro de Día.

horrelakorik, eta gizarte larrialdietarako pisu bat laga dakiekeen moduan, eguneko zentro hori edukitzeko lokala laga daiteke.

Ondoren, Manuela Ruiz andreak (atxikigabeko zinegotzia), hauxe adierazteko: Asko ez luzatzearen, esan behar dut Santurtzik, Barakaldok, etab. 100.000 biztanle dituztela eta 6 batzorde dauzkatela. Nik gogoratzen dut gauzak aldatzera zetozeala alderdiak, eta zenbait oso sofa erosoetatik zetozen. Ni izan nintzen lehen osoko bilkuran, abstentzioa eman zuten eta, beraz, 6 batzorde izatetik 9 izatera igarotzea ahalbidetu zuten, ORAIN taldeak nahiz DB-TUK abstentzioa emanda, alkateak %11 gehiago irabaziko du aurreko alkatearen aldean.

Ondoren, Sopelako EHBildu udal talde politikoko Guillermo Vio jaunak hartu du hitza, hauxe adierazteko: Laburra izaten saiatuko naiz. Pisuari dagokionez, suposatzen dut gehiago sakonduko dugula aurrekontuaren aldaketa aztertzen bada. Gaur ez dago eztabaidagai, baina hau ez da pisu bat erosi eta listo, e? Hemen negoziatioa egon behar da Mankomunitatearen, Getxoren eta Aldundiaren artean; zerbitzuak bereizi, guneak, jantokiak, garraioak, beharrezkoa den laguntzako pertsonala eta pertsonal aditua, bizitza autonomorako behar diren baliabideak emango dituzten hezitzaileak, etab. Hitz egingo dugu horretaz guztiaz. Abaro dela-eta, ez dauka zerikusirik, baina egia da Bilduk jaitsi egin zuela BOEko eraikigarritasuna: %100etik %75era. %100 irrealizat jotzen zen, 1998tik ez zelako ezer mugitu, eta Bilduk eraikigarritasuneko %75 hori jaitea erabaki zuenean, hiru bandetara egin zuen, jabeekin, eta egia da onuradun atera zirela; udalarekin, aldeztatik lurrak instituturako lagatzea hitzartu zuelako; eta Eusko Jaurlaritzarekin: hain zuzen ere BOEn galdutako eraikigarritasuneko %25 hori HAPO berriari jasotzeko baldintza jarri zuen. Hortaz, ez zegoen galduta, zeren eta Eusko Jaurlaritzak zonalde batetik bestera mugitzeko gaitasuna ematen baitzigun. Izan ere, hori ondo dago, BOEren eraikigarritasuneko %100 sortzea zonalde bakarrean, printzipioz, ez da zuzenena. Onena BOE alde guztietan banatzea da. Hirugarrenik, Alkatetzan beste talderen bat balego, egur gehiago emango zitzaiokeen. Gogoratu 2016ko uztailaren 30ean eginiko osoko bilkuran aho batez onartu zela Eusko Jaurlaritzako Etxebizitza Sailak eta Sopelako

Posteriormente toma la palabra D<sup>a</sup> Manuela Ruiz (concejala no adscrita) para señalar: Por no alargarme mucho decir que Santurtzi, Barakaldo, etc tienen 100.000 habitantes y tienen 6 comisiones. Yo recuerdo a los partidos que venían a cambiar las cosas y algunos venían de sofás muy cómodos. En el primer Pleno al que yo asistí, se abstuvieron, por lo tanto, permitieron que de 6 comisiones se llegara a 9, y permitieron con su abstención, tanto ORAIN como DB-TU, que el Sr. Alcalde ganara un 11% más respecto a la anterior Alcaldesa.

Acto seguido toma la palabra D. Guillermo Vio del grupo político municipal Sopelako EHBildu, para indicar: Intentaré ser breve. Respecto al piso, supongo que profundizaremos más si se trata la modificación presupuestaria. Hoy no es tema de debate pero esto no es comprar un piso y ya está ¿eh?. Aquí tiene que haber negociación entre la Mancomunidad, Getxo y Diputación; separar los servicios, espacios, comedores, transportes, cuál es el personal asistencial y cualificado que hace falta, educadores que faciliten recursos necesarios para la vida autónoma, etc. Ya hablaremos de todo eso. Respecto a Abaro, no viene muy a cuento pero sí es cierto que Bildu bajó de un 100% de edificabilidad de VPO a un 75%. El 100% se veía como irreal porque llevaba desde 1998 sin haberse movido nada y cuando Bildu aceptó bajar a ese 75% de edificabilidad, lo hizo a tres bandas, con los propietarios, que es cierto que salieron beneficiados; con el Ayuntamiento, que se comprometía a la cesión anticipada de los terrenos para el Instituto; y con el Gobierno Vasco, que justo ponía como condición que ese 25% de edificabilidad que se perdía en VPO se recogiese en el nuevo PGOU, con lo cual no estaba perdido porque el Gobierno Vasco nos daba capacidad para moverlo de una zona a otra, que por cierto, está bien porque crear un 100% de edificabilidad de VPO en una única zona, en principio no es lo más correcto. Lo mejor es repartir las VPO por todos los sitios. En tercer lugar, si fuese otro grupo el que estuviera en la Alcaldía, le habrían caído más tortas. Recordad que en el Pleno celebrado el 30 de Julio de 2016, fue aprobado, por unanimidad, una propuesta de modificación de las fórmulas de pago establecidas en el Convenio suscrito entre el Departamento de Vivienda del Gobierno Vasco y el Ayuntamiento de Sopela, para la permuta de los terrenos de

Udalak izenpeturiko hitzarmenean ezarritako ordainketa moduak aldatzeari buruzko proposamena, hain zuzen BOEko lurak trukatzeko. Hitzarmen horretan, 3 milioi euro ordaindu behar zitzaizkion Sopelako Udalari. Bi milioi ia eskudirutan, eta beraz, egin beharreko inbertsio eta salmenta horiek "konponduta" edo bideratuta egongo lirakeke, eta beste milioi bat, zehazki 914.098,09 €, pisutan ordainduta. Ez dakit zenbat pisu diren, baina 1 eta 2 baino gehiago dira. Hori linboan dago. Inoiz batzorde batean galdetu dugu. Beharbada Eusko Jaurlaritzarekin mugitu beharko luke gobernu taldeak, osoko bilkurak berretsitako akordioa baita.

Alkate jaunak erantzun du: Ruiz andreari erantzungo diot, beste udalerrri batzuetan dauden batzordeei dagokienez. Gogoratu nahi dizut legea irakurtzen baduzu... Esaten duzuna da batzordeek udal sailen isla izan behar dutela, eta horixe gertatzen da udalean. Bestalde, gustatuko litzaidake jakitea zenbat pertsona dauden liberatuta aipatzen dituzuen udal horietan, eta zein diren batzorde horien ordainsariak. Informazioa zatika emateko joera duzu. Vio jaunak pisuari buruz esandakoa dela-eta, esan behar da Berangok bi pisu egin zituela. Esaten duzunarekin eta Mankomunitateko teknikariekin bat etorritz, Sopelak gauza bera egingo du, hauxe izango delako normalena: Berangorekin eginiko lagapen akordioa errepikatzea. Abaro inguru dela-eta, joan den urte askoan konpontzeke dagoen gaia da. Zuek badakizue zein zaila den; izan ere, 4 urtean ere ez zenuten lortu konpontzea, eta beraz, uste dut ulertzen duzuela zein zaila den zonalde hori garatzea. BOEak direla-eta, Eusko Jaurlaritzak antza zonalde batetik bestera mugitzeko baimena eman zigun %25 hori ikusita, gustatuko litzaidake jakitea zein zonaldetara mugituko den %25 hori, eta Etxebizitza Sailarekin eginiko akordioari dagokionez (akordio hori bazegoen zuekin eta hori ere ez zenuten garatu), gu mugitzen ari gara, eta osoko bilkurak eskatu zigun moduan negoziatzen ari gara. Badakizue, bi aldeko kontua da negoziazioa, eta bilerak izan dira Eusko Jaurlaritzaren Etxebizitza Sailarekin, baina, zoritxarrez, ez da akordiorik izan. Modu bizkorragoren bat ezagutzen baduzue, eskertuko genizuke, hainbat urtetan izan baitzenuten gaia mahai gainean. Ahaztu baino lehen, doan jaso dena edo ez dena dela-eta, akordioa ixten denean, ez da ezer doan jasotzen. Udalak lurra laga

VPO, en el cuál al Ayuntamiento de Sopela había que pagarle 3 millones de euros. Dos millones prácticamente en metálico, con lo cual todas estas inversiones y ventas que hay que hacer estarían "solucionadas" o encaminadas, y otro millón, exactamente 914.098,09 € que se pagaba en pisos. Desconozco cuántos pisos son, pero son más de 1 y de 2. Eso está en el limbo. Alguna vez lo hemos preguntado en una Comisión. Igual el equipo de gobierno tendría que moverse con el Gobierno Vasco, porque es un acuerdo ratificado por el Pleno.

Contesta el Sr. Alcalde para señalar: Respondiendo a la Sra. Ruiz en cuanto a las Comisiones que existen en otros municipios, te recordaré que si haces una lectura de la Ley, lo que dice es que las Comisiones tienen que ser reflejo de las áreas municipales, que es lo que sucede en este Ayuntamiento. Por otra parte, me gustaría saber de cuántas personas liberadas disponen en estos Ayuntamientos a los que te refieres y también cuáles son las retribuciones de esas Comisiones. Tienes la tendencia a dar información parcial. Contestando al Sr. Vío en cuanto al piso, decir que Berango hacía dos pisos, entiendo que con lo que comentas y de acuerdo con los técnicos de la Mancomunidad y Sopela hará lo mismo, porque lo normal es que repliquemos el acuerdo de cesión al que se haga con Berango. Sobre la zona de Abaro, es algo que está por resolver hace muchos años. Vosotros sois conscientes de la complejidad, toda vez que en 4 años tampoco conseguisteis solventarlo, por lo que creo que entendéis cuál es la dificultad de desarrollar esa zona. Sobre las VPO, ese 25% que el Gobierno Vasco, al parecer, nos dio permiso para mover de una zona a otra, me gustaría saber a qué zona se va a mover ese 25%, y en relación al acuerdo con el Departamento de Vivienda, acuerdo que con vosotros ya existía y que tampoco se desarrolló por vosotros, nosotros lo estamos moviendo y estamos negociando en los términos en los que el Pleno nos solicitó que se negociase. Como sabéis, una negociación es algo bilateral y se han mantenido reuniones con el Departamento de Vivienda del Gobierno Vasco, en las que, por desgracia, no se ha llegado a ningún acuerdo. Si conocéis la manera de hacerlo más rápido lo agradeceríamos, toda vez que lo tuvisteis encima de la mesa durante varios años. Por cierto, sobre lo que se recibe gratis o no, cuando ese acuerdo se cierre, nada se recibe gratis. Se recibe porque el Ayuntamiento cedió

zuelako jasotzen da, eta horren trukean, dirua jasotzen du eta etxebizitzak jasoko ditu. Beraz, ez da doakoa. Udalak zerbait ipini zuen mahai gainean, eta Eusko Jaurlaritzak modu jakin batean ordaindu behar digu. Osoko bilkurak baldintzak jarri zituen mahai gainean, baita negoziatorako marra gorriak ere, eta gobernu talde hau ildo horretan ari da negoziatzen.

Jarraian, Aurrekontua bozkatu egin da, aurkezturiko zuzenketa barne, eta hauxe izan da emaitza:

Aldeko botoak: Gontzal Hermosilla, Leire Basauri, Felix Gabarain, Naiara Ibarzabal, Emilio Ramos, Belen Urbietta eta Fco. Javier Intxaurza jaun-andreak, Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos udal talde politikokoak; M<sup>a</sup> Teresa Fernandez andrea, Sopelako Euskal Sozialistak udal talde politikokoa eta Juan Ignacio Del Vigo jauna, Orain udal talde politikokoa, eta

Abstentzioak: Guillermo Vío, Iratxe Moreno, Ander Moreno, Ione Aurrekoetxea, Juan M<sup>a</sup> Sánchez eta Miguel Tapia jaun-andreak, Sopelako EHBildu udal talde politikokoak; Jon Andoni Gerediaga jauna, Denok Batera Sopela udal talde politikokoa eta Manuela Ruiz (atxikigabeko zinegotzia).

Osoko Udalbatzak, gehiengoz, akordio hau hartu zuen:

**Lehenengoa:** Hasiera batez onartzen da 2018ko Aurrekontu Orokorra, kapituluka laburtuta:

un suelo y en contraprestación, recibe dinero y recibirá viviendas, por lo tanto, de gratis nada. El Ayuntamiento puso algo sobre la mesa y el Gobierno Vasco nos lo tiene que abonar de una manera determinada. El Pleno puso sobre la mesa cuáles eran las condiciones y cuáles eran las líneas rojas para esa negociación y este equipo de gobierno está negociando en ese sentido.

Acto seguido se procede a la votación del Presupuesto, que incluye la enmienda presentada y que arroja el siguiente resultado:

Con los votos a favor de: D. Gontzal Hermosilla, D<sup>a</sup> Leire Basauri, D. Felix Gabarain, D<sup>a</sup> Naiara Ibarzabal, D. Emilio Ramos, D<sup>a</sup> Belen Urbietta y D. Fco. Javier Intxaurza, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos; de D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Teresa Fernández, del grupo político municipal Socialistas Vascos de Sopela y de D. Juan Ignacio Del Vigo, del grupo político municipal Orain, y

Con la abstención de D. Guillermo Vío, D<sup>a</sup> Iratxe Moreno, D. Ander Moreno, D<sup>a</sup> Ione Aurrekoetxea, D. Juan M<sup>a</sup> Sánchez y D. Miguel Tapia del grupo político municipal Sopelako EHBildu; de D. Jon Andoni Gerediaga, del grupo político municipal Denok Batera Sopela y de D<sup>a</sup> Manuela Ruiz (concejala no adscrita).

El Pleno, por mayoría, acuerda:

Primero: Aprobar, inicialmente el presupuesto del año 2018, el cual resumido por capítulos es el siguiente:

<b>SARRERAK/INGRESOS</b>		
<b>ERAGIKETA ARRUNTAK/ OPERACIONES CORRIENTES</b>		
<b>KAP./CAP.</b>	<b>IZENA/DENOMINACION</b>	<b>KOPURUA/IMPORTE</b>
1	ZERGA ZUZENAK/IMPUESTOS DIRECTOS	2.884.009,62€
2	ZERGA EZ ZUZENAK/IMPUESTOS INDIRECTOS	510.000,00€
3	TASAK ETA HAINBAT DIRU SARRERA/TASAS Y OTROS INGRESOS	1.966.210,48€
4	TRANSFERENTZI ARRUNTAK/TRANSFERENCIAS CORRIENTES	8.832.515,00€
5	PATRIMONIO SARRERAK/INGRESOS PATRIMONIALES	105.603,80€
<b>KAPITAL ERAGIKETA/OPERACIONES DE CAPITAL</b>		
6	INBERTSIO ERREALEN SALMENTA/ENJENACIONES POR INVERSIONES REALES	2.000.000,00€

7	KAPITAL TRANSFERENTZIAK/TRANSFERENCIAS DE CAPITAL	10.020,00€
8	FINANTZA AKTIBOAK/ACTIVOS FINANCIEROS	50.000,00€
<b>AURREKONTU SARRERAK GUZTIRA/TOTAL PRESUPUESTO DE INGRESOS</b>		<b>16.358.358,90€</b>

<b>GASTUAK/GASTOS</b>		
<b>ERAGIKETA ARRUNTAK/ OPERACIONES CORRIENTES</b>		
<b>KAP./CAP.</b>	<b>IZENA/DENOMINACIÓN</b>	<b>KOPURUA/IMPORT E</b>
1	PERTSONAL GASTUAK/GASTOS DE PERSONAL	5.917.966,90€
2	GASTU ARRUNTAK ETA SERBITZUAK/GASTOS EN BIENES CORRIENTES Y SERVICIOS	6.091.755,72€
4	TRANSFERENTZI ARRUNTAK/TRANSFERENCIAS CORRIENTES	1.529.306,61€
5	CRÉDITO GLOBAL Y OTROS IMPREVISTOS	115.000,00€
<b>KAPITAL ERAGIKETA/OPERACIONES DE CAPITAL</b>		
6	INBERTSIO ERREALAK/ INVERSIONES REALES	2.654.329,67€
8	FINANTZA AKTIBOAK/ACTIVOS FINANCIEROS	50.000,00€
<b>AURREKONTU GASTU GUZTIRA/TOTAL PRESUPUESTO DE GASTOS</b>		<b>16.358.358,90€</b>

**Bigarrena:** Jar bedi jendaurrean, 15 egunez, Aurrekontua, Bizkaiko Aldizkari Ofizialean eta iragarki-oholean argitaratuz; epealdi horretan interesatuek aztertu eta Udalbatzari erreklamazioak aurkeztu ahal izango dizkiote.

**Hirugarrena:** Adierazten da, halaber, epe horren barruan erreklamaziorik aurkeztu ez bada, aurrekontua behin betiko onartutzat joko dela; eta erreklamaziorik izatekotan, Udalbatzak hilabeteko epea izango duela horiek ebazteko.

**Laugarrena:** Aditzera ematen da, orobat, behin betiko onartutako Aurrekontu Orokorra —bera osatzen duen aurrekontu bakoitzaren kapitulutan laburtuta— Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratuko dela.

**Bosgarrena:** Behin betiko onartutako Aurrekontu Orokorren kopia Bizkaiko Foru Aldundira eta Bizkaiko Aldizkari Ofizialera bidaliko da.

**Aztertze** gai gehiagorik ez dagoenez, goizeko bederatzi eta hogeitamar minutu direnean bilkurari amaiera eman diogu eta Alkatetzak bertaratutako publikoari zabalduko galdera tartea zabaldu, eta nik, Idazkariak, horren fede ematen dut

**Segundo:** Exponer al público el Presupuesto en el Boletín Oficial de Bizkaia y Tablón de Anuncios, por plazo de 15 días, durante los cuales los interesados podrán examinarlo y presentar reclamaciones ante el Pleno.

**Tercero:** Significar que dicho presupuesto se considerará definitivamente aprobado si durante el citado plazo no se hubieren presentado reclamaciones, ya que en caso contrario, el Pleno dispondrá de un plazo de un mes para resolverlas.

**Cuarto:** Expresar que el Presupuesto definitivamente aprobado, será insertado, resumido por Capítulos de cada uno de los Presupuestos que lo integran, en el Boletín Oficial de Bizkaia.

**Quinto:** Dejar constancia de que del Presupuesto definitivamente aprobado se remitirá copia a la Diputación Foral de Bizkaia, simultaneamente al envío al Boletín.

**Y no habiendo más asuntos que tratar, finaliza la sesión a las nueve horas y treinta minutos, momento en el que por la Alcaldía se establece un turno de consultas por el público asistente, de lo que yo, la Secretaria Certifico.**