SOPELAKO UDALAK 2019KO UZTAILAREN 24AN, ARRATSALDEKO 19:30ETAN, EGINDAKO OHIKO OSOKO BILKURAREN AKTA	ACTA DE LA SESION ORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE SOPELA, EL DIA 24 DE JULIO DE 2019, A LAS 19:30 HORAS

BERTARATUAK / ASISTENTES

LEHENDAKARIA / PRESIDENTE
ALKATEA / EL ALCALDE

Josu Mirena Landaluze Zarandona

ALKATEORDEAK / TENIENTES DE ALCALDE

Amaia Guenechea Villabeitia (EAJ-PNV)
María Teresa Fernández García (PSE-EE (PSOE))
Ignacio Moreno López (EAJ-PNV)
Mª Angeles Ibarra Eguiguren (EAJ-PNV)
Jon Andoni Gerediaga Bilbao (DB-TU)

ZINEGOTZIAK / CONCEJALES

Naiara Ibarzabal Arrasate (EAJ-PNV)
Joseba Arruza Arrieta (EAJ-PNV)
Marilyn Panayotou (EAJ-PNV)
Unai Del Burgo García (EH BILDU)
Guruzne Carrasson Torrontegi (EH BILDU)
Ander Moreno del Campo (EH BILDU)
Aitziber Onaindia Martínez (EH BILDU)
Miguel A. Tapia Trigueros (EH BILDU)
Arantza Bilbao Olarra (EH BILDU)
Patricia de los Angeles Alfonso Sousa (PODEMOS,EZKER ANITZA-IU, EQUO BERDEAK)
Eder García López (PODEMOS,EZKER ANITZA-IU, EQUO BERDEAK)

IDAZKARIA / LA SECRETARIA

Laura Arana Aguirre

Sopelan, 2019ko uztailaren 24an, arratsaldeko 19:30 direnean, Udaletxean bildu dira goian adierazitako zinegotziak, Josu Mirena Landaluze Zarandona alkate-udalburu jaunaren burutzapean, ez-ohiko Osoko Bilkura egiteko, deialdian ezarritako gai-zerrendaren arabera, eta bertan izan da bilkuraren fede eman duen Laura Arana Aguirre andrea, idazkaria eta Irantzu Ocerin Larizgoitia and, udal honetako Artekaria.

En Sopela, a 24 de julio de 2019, siendo las 19:30 horas, se constituye el Pleno de este Ayuntamiento bajo la Presidencia del Sr. Alcalde-Presidente, D. Josu Mirena Landaluze Zarandona, con asistencia de los/as Sres/as Concejales/as arriba señalados, al objeto de celebrar sesión ordinaria, con arreglo al Orden del Día designado en la convocatoria, con la asistencia de la Secretaria Dª Laura Arana Aguirre, que dará fe del acto y de la Sra. Interventora Dª Irantzu Otzerin Larizgoitia.

AZTERGAI ZERRENDA

1.- 2019KO EKAINAREN 28KO AURREKO AKTA ONARTZEA, BIDEZKOA BADA: Bertaratutakoek, aho batez, aurreko akta onartzea erabaki dute.

ATAL ERABAKITZAILEA

2.- ZIPIRIÑE IKASTETXERAKO UDAL-ORDEZKARIA IZENDATZEA. (2210/2019 esp.):- Oinarria: Euskal Eskola Publikoari buruzko otsailaren 19ko 1/1993 Legeko 33.1 artikuluaren arabera, "ordezkaritza-organo gorena da eskola-elkarteko kideen partaidetza-organoa euskal eskola publikoko ikastetxeen gobernuan, eta beroni dagokio eskola-bizitzarako funtsezkoak diren erabakiak hartzea, eta ikastetxearen autonomi esparruan, ikastetxearen jarduearen azken erantzulea da."

Oinarria: Lege testu bereko 32.2 artikulua kontuan hartuta: "Ikastetxeko ordezkaritza-organo gorena, gutxienez, honako kide hauek osatuko dute: (….) Zinegotzi batek edoikastetxea dagoen udal mugarteko udalaren ordezkari batek.

Oinarria: Euskal Autonomia Erkidegoko ikastetxe publiko ez unibertsitarioetan ordezkaritza-organo gorena hautatzeko eta partzialki berritzeko prozesua arautzen duen azaroaren 12ko 258/1996 Dekretuko 3.3 artikuluaren arabera: "Antolamenduko eta jarduerako araudia onartu gabe duten ikastetxeen kasuan, Hezkuntza sailburuordearen erabakiak zehaztuko du Ordezkaritza Organo Gorenaren osaketa".

Ikusita: Hezkuntza sailburuordearen 2014ko irailaren 1eko ebazpenak antolaketa eta funtzionamendu araudia onartuta ez duten Euskal Autonomia Erkidegoko ikastetxe publiko ez unibertsitarioetako ordezkaritza organo gorenen osaera zehazten du, eta, horren arabera, ebazpenean aipatzen diren ikastetxeak dauden udalerrietan ordezkari bat egon behar da.

Oinarria: Izendapena egiteko eskumena udalbatzako osoko bilkurari dagokio, udal araudi

ORDEN DEL DIA

1.- APROBACIÓN, SI PROCEDE DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR DE FECHA 28 DE JUNIO DE 2019 Los asistentes, por unanimidad, acuerdan: Su aprobación.

PARTE RESOLUTIVA

2.- NOMBRAMIENTO REPRESENTANTE DEL AYUNTAMIENTO EN EL COLEGIO PUBLICO ZIPIRIÑE (Exp. 2210/2019):- Considerando que el artículo 31.1 de la Ley 1/1993, de 19 de febrero, de la Escuela Pública Vasca establece que "El órgano máximo de representación es el órgano de participación de los miembros de la comunidad escolar en el gobierno de los centros de la escuela pública vasca; tiene atribuidas las decisiones fundamentales que afectan a la vida escolar, y es el responsable último, en el ámbito de autonomía del centro, del funcionamiento de éste".

Considerando que el artículo 32. 2 del mismo texto legal establece que "El órgano máximo de representación de los centros estará compuesto como mínimo por los siguientes miembros: (….) Un concejal o representante del Ayuntamiento en cuyo término municipal se halle radicado el centro".

Considerando que el artículo 3.3 del Decreto 258/1996, de 12 de noviembre, por el que se regula el procedimiento de elección y renovación parcial del Órgano Máximo de Representación de los centros docentes públicos no universitarios de la Comunidad Autónoma del País Vasco establece que "La Composición del Órgano Máximo de Representación de los centros que no tengan aprobado su Reglamento de Organización y Funcionamiento será fijada por Resolución del Viceconsejero de Educación".

Vista la Resolución de 1 de septiembre de 2014, de la Viceconsejera de Educación, por la que se determina la composición del Órgano Máximo de Representación de los centros docentes públicos no universitarios de la Comunidad Autónoma del País Vasco que no tienen aprobado su Reglamento de Organización y Funcionamiento, según la cual los Ayuntamientos en cuyos términos radiquen los centros a los que se refiere la resolución les corresponde un representante.

Considerando que la competencia para efectuar el nombramiento corresponde al Pleno de la

organikoko 9.3 artikuluan eta azaroaren 28ko 2568/1986 Errefe Dekretuan xedatutakoaren arabera,

Corporación en virtud del artículo 9.3 del Reglamento Orgánico Municipal y del artículo 38 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre,

Ondoren Eder Garcia jaunak hartu du hitza, Sopelako Elkarrekin Sopela-Podemos udal talde politikokoak, hau esanez: Zipiriñerekin zerikusia duen gaian, aste honetan jakinarazi den 2019-2023 Azpiegitura Planean, Bigarren Hezkuntzako ikastetxe bat bakarrik aipatzen da, eta ez da agertzen Lehen Hezkuntzako edo Haur Hezkuntzako ikastetxe baterako aurrekontu-zuzkidurarik. Zergatik ez da agertzen aurrekontu-zuzkidurarik? Zer neurri hartuko ditu gobernu-taldeak zentzu horretan?

A continuación toma la palabra D. Eder García, del grupo político municipal Elkarrekin Sopela-Podemos, para señalar: En el tema relacionado con Zipiriñe, en el Plan de Infraestructuras 2019-2023 hecho público esta semana, sólo se comenta un centro de secundaria y no aparece dotación presupuestaria para un centro de primaria o infantil. ¿Por qué no aparece ninguna dotación presupuestaria? ¿Qué medidas va a tomar el equipo de gobierno en este sentido?..

Hauxe erantzun du Alkate jaunak: Zipiriñen izan ditugun bi bileretan horri buruz aritu ginen. Badakizue zer urrats eman diren Hezkuntza Sailarekin Iberre eta Zipiriñe kasuetarako. Haiekin lan egiten ari gara, eta Zipiriñeren beharra ikusten dugu. Une honetan, Hezkuntza Sailaren lehentasuna Iberre Institutua da.

Contesta el Sr. Alcalde indicando que en las dos reuniones que hemos tenido en Zipiriñe este tema salió a colación. Conocéis los pasos que se han dado con el Departamento de Educación para el tema de Iberre y Zipiriñe. Se está trabajando con ellos y se ve la necesidad de Zipiriñe. En estos momentos la prioridad del Departamento de Educación es el Instituto Iberre

Sopelako EHBildu Udal Talde Politikoaren Bozeramailea den Unai del Burgok hartzen du hitza, zera esanez: Guk aurreko plenoan azaldutako mezu berbera botako dugu. Hau da, zein garrantzitsua den udaleko ordezkariak egotea Eskola kontseiluan, batez ere, bi alorretan: Bata, Zipiriñek dituen espazio arazoak, eta honetan azpimarratu nahi dugu plan horretan ez dela agertzen Zipiriñe eskolarentzako inolako inbertsiorik. Agertzen da Instituto barria, baina ez da agertzen institutorako partidarik. Guk, EHBilduk, galdera batzuk aurkeztu ditugu Eusko Jaurlaritzan, eta beste puntu oso garrantzitsua da mantenua edo mantenu-lanak. Zipiriñeko zuzendaritzak bidali digu zerrenda bat eta oso garrantzitsua da zerrenda horri jarraipena ematea.

Toma la palabra Unai del Burgo, portavoz del grupo político municipal Sopelako EHBildu, para señalar: Nosotros lanzaremos el mismo mensaje que en el anterior pleno. Es decir, la importancia que tiene el tener representantes municipales en el Consejo Escolar, sobre todo en dos ámbitos: Por una parte, los problemas de espacio que tiene Zipiriñe, y aquí queremos subrayar que en ese plan no aparece ninguna inversión para la escuela Zipiriñe. Aparece el nuevo instituto, pero no aparece ninguna partida para el instituto. Nosotros, EHBildu, hemos presentado una seria de preguntas en el Gobierno Vasco, y otro punto muy diferente son el mantenimiento y los trabajos de mantenimiento. La dirección de Zipiriñe nos ha mandado una lista, y es muy importante realizar un seguimiento a esa lista.

Amaia Guenetxea andreak hartu du hitza, Eusko Abertzaileak-Nacionalistas Vascos udal taldekoak, hau esanez: Aurkeztutako azken zerrendatik, bi gai izan ezik, beste guztiak konponduta daude.

Toma la palabra Dª Amaia Guenetxea, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos para señalar: De la última lista presentada, menos dos asuntos, está todo arreglado.

Alkate jaunak hartu du hitza, hau esanez: aurreko bilerei eta antolatuta daudenei buruzko informazioa berehala eman dizuegu, eta noski, hori egiten jarraituko dugu, baina zoritxarrez, ezin da azkarrago joan. Badakizue zer egiten ari den, eta aurrera egiten dugun heinean horri guztiari buruzko informazioa emango dizuegu.

Interviene el Sr. Alcalde indicando que de las reuniones previas y las que están programadas se os ha dado información al minuto, y por supuesto, se os seguirá informando, pero lamentablemente, no se puede correr más. Conocéis lo que se está haciendo y según vayamos avanzando, se os informará de todo.

Sopelako EHBildu udal talde politikoko Unai Del Burgo, Guruzne Carrasson, Ander Moreno, Aitziber Onaindia, Mikel Tapia eta Arantza Bilbao jaun/andreok, eta Elkarrekin Sopela-Podemos udal talde politikoko Patricia Alfonso eta Eder García jaun/andreok ere abstenitu dira.

Con la abstención de D. Unai Del Burgo, Dª Guruzne Carrasson, D. Ander Moreno, Dª Aitziber Onaindia, D. Mikel Tapia y Dª Arantza Bilbao del grupo político municipal Sopelako EHBildu y de Dª Patricia Alfonso y de D. Eder García, del grupo político municipal Elkarrekin Sopela-Podemos.

Osoko Bilkurak, gehiengoz, erabakitzen du:

El Pleno, por mayoría, acuerda:

Lehenengoa:- Udalak Sopelako Zipiriñe Ikastetxean duen ordezkaritza organo goreneko ordezkari gisa izendatzea Amaia Guenechea Villabeitia lehen alkateordea eta bere ordezko gisa Josu Mirena Landaluze Zarandona.

Primero.- Nombrar como representante del Ayuntamiento en el Órgano Máximo de Representación de Colegio Público Zipiriñe a la primera Teniente de Alcalde Dña. Amaia Guenechea Villabeitia y como suplente a D. Josu Mirena Landaluze Zarandona.

Bigarrena:- Ebazpen honen berri ematea Sopelako Zipiriñe Ikastetxeari, ondore egokiak izan ditzan

Segundo.- Dar traslado de la presente resolución al Colegio Público Zipiriñe Iberre de Sopela a los efectos oportunos.

3.- LEHENAGOKO BETEBEHARRAK AITORTZEA. ZENBAIT FAKTURA. 152/2019 esp. Mª Angeles Ibarra andreak, Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos udal taldekoak, gaia azaldu du. Aintzatespen bat dagoela dio, Euskaltegiarekin zerikusia duena zehazki, eta Amaia Guenetxea andreak azalduko duela.

3.- RECONOCIMIENTO DE OBLIGACIONES DE FACTURAS VARIAS. EXP. 152/2019:- Por parte de Dª Mª Angeles Ibarra, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos, se explica el tema. Comenta que hay un reconocimiento, en concreto, el relacionado con el Euskaltegi, que pasará a explicarlo Dª Amaia Guenetxea.

Ondoren, Amaia Guenetxea andreak hartu du hitza, hau esanez: Aurkitu ditugun Euskaltegiko fakturak aztertuz, 3 aurkitu ditut. Bat, Selzur Bizkaia hornitzailearena, maiatzeko kopiena; bigarrena, Jira Musikaz enpresarena, Agate Deunaren bezperako trikiti batena, eta azkena, Petritegi Sagardotegiarena. Lehenengo birekin ez nago ados, baina ez dira nire legealdikoak eta ezin dut ezer egin, oniritzia eman duen pertsona Euskaltegikoa dela ikusi dudalako, Udaletik pasatu gabe. Hirugarren faktura, Petritegi Sagardotegiarena, uztailaren 1ekoa, beraz, ni hemen banengoen dagoeneko eta ukatzen dudala esan behar dut. Ez zait ondo iruditzen, ez didate ezer esan, eta ez da inolako baimenik eskatu. Euskaltegiari galdetu diot, eta "Agate Deunaren eskertza" dela esan didate. Pertsona horri, bere fakturak onartzeko baimena kendu diogu. Hori da esan behar dudana.

Acto seguido toma la palabra Dª Amaia Guenetxea indicando lo siguiente: Revisando las facturas que se ha encontrado del Euskaltegi, me encuentro con 3 facturas. Una del proveedor Selzur Bizkaia relativa a Copias del mes de mayo, la segunda de Jira Musikaz relativa a una Trikitixa de la víspera de Snata Ageeda y la última, de Petritegi Sagardotegia. En las dos primeras no estoy de acuerdo aunque no son de mi legislatura y no puedo hacer nada, porque me he encontrado que la persona que da el visto bueno es una persona del Euskaltegi sin pasar por el Ayuntamiento. La tercera factura, la correspondiente a la Sidrería Petritegi es del 1 de julio, por lo cual, yo ya estaba aquí y tengo que decir que la rechazo. No me parece bien, no se me ha comunicado nada ni se ha pedido permiso alguno. Preguntado al Euskaltegi me comentan que es “agradecimiento a Agate Deuna” . A esa persona se le ha quitado el permiso de aceptar sus propias facturas. Esto es lo que tengo que decir.

Ondoren Jon Andoni Gerediaga jaunak hartu du hitza, Sopelako Denok Batera udal talde politikokoak, eta hau adierazi du: Puntu

Después toma la palabra D. Jon Andoni Gerediaga, del grupo político municipal Denok Batera Sopela para señalar: Comentar que, tanto

honetarako nahiz betebeharrak onartzeko hurrengoetarako, aurreko legealdiko osoko bilkuretan gertatu den moduan, prozedura horrek ezohikoa izan beharko luke, baina maiz erabili da, agian gauzak garaiz eta behar den moduan ez direlako egin. Pixkanaka, legealdi honetan, egoera bideratuko den itxaropena dugu.

para este punto como para los siguientes de Reconocimiento de Obligaciones, que como ha venido sucediendo en plenos de la pasada legislatura este procedimiento que debiera ser extraordinario se ha venido utilizando frecuentemente, quizá por no haber hecho las cosas en tiempo y forma. Tenemos la esperanza de que poco a poco se vaya reconduciendo la situación en esta legislatura.

Segidan Maria Teresa Fernandez andreak hartu du hitza, Sopelako Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak udal taldekoak, eta hau esan du: Bi arloko arduradun gisa, geuk ez dugu inoiz ekarri inolako gairik betebeharrak onartzeko, baina horrek ez du esan nahi inoiz ez dugula ekarriko. Baina esan nahi dut egoera horiek gerta ez daitezen lan egiten dugula. Uste dut denok lan egiten ari garela egoerak horiek gerta ez daitezen, gobernu taldean.

Acto seguido toma la palabra Dª Mª Teresa Fernández, del grupo político municipal Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak, para indicar: Como responsable de dos áreas, nosotros no hemos traído nunca a reconocimiento de obligaciones ningún tema, lo que no quita que en alguna ocasión tengamos algo. Lo que sí quiero decir es que trabajamos para que estas situaciones no se produzcan. Creo que todos en el Ayuntamiento, el equipo de gobierno está trabajando para que estas situaciones no se den más.

Ondoren Eder Garcia jaunak hartu du hitza, Sopelako Elkarrekin Sopela-Podemos udal talde politikokoak, hau esanez: Aurreko legealdiarenak diren beste bi faktura horiez gain, horiekin ezer gutxi egin daitekeela, sagardotegiaren faktura ukatzen badugu, zer izapide egin behar dugu?

Posteriormente toma la palabra D. Eder García, del grupo político municipal Elkarrekin Sopela-Podemos para indicar: A parte de esas otras dos facturas que son de la legislatura anterior y poco se puede hacer, pero si se rechaza la factura de la Sidrería ¿qué trámite debiéramos seguir?

Hauxe erantzun du Alkate jaunak: gai-zerrendan jasotzen den moduan, faktura hori ezin daiteke atera zerrendatik. Dena batera bozkatu behar dugu. Guk proposatzen duguna zera da: Gai-zerrendako puntutik kentzea eta irailean berriro eramatea, hau da, iraileko osoko bilkurara zerrenda osoa joango litzateke, Petritegi sagardotegiaren faktura izan ezik. Hori da gure proposamena, baina bozkatu beharko da.

Contesta el Sr. Alcalde indicando que, tal y como está en el orden del día, no se puede sacar esa factura de la relación. Hay que votar todo en bloque. Nuestro planteamiento en este punto es el siguiente: Retirar el punto del Orden del Día y volverlo a llevar en Septiembre, es decir, al Pleno de Septiembre iría la relación entera, excepto la factura de la Sidrería Petritegi. Esta es nuestra propuesta que habrá que someterla a votación.

Sopelako EHBildu Udal Talde Politikoaren Bozeramailea den Unai del Burgok hartzen du hitza, zera esanez: Lehenengo eta behin, balorazio orokor bat egingo dot. Joan den legegintzaldian esan genuena, faktura horiek onartzeko modua irregularra da. Kritikatu izan dogu eta kritikatzen duguna da egon dan planifikazio falta, seriotasun falta eta eskatu izan dugu erantzunkizun politikoa honen inguruan. Orain arte abstenitu egin gara eta joan den Ogasun komisioan aipatu genuen Udal Gobernuari ematen genizkiola 100 egun protokolo eta prozedura zehatzak mahai gainean jartzeko eta aplikatzeko. Esan beharra dago Udalaren aldetik sekulako esfortzuak egiten ari dirala honen inguruan hobekuntzak jartzeko.

Toma la palabra Unai del Burgo, portavoz del grupo político municipal Sopelako EHBildu, para señalar: Primeramente haré una valoración general. Lo que dijimos en la pasada legislatura: la forma de aceptar esas facturas es irregular. Lo hemos criticado, y lo que criticamos es la falta de planificación, de seriedad, y hemos pedido responsabilidad política en ese aspecto. Hasta ahora nos hemos abstenido, y en la pasada comisión de Hacienda mencionamos que le dábamos 100 días al Gobierno Municipal para poner encima de la mesa y aplicar protocolos y procesos concretos. Tenemos que decir que desde el Ayuntamiento están haciendo un gran esfuerzo para aplicar dichas mejoras. Por una parte, a finales de mayo se puso en marcha un

Alde batetik, martxan jarri zan Maiatzaren bukaeran barne-kontrolerako sistema bat eta hori dela bidea uste dugu. Barne-kontrol hori martxan jarri eta aplikatzea. Beste aldetik, RPT berrian dauden bi lanpostu horiek, hau da, Diruzaina eta Administrazio Teknikari berezi hori oso garrantzitsuak izan daitezkela benetan kalitatezko prozedurak martxan jartzeko eta batez ere, interbentoreari babesa emateko. Euskaltegiaren inguruan esan beharra dago bat egiten dugula esandakoarekin. Guk beste bi faktura horiek ondo ikusi genituen baina ezin dugu onartu justifikazio hori, hau da, zelan diru publikoarekin zelan finantziatu daiteke 9 menu Petritegi Sagardotegian. Gure helburua zan faktura horreri ezetza ematea. Alkateak egindako proposamenaren gainean, ez dago inolako eragozpenik horrela egiteko baina bai kritika zorrotza egin behar dogu Euskaltegiaren kudeaketari. Ez dute egin kudeaketa ona. Ez maila pertsonalean eta ezta, ogasun mailab.

sistema con control interno, y pensamos que ese es el camino. Poner en marcha y aplicar ese control interno. Por otra parte, los dos puestos de trabajo que están en la nueva RPT, es decir, el de técnico especial de administración y el de tesorero, pueden ser muy importantes a la hora de poner en marcha procesos de calidad, y sobre todo para proteger al interventor. Sobre el Euskaltegi estamos de acuerdo con lo dicho. Nosotros vimos bien esas dos facturas, pero no podemos admitir esa justificación, es decir, como se pueden financiar 9 menús con el dinero público en la Sidrería Petritegi. Nuestro objetivo era rechazar esa factura. Sobre la propuesta realizada por el Alcalde no tenemos ninguna objeción en hacerlo de esa forma, pero hacemos una dura crítica a la gestión del Euskaltegi. No han hecho una buena gestión. Ni a nivel personal, ni a nivel de hacienda.

Ondoren, Alkatearen proposamena bozkatu da, hots puntua gai-zerrendatik ateratzea.

A continuación se procede a votar la propuesta de la Alcaldía, consistente en retirar el punto del orden del día.

Sopelako EHBildu udal talde politikoko Unai Del Burgo, Guruzne Carrasson, Ander Moreno, Aitziber Onaindia, Mikel Tapia eta Arantza Bilbao jaun/andreok, eta Elkarrekin Sopela-Podemos udal talde politikoko Patricia Alfonso eta Eder García jaun/andreok ere abstenitu dira.

Con la abstención de D. Unai Del Burgo, Dª Guruzne Carrasson, D. Ander Moreno, Dª Aitziber Onaindia, D. Mikel Tapia y Dª Arantza Bilbao del grupo político municipal Sopelako EHBildu y de Dª Patricia Alfonso y de D. Eder García, del grupo político municipal Elkarrekin Sopela-Podemos.

<u>Osoko Bilkurak, gehiengoz, erabaki du</u>: Gai hau baztertzea.

<u>El Pleno, por mayoría, acuerda</u>: Retirar el punto.

4.- LEHENAGOKO BETEBEHARRAK AITORTZEA. GRUPO ACHA. 152/2019 ESP.:- Segidan Alkate jaunak hartu du hitza eta hau adierazi du: Hauek dira Sopelbus enpresari dagozkion fakturak, apiril eta maiatzekoak zehazki. Orain, 2018ko martxotik kontratu gabe dago, baina zerbitzua ematen jarraitzen da. Gobernu-talde honen konpromisoa, klausulen Pleguan parte hartu duten sail guztiak ados daudela, urrian klausulen beste plegu bat izatea da.

4.- RECONOCIMIENTO DE OBLIGACIONES DE FACTURAS. GRUPO ACHA. EXP. 152/2019:- A continuación toma la palabra el Sr. Alcalde indicando: Estas son facturas correspondientes a Sopelbus, en concreto las de los meses de Abril y Mayo. Ahora mismo está sin contrato desde Marzo de 2018 pero el servicio se sigue dando. El compromiso de este equipo de gobierno y de acuerdo con todos los departamentos implicados en el Pliego de cláusulas, es el de tener el nuevo Pliego de cláusulas en el mes de Octubre.

Ondoren Eder Garcia jaunak hartu du hitza, Sopelako Elkarrekin Sopela-Podemos udal talde politikokoak, hau esanez: Argi dago Sopelbus-en arazoari irtenbidea eman behar zaiola. Jakin nahiko genuke zergatik geratu zen hutsik 2018. urteko lizitazioa. Aintzatespen hori, aurretik aurrekonturik onartuta ez egoteagatik ematen

Acto seguido toma la palabra D. Eder García, del grupo político municipal Elkarrekin Sopela-Podemos para señalar: Es evidente que hay que dar una solución al problema del Sopelbus. Nos gustaría conocer las razones por las que quedó desierta la licitación en el año 2018. Este reconocimiento se da por no haber presupuesto

da, baina egongo balitz ere, helburua da Sopelbus zerbitzu errealista lizitatzea eta zerbitzua sopeloztarrek behar duten kalitatearekin betetzea, betiere langileen eskubideak betez, eta ez une honetan BeOne-k kudeatutako Kiroldegian gertatzen ari den moduan. Arlo ekonomikoan eta zerbitzuaren eskaintzan irtenbide integral eta errealista bat ez badugu proposatzen, gerta daiteke lizitazioa berriro hutsik geratzea eta zerbitzua nahikoa ez izaten jarraitzea.

previo aprobado, pero aunque lo hubiera, el objetivo es licitar un servicio de Sopelbus realista y que cumpla el servicio con calidad que los sopeloztarras necesitan y velando porque los derechos de los trabajadores y trabajadoras se cumplan, y no como se está dando en estos momentos en el Polideportivo gestionado por BeOne. Si no planteamos una solución integral y realista en lo económico y oferta de servicio, podemos encontrarnos con que la licitación quede nuevamente desierta y que el servicio siga siendo insuficiente.

Ondoren Unai del Burgo jaunak hartu du hitza, Sopelako EHBildu udal talde politikokoak, hau esanez: Faktura horiek ez dira behar bezala izapidetu, eta hain zuzen zerbitzua oraindik ez delako lizitatu da. Turismoko Informazio Batzordean esan zen Pleguak eta lizitazioa hemendik gutxira egingo zirela. Batzorde horretan ere esan zen komenigarria izango litzatekeela aztertzea zerbitzu hori neguan ere eman zitekeen. Gure ustez, zerbitzu hori ezin daiteke bakarrik ebaluatu irizpide ekonomikoen arabera. Badakigu zerbitzua defizitarioa dela, baina bere helburua ez da ekonomikoa, soziala baizik. Zerbitzu honen helburua da zerbitzu publikoa eskaintzea, kalitatezkoa, eta zerbitzu publiko kolektiboa sustatzea. Guretzat oso garrantzitsua da zerbitzu hori urte osoan mantentzea, eta are gehiago, Batzordean Urdulizerako zerbitzua udan handitzea proposatu dugu, EHBildu Sopela taldeak Urdulizen proposatu duen moduan. Horrez gain, interesgarria da zerbitzua Sopelmar-eraino eramatea aztertzea, eta batik bat oso garrantzitsua da Ikastolan zerbitzua mantentzea. Gure ustez, zerbitzu hori sustatu behar da, informazio eta komunikazio kanpainen bidez, erabiltzaileek benetan ezagut dezaten. Halaber, garraio publiko hori bultzatu behar dugu.

Acto seguido toma la palabra D. Unai Del Burgo, del grupo político municipal Sopelako EHBildu para señalar: Estas facturas se han tramitado de forma irregular y es porque el servicio aún no se ha licitado. En la Comisión Informativa de Turismo se dijo que los Pliegos y la licitación se realizarían próximamente. En dicha Comisión también se dijo que sería conveniente analizar si ese servicio podría darse también en invierno. Opinamos que este servicio no se puede evaluar únicamente por criterios económicos. Sabemos que el servicio es deficitario pero su finalidad no es económica, sino social. La finalidad de este servicio es ofertar un servicio público, de calidad y potenciar el servicio público colectivo. Para nosotros es muy importante mantener este servicio durante todo el año, y es más, también hemos propuesto en Comisión ampliar el servicio a Urduliz, en verano, tal y como ha propuesto EHBildu Sopela en Urduliz. También es interesante analizar el llevar el servicio a Sopelmar y sobre todo, muy importante, mantener el servicio en la Ikastola. Creemos que hay que potenciar este servicio mediante campañas informativas, de comunicación etc, para que los usuarios realmente lo conozcan y, a su vez, impulsar este transporte público.

Geroago, Naiara Ibarzabal andreak hartu du hitza, Eusko Abertzaileak-Nacionalistas Vascos udal taldekoak, hau esanez: Zerbitzua ekonomikoki bakarrik ez baloratzearekin guztiz ados nago. Izan ere, ez genuke erabilgarri izango Sopelbus. Kontsulta egin diogu Lehiaren Euskal Agintaritzari, Udalak Ikastolarako ibilbidean parte har lezakeen galdetuz. Ezin bazen, neguko Sopelbus-en beste aukera batzuk bilatuko genituzkeela esan nuen, baina ez defizitarioa delako, baizik eta ez delako erabiltzen. Erantzuna gaur heldu zaigu, eta egin dezakegula berrets dezaket. Ez dago inolako bateraezintasunik. Urdulizko Udalarekin harremanetan jarri gara, Obra eta Zerbitzuen

Posteriormente toma la palabra Dª Naiara Ibarzabal, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos para señalar: En cuanto a que el servicio no hay que valorarlo únicamente económicamente, estoy totalmente de acuerdo. De hecho, no dispondríamos de Sopelbus. Se ha hecho una consulta a la Autoridad Vasca de la Competencia preguntando si el Ayuntamiento podría actuar en el recorrido a la Ikastola. Comenté también que en caso de no ser posible, buscaríamos alternativas al Sopelbus de invierno, pero no por ser deficitario, sino porque no se utiliza. La respuesta ha llegado hoy y os puedo confirmar que lo podemos hacer. No hay ninguna

Saileko Jose Ignacio jaunarekin zehazki, bilera bat egiteko. Hala eta guztiz ere, Kontratazio Sailarekin hitz egin nuen eta zerbitzu bat beste udalerri batera eramatea ez dela hain erraza esan didate. Horrez gain, datorren urrirako ateratzea nahi badugu, gai hau beranduagorako eraman beharko dugu, ezinezkoa delako. Gaia etenda egoteko beste arrazoietako bat azterlan ekonomikoa zen, lizitazio guztietarako falta dena orain. Aurreko legealdian, plegu teknikoa alderdi guztien artean egin zen, eta aldaketa bat egin zen tasen gaian. Badirudi dagoeneko ez dela tasa bat, eta plegua zonaka antolatzen badugu, Ikastolan ere arituz, prezio publiko bati buruz hitz egiten egongo ginateke. Hori da aldatu beharko genukeen zatia, baina gainontzekoan, gure asmoa da urrirako lizitatuta egotea.

incompatibilidad. Nos hemos puesto en contacto con el Ayuntamiento de Urduliz, en concreto con D. José Ignacio del Departamento de Obras y Servicios para hacer una reunión. De todas formas, hablé con el Departamento de Contratación y me han comentado que no es tan sencillo elevar un servicio a otro Municipio. Decir también que si queremos que salga para el próximo mes de octubre, ese tema tendrá que ir para más tarde porque es imposible. Otro de los temas por el que se tenía parado el asunto era el Estudio Económico que hace falta ahora para todas las licitaciones. En la legislatura anterior, el Pliego técnico se elaboró entre todos los partidos y se hizo una modificación en el tema de las tasas. Parece que ya no es una tasa y si zonificamos el Pliego actuando también en la Ikastola, estaríamos hablando de un precio público. Esa es la parte que tendríamos que modificar pero por lo demás, nuestra idea es que para Octubre esté licitado.

10/2003 Foru Arauak, Bizkaiko Lurralde Historikoaren aurrekontuari buruzkoak, 40. Eta 41.2. artikuluetan xedatutakoarekin bat, betebeharra onartu aurretik gastua baimentzea ez dago.

De conformidad a los artículos 40 y 41.2 de la Norma Foral 10/2003, Presupuestaria del Territorio Histórico de Bizkaia, y ante la carencia de autorización del gasto previa al reconocimiento de la obligación.

Ogasun eta Kontuen Informazio Batzorde Bereziaren proposamena ikusirik.

Vista la propuesta de la Comisión Informativa de Hacienda y Especial de Cuentas.

Sopelako EHBildu udal talde politikoko Unai Del Burgo, Guruzne Carrasson, Ander Moreno, Aitziber Onaindia, Mikel Tapia eta Arantza Bilbao jaun/andreok, eta Elkarrekin Sopela-Podemos udal talde politikoko Patricia Alfonso eta Eder García jaun/andreok ere abstenitu dira.

Con la abstención de D. Unai Del Burgo, Dª Guruzne Carrasson, D. Ander Moreno, Dª Aitziber Onaindia, D. Mikel Tapia y Dª Arantza Bilbao del grupo político municipal Sopelako EHBildu y de Dª Patricia Alfonso y de D. Eder García, del grupo político municipal Elkarrekin Sopela-Podemos.

Osoko Bilkurak, gehiengoz hurrengoa erabaki du: Hurrengo betebeharrak onartzea.

El Pleno, por mayoría, acuerda: Reconocer las siguientes obligaciones:

Partida	Proveedor/Hornitzaile	Concepto/Kontzeptua	Importe/Kopurua
05 4411 22708	ACHA TOURS S.L.	Sopelbus abril / Apirileko Sopelbus garraioa	8.863,36€
05 4411 22708	ACHA TOURS S.L.	Sopelbus mayo / Maiatzako Sopelbus garraioa	8.863,36€
		TOTAL/GUZTIRA	**17.726,72€**

5.- LEHENAGOKO BETEBEHARRAK AITORTZEA. ALAIKI. 152/2019 ESP.:- Ondoren, Mª Angeles Ibarra andreak hartu du hitza, Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos udal talde politikokoak, gaia azaltzeko.

5.- RECONOCIMIENTO DE OBLIGACIONES DE FACTURAS. ALAIKI. EXP. 152/2019:- A continuación, toma la palabra Dª Mª Angeles Ibarra, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos para

explicar el tema.

10/2003 Foru Arauak, Bizkaiko Lurralde Historikoaren aurrekontuari buruzkoak, 40 eta 41.2. artikuluetan xedatutakoarekin bat, betebeharra onartu aurretik gastua baimentzea ez dago.

De conformidad a los artículos 40 y 41.2 de la Norma Foral 10/2003, Presupuestaria del Territorio Histórico de Bizkaia, y ante la carencia de autorización del gasto previa al reconocimiento de la obligación.

Ogasun eta Kontuen Informazio Batzorde Bereziaren proposamena ikusirik.

Vista la propuesta de la Comisión Informativa de Hacienda y Especial de Cuentas.

Sopelako EHBildu udal talde politikoko Unai Del Burgo, Guruzne Carrasson, Ander Moreno, Aitziber Onaindia, Mikel Tapia eta Arantza Bilbao jaun/andreok, eta Elkarrekin Sopela-Podemos udal talde politikoko Patricia Alfonso eta Eder García jaun/andreok ere abstenitu dira.

Con la abstención de D. Unai Del Burgo, Dª Guruzne Carrasson, D. Ander Moreno, Dª Aitziber Onaindia, D. Mikel Tapia y Dª Arantza Bilbao del grupo político municipal Sopelako EHBildu y de Dª Patricia Alfonso y de D. Eder García, del grupo político municipal Elkarrekin Sopela-Podemos.

Osoko Bilkurak, gehiengoz, hurrengoa erabaki du: Hurrengo betebeharrak onartzea.

El Pleno, por mayoría, acuerda: Reconocer las siguientes obligaciones:

Partida	Proveedor/Hornitzaile	Concepto/Kontzeptua	Importe/Kopurua
02 330 22707	ALAIKI Zerbitzu Gizakulturalak S.L.	Ludoteka y gazteleku de mayo / maiatzako ludoteka eta gazteleku zerbitzua	7.090,80€
02 330 22707	ALAIKI Zerbitzu Gizakulturalak S.L.	Ludoteka y gazteleku de junio / ekaineko ludoteka eta gazteleku zerbitzua	7.335,41€
		TOTAL/GUZTIRA	**14.426,21€**

6.- LEHENAGOKO BETEBEHARRAK AITORTZEA. NAGUSIEN ETXEA. 152/2019 ESP.:- Ondoren, Mª Angeles Ibarra andreak hartu du hitza, Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos udal talde politikokoak, gaia azaltzeko.

6.- RECONOCIMIENTO DE OBLIGACIONES DE FACTURAS. HOGAR DEL JUBILADO. EXP. 152/2019:- A continuación, toma la palabra Dª Mª Angeles Ibarra, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos para explicar el tema.

Segidan Maria Teresa Fernandez andreak hartu du hitza, Sopelako Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak udal taldekoak, eta hau esan du: Gizarte Ekintzako Batzordean azaldu nuen kontu-hartzailearen txostenaren arabera, zerbitzu hau segidan egiten dela, beraz, ezin da kontratatu kontratuen Lege berriaren arabera. Lizitatu behar da, beste kontratazio-espediente batekin, eta horretan gaude.

Después toma la palabra Dª Mª Teresa Fernández, del grupo político municipal Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak para indicar: Comenté en la Comisión de Acción Social que según informe de la Interventora este servicio es de tracto sucesivo, por lo que no se puede contratar en base a la nueva Ley de contratos. Hay que licitarlo, como un expediente de contratación más y decir que estamos en ello.

10/2003 Foru Arauak, Bizkaiko Lurralde Historikoaren aurrekontuari buruzkoak, 40 eta 41.2. artikuluetan xedatutakoarekin bat, betebeharra onartu aurretik gastua baimentzea ez dago.

De conformidad a los artículos 40 y 41.2 de la Norma Foral 10/2003, Presupuestaria del Territorio Histórico de Bizkaia, y ante la carencia de autorización del gasto previa al reconocimiento de la obligación.

Ogasun eta Kontuen Informazio Batzorde Bereziaren proposamena ikusirik.

Vista la propuesta de la Comisión Informativa de Hacienda y Especial de Cuentas.

Sopelako EHBildu udal talde politikoko Unai Del Burgo, Guruzne Carrasson, Ander Moreno, Aitziber Onaindia, Mikel Tapia eta Arantza Bilbao jaun/andreok, eta Elkarrekin Sopela-Podemos udal talde politikoko Patricia Alfonso eta Eder García jaun/andreok ere abstenitu dira.

Con la abstención de D. Unai Del Burgo, Dª Guruzne Carrasson, D. Ander Moreno, Dª Aitziber Onaindia, D. Mikel Tapia y Dª Arantza Bilbao del grupo político municipal Sopelako EHBildu y de Dª Patricia Alfonso y de D. Eder García, del grupo político municipal Elkarrekin Sopela-Podemos.

Osoko Bilkurak, gehiengoz, hurrengoa erabaki du: Hurrengo betebeharrak onartzea

El Pleno, por mayoría, acuerda: Reconocer las siguientes obligaciones:

Partida	Proveedor/Hornitzaile	Concepto/Kontzeptua	Importe/Kopurua
03 337 22717	ARIANA CABALLERO PASCUAL.	Servicio de peluquería del hogar del jubilado / Nagusien etxeko ile apaindegiko zerbitzua	447,26€
03 337 22737	KEPA JOSEBA GALARDI ALDAMA	Servicio de podología del hogar del jubilado / Nagusien etxeko podologi zerbitzua	516,80€
		TOTAL/GUZTIRA	**964,06€**

7.- LEHENAGOKO BETEBEHARRAK AITORTZEA. OBRA ETA ZERBITZUAK. 152/2019 ESP.:- Ondoren, Mª Angeles Ibarra andreak hartu du hitza, Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos udal talde politikokoak, gaia azaltzeko.

7.- RECONOCIMIENTO DE OBLIGACIONES DE FACTURAS. OBRAS Y SERVICIOS. EXP. 152/2019:- A continuación, toma la palabra Dª Mª Angeles Ibarra, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos para explicar el tema.

10/2003 Foru Arauak, Bizkaiko Lurralde Historikoaren aurrekontuari buruzkoak, 40. eta 41.2. artikuluetan xedatutakoarekin bat, betebeharra onartu aurretik gastua baimentzea ez dago.

De conformidad a los artículos 40 y 41.2 de la Norma Foral 10/2003, Presupuestaria del Territorio Histórico de Bizkaia, y ante la carencia de autorización del gasto previa al reconocimiento de la obligación.

Ogasun eta Kontuen Informazio Batzorde Bereziaren proposamena ikusirik.

Vista la propuesta de la Comisión Informativa de Hacienda y Especial de Cuentas.

Sopelako EHBildu udal talde politikoko Unai Del Burgo, Guruzne Carrasson, Ander Moreno, Aitziber Onaindia, Mikel Tapia eta Arantza Bilbao jaun/andreok, eta Elkarrekin Sopela-Podemos udal talde politikoko Patricia Alfonso eta Eder García jaun/andreok ere abstenitu dira.

Con la abstención de D. Unai Del Burgo, Dª Guruzne Carrasson, D. Ander Moreno, Dª Aitziber Onaindia, D. Mikel Tapia y Dª Arantza Bilbao del grupo político municipal Sopelako EHBildu y de Dª Patricia Alfonso y de D. Eder García, del grupo político municipal Elkarrekin Sopela-Podemos.

Osoko Bilkurak, gehiengoz, hurrengoa erabaki du: Hurrengo betebeharrak onartzea

El Pleno, por mayoría, acuerda: Reconocer las siguientes obligaciones:

Partida	Proveedor/Hornitzaile	Concepto/Kontzeptua	Importe/Kopurua

05 132 22104	IRUNBAT S.L.	Gasolina policía municipal / Udaltzaingoaren gasolina	1.181,31€
07 1533 22104	IRUNBAT S.L.	Gasolina de obras / Obretako gasolina	1.494,87€
07 160 21100	LIMPIEZAS VALVERDE, S.L.	Limpieza de arquetas y tuberías de aguas pluviales / Euriko uren Kutxatila, eta tutuen garbiketa	5.309,48€
07 171 21400	LAPPSET ESPAÑA VR SL	Haur- jolasen ekaineko mantenua	592,90€
		TOTAL/GUZTIRA	**8.578,56€**

8.- LEHENAGOKO BETEBEHARRAK AITORTZEA. INFORMATIKA. 152/2019 ESP.:- Ondoren, Mª Angeles Ibarra andreak hartu du hitza, Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos udal talde politikokoak, gaia azaltzeko.

Naiara Ibarzabal andreak hartu du hitza, Eusko Abertzaileak-Nacionalistas Vascos udal taldekoak, hau esanez: Joan den ostiralean zenbait enpresarekin eta Informatika teknikariarekin egon ginen, zer zerbitzu eman litezkeen, zein ez eta abar jakiten lagun zezaten. Espero dugu plegu teknikoa iraileko Informazio Batzorderako prest egotea. Orain arte egon den mantentzeaz gain, edukia ere sartu nahi ditugu. Weba elikatu nahi dugu, baina berria egiten den heinean. Egin behar dena da gaur egun dagoen webaren edukia eguneratzea. Pleguak egiteko Informatika teknikariarekin ere izan gara, eta badirudi renting-a aukeratuko dela, baina oraindik ez dakigu. Irailerako espero dugu puntu horiek aurreratuta izatea.

10/2003 Foru Arauak, Bizkaiko Lurralde Historikoaren aurrekontuari buruzkoak, 40. eta 41.2. artikuluetan xedatutakoarekin bat, betebeharra onartu aurretik gastua baimentzea ez dago.

Ogasun eta Kontuen Informazio Batzorde Bereziaren proposamena ikusirik.

Sopelako EHBildu udal talde politikoko Unai Del Burgo, Guruzne Carrasson, Ander Moreno, Aitziber Onaindia, Mikel Tapia eta Arantza Bilbao jaun/andreok, eta Elkarrekin Sopela-Podemos udal talde politikoko Patricia Alfonso eta Eder García jaun/andreok ere abstenitu dira.

8.- RECONOCIMIENTO DE OBLIGACIONES DE FACTURAS. INFORMÁTICA. EXP. 152/2019:- A continuación, toma la palabra Dª Mª Angeles Ibarra, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos para explicar el tema.

Toma la palabra Dª Naiara Ibarzabal, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos para indicar: El viernes pasado estuvimos con diferentes empresas y con el Técnico de Informática para que nos ayudasen a conocer qué servicios se podrían prestar, cuáles no, etc. Esperamos que el Pliego Técnico esté preparado para la Comisión Informativa de Septiembre. A parte del mantenimiento que ha habido hasta ahora, queremos incluir también la introducción de contenidos. Queremos alimentar la web aunque de forma paralela se vaya haciendo la nueva. Lo que requiere la web existente es actualizar su contenido. Hemos estado también con el Técnico de Informatica para elaborar los Pliegos y parece que todo se decante por el renting pero aún se desconoce. Para septiembre esperamos tener avanzados esos puntos.

De conformidad a los artículos 40 y 41.2 de la Norma Foral 10/2003, Presupuestaria del Territorio Histórico de Bizkaia, y ante la carencia de autorización del gasto previa al reconocimiento de la obligación.

Vista la propuesta de la Comisión Informativa de Hacienda y Especial de Cuentas.

Con la abstención de D. Unai Del Burgo, Dª Guruzne Carrasson, D. Ander Moreno, Dª Aitziber Onaindia, D. Mikel Tapia y Dª Arantza Bilbao del grupo político municipal Sopelako EHBildu y de Dª Patricia Alfonso y de D. Eder García, del grupo político municipal Elkarrekin Sopela-Podemos.

Osoko Bilkurak, gehiengoz, hurrengoa erabaki du: Hurrengo betebeharrak onartzea

El Pleno, por mayoría, acuerda: Reconocer las siguientes obligaciones:

Partida	Proveedor/Hornitzaile	Concepto/Kontzeptua	Importe/Kopurua
10 929 20500	RIOZURI	Alquiler y copias impresoras mayo y junio /Maiatza eta ekaineko inpresoren alokairua eta kopiak	4.538,90€
10 929 20500	RICOH ESPAÑA S.L.U.	Alquiler y copias impresoras mayo y junio /Maiatza eta ekaineko inpresoren alokairua eta kopiak	1.400,78€
10 929 22700	SARENET S.A.	Buzón electrónico de junio / Ekaineko postontzi elektronikoa	1.460,89€
10 929 22717	SOULBILBAO	Mantenimiento de las webs y webcam febrero, marzo y abril /Otsaila, martxoa eta apirileko web eta webcamen mantenua	4.051,08€
		TOTAL/GUZTIRA	**11.451,65€**

ARGIBIDE, SUSTAPEN ETA KONTROL ATALA

PARTE DE INFORMACIÓN, IMPULSO Y CONTROL

9.- PRESAZKO MOZIOAK, HALAKORIK BADA.:- Une honetantxe, alkate jaunak galdetu du ea talde politikoren batek deialdiarekin batera doan gai-zerrendan ez dagoen eta galde-erreguen txandan sartu ezin den gairen bat aztertu nahi duen, premiazkoa delako. Horri erantzunez, EZETZ adierazi dute Zinegotziek.

9.- MOCIONES DE URGENCIA, SI LAS HUBIERA. En este momento, se pregunta por el Sr. Alcalde si algún grupo político desea someter a la consideración del Pleno por razones de urgencia, algún asunto no comprendido en el Orden del Día que acompañaba a la Convocatoria y que no tenga cabida en el punto de Ruegos y Preguntas, a lo que se responde por parte los concejales, que NO

10.- ALKATETZA-DEKRETU HAUEN BERRI EMATEA: Hauen berri emanda:

10.- DACIONES DE CUENTA DE LOS DECRETOS DE ALCALDÍA SIGUIENTES: Dada cuenta de los siguientes:

(A)- MAIATZAREN 24KO 1064/2019 ALKATETZA-DEKRETUA, KREDITU GEHIGARRIAREN BIDEZ UDAL AURREKONTUAK ALDATZEKO 12 ZBK. ESPEDIENTEARI DAGOKIONA.

(A).- DACIÓN DE CUENTA DEL DECRETO DE ALCALDÍA NÚMERO 1064-2019, DE 24 DE MAYO, RELATIVO A EXPEDIENTE Nº 12 DE MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA MEDIANTE CRÉDITO ADICIONAL.

(B)- EKAINAREN 18KO 1194/2019 ALKATETZA-DEKRETUA, EZKONTZA ZIBILA EGITEKO ALKATETZA-AHALMENAREN GAINEKOA. (2208/2019 esp.)

(B) DACION CUENTA DEL DECRETO DE ALCALDIA NUMERO 1194/2019, DE 18 DE JUNIO, RELATIVO A DELEGACIÓN DE CELEBRACIÓN DE MATRIMONIO CIVIL. (Exp. 2208/2019)

(C)- EKAINAREN 19KO 1203/2019 ALKATETZA-DEKRETUA, EZKONTZA ZIBILA EGITEKO ALKATETZA-AHALMENAREN GAINEKOA. (2231

(C).- DACION CUENTA DEL DECRETO DE ALCALDIA NUMERO 1203/2019, DE 19 DE JUNIO, RELATIVO A DELEGACIÓN DE

esp.)

CELEBRACIÓN DE MATRIMONIO CIVIL.(Exp. 2231)

(D)- EKAINAREN 27KO 1280/2019 ALKATETZA-DEKRETUA: TOKIKO GOBERNU BATZARREKO KIDEAK IZENDATZEA. (2311/2019 esp.)

(D).- DACIÓN DE CUENTA DEL DECRETO DE ALCALDÍA NUMERO 1280/2019, DE 27 DE JUNIO, RELATIVO A NOMBRAMIENTO MIEMBROS DE LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL. (Exp. 2311/2019)

(E)- EKAINAREN 27KO 1281/2019 ALKATETZA-DEKRETUA: ALKATEORDEAK IZENDATZEA. (2317/2019 esp.)

(E).- DACIÓN DE CUENTA DEL DECRETO DE ALCALDÍA NÚMERO 1281/2019, DE 27 DE JUNIO, RELATIVO A NOMBRAMIENTO DE TENIENTES DE ALCALDE.(Exp. 2317/2019)

(F)- UZTAILAREN 1EKO 1298/2019 ALKATETZA-DEKRETUA: BATZORDE INFORMATZAILE IRAUNKORRAK EGITEKO EGUNAK ETA ORDUAK EZARTZEA. (2373/2019)

(F).- DACIÓN DE CUENTA DEL DECRETO DE ALCALDÍA NUMERO 1298/2019, DE 1 DE JULIO, RELATIVO A FIJACION DE FECHAS Y HORAS DE CELEBRACIÓN DE LAS COMISIONES INFORMATIVAS PERMANENTES.(Exp. 2373/2019)

(G)- UZTAILAREN 2KO 1307/2019 ALKATETZA-DEKRETUA: UDALAK DITUEN ARLOAK KUDEATZEKO ETA ZUZENTZEKO ESKUMENAK EMATEA. (2393/2019)

(G).- DACIÓN DE CUENTA DEL DECRETO DE ALCALDÍA NÚMERO 1307/2019, DE 2 DE JULIO, RELATIVO A LA DELEGACIÓN DE LAS FACULTADES DE LA DIRECCIÓN Y GESTIÓN DE LAS DIVERSAS ÁREAS DEL AYUNTAMIENTO. (Exp. 2393/2019)

(H)- UZTAILAREN 2KO 1308/2019 ALKATETZA-DEKRETUA: BATZORDE INFORMATZAILE IRAUNKORRETAN LEHENDAKARIAK IZATEKO ESKUMENAK EMATEA. (2374/2019 esp.)

(H).- DACIÓN DE CUENTA DEL DECRETO DE ALCALDÍA NÚMERO 1308/2019, DE 2 DE JULIO, RELATIVO A DELEGACIÓN DE LAS PRESIDENCIAS EFECTIVAS DE LAS DIVERSAS COMISIONES INFORMATIVAS PERMANENTES. (Exp. 2374/2019)

(I)- UZTAILAREN 3KO 1317/2019 ALKATETZA-DEKRETUA: TOKIKO GOBERNU BATZARREKO ESKUMENAK EMATEA (2209/2019 esp.).

(I).- DACIÓN DE CUENTA DEL DECRETO DE ALCALDÍA NUMERO 1317/2019, DE 3 DE JULIO, RELATIVO A DELEGACIÓN DE ATRIBUCIONES EN LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL. (Exp. 2209/2019)

(J)- UZTAILAREN 4KO 1329/2019 ALKATETZA-DEKRETUA: 1317/2019 ALKATETZA-DEKRETUAREN BIDEZ EGINDAKO ESKUORDETZEAN BI ATAL BALIOGABETZEA. (2209/2019 esp.)

(J).- DACIÓN DE CUENTA DEL DECRETO DE ALCALDÍA NUMERO 1329/2019, DE 4 DE JULIO, RELATIVO A REVOCACIÓN DE DOS PUNTOS DE LA DELEGACIÓN EFECTUADA MEDIANTE DECRETO DE ALCALDÍA 1317/2019. (Exp. 2209/2019).

(K)- BERRI EMATEA: 2019KO 2. HIRUHILEKOARI DAGOKION FINANTZA IRAUNKORTASUNARI BURUZKO TXOSTENA, GASTU OROKORRETARAKO DIRUZAINTZAKO GERAKINAK ERABILTZEAREN GAINEKOA. (1362/2019 esp.)

(K) DAR CUENTA DEL INFORME DE SOSTENIBILIDAD FINANCIERA DEL 2º TRIMESTRE DEL 2019 EN RELACIÓN CON LA UTILIZACIÓN DEL REMANENTE DE TESORERÍA PARA GASTOS GENERALES. EXP. 1362/2019.

(L)- BERRI EMATEA: 2019KO 2. HIRUHILEKOARI DAGOKION AURREKONTUAREN GAUZATZE-EGOERA.

(L) DAR CUENTA DEL ESTADO DE EJECUCIÓN DEL 2º TRIMESTRE 2019. EXPTE 1360/2019.

(M)- BERRI EMATEA: KONTU-HARTZAILETZAREN ERAGOZPENAK. (2524/2019 esp.)

Sopelako EHBildu Udal Talde Politikokoa den Unai Del Burgok, zera adierazten du: Gure iritsia eman nahiko genuke Osoko Bilkura honetan jasota gera dadin. Aldez aurretik gure iritzia utzi genuen Langileriako Komisioan. Batez ere 2 puntutan. Tokiko Gobernu Batzordearen kideen inguruan eta Alkate-ordeak izendatzearen dekretuan. Arritu egin nituen funtzionamendu plenoan honen inguruan informaziorik ez ematea. Suposatzen dugu oraingo gobernu batzordea osatzen duten alderdien arteko negoziazioak izango dirala horren arrazoia. Faltan bota genuenh, komisioen aurretik ez jasotzea horren inguruko informazioa. Nortzuk izango diran gobernu talde berria osatzen dutenak, bere funtzioak eta antolaketa. Joan den legegiltzalditik hona asko aldatu da egitura hori. Langileriako komisioan gure desadostasuna adierazi gendun. Bestetik, bozeramaile batzordean hau komentatu genuen: Orain beste funtzionamendu berri bat dago eta udal talde berrian, Junta horretan, erabakiak hartzen dira. Gure nahi da Junta horren espedienteak zuzenean ikustea edo sarbidea izatea espediente horiek ikusi ahal izateko.

Bestalde, joan den ekainaren 15eko eraketaren osoko bilkurari dagokionez, antolaketaren eta Gobernu Batzordean duen eragin politikoaren inguruko galdera egin nahi dugu. EAJ eta DB-TU alderdien arteko akordioan, Alkatetza lortzeko, bestelako puntuen artean, hauxe erabaki zen: DB-TUri lanpostu bat ematea, tokiko Gobernu Batzarretik independentea dena. Jakin nahi genuke non hautematen den independentzia hori Gobernu Batzordearen gaur egungo funtzionamenduan. Tratamendu desberdintasunik al dago Gobernu Batzordearen kide horren aldean? Zergatik da independentea, eta batzordeko gainerako kideak ez?

Ondoren Eder García jaunak hartu du hitza, Sopelako Elkarrekin Sopela-Podemos udal talde politikokoak, hau esanez: Bitxia da nola egun batzuetan Gobernu Batzordea aldatu egin zen. Ekainaren 25eko Dekretuan, DB-TU, logikoa denez, kanpoan zegoen, Alkate jaunaren inbestiduran agertu zuen jarrerarengatik. Itun bat egitea erabaki zuten, baina itun horren fiskalizazio

(M) DACIÓN DE CUENTA DE REPAROS DE INTERVENCIÓN. EXP. 2524/2019

Por parte de D. Unai Del Burgo, del grupo político Municipal Sopelako EHBildu se indica: Nos gustaría dar nuestra opinión, y que quede recogida en la sesión plenaria. Anteriormente dejamos nuestra opinión en la Comisión de Trabajadores. Sobre todo en 2 puntos. Sobre los miembros de la comisión local de gobierno, y en el decreto para nombrar a los teniente de alcaldes. Me sorprendió que no se diera información sobre esto en el pleno de funcionamiento. Suponemos que la razón de esto son las negociaciones entre los partidos que conforman la comisión de gobierno actual. Echamos en falta no recibir información sobre eso antes de la comisión. Quienes serán los que formen el nuevo grupo de gobierno, cuáles serán sus funciones y su organización. Desde la pasada legislatura hasta ahora ha cambiado mucho esa estructura. Expresamos nuestra disconformidad en la comisión de trabajadores. Por otra parte, comentamos lo siguiente en la comisión de portavoces: Ahora hay otro nuevo funcionamiento, y en el nuevo grupo municipal, en esa Junta, se toman decisiones. Lo que se quiere hacer es ver directamente los expedientes de esa Junta, o tener acceso a esos expedientes, para poder verlos.

Por otro lado, haciendo referencia al Pleno de constitución del pasado 15 de junio, queremos hacer una pregunta de calado organizativo pero también de calado político sobre la Junta de Gobierno. En el acuerdo entre PNV y DB-TU, para facilitar la Alcaldía, entre otros puntos, acodaba lo siguiente: Dar un puesto a DB-TU con carácter independiente en la Junta de gobierno Local. Queríamos saber dónde se aprecia esa independencia en el funcionamiento actual de la Junta de Gobierno. ¿Hay diferencia de tratamiento a ese miembro de la Junta de Gobierno? ¿Por qué es independiente y el resto de miembros de la Junta no?.

Toma la palabra D. Eder García, del grupo político municipal Elkarrekin Sopela-Podemos para señalar: Resulta curioso cómo en unos días cambió la Junta de Gobierno. En el Decreto de 25 de junio, DB-TU estaba fuera como resultaba lógico, tras su posición en la investidura del Sr. Alcalde, llegando a un pacto pero manteniéndose en una posición de fiscalización

eta kontrol jarrera bat izanez. Ekainaren 27an, antolaketaren osoko bilkuraren aurretik, DB-TU tokiko gobernu batzordean sartu zen. Bitxia iruditzen zaigu hain egun gutxitan alderdi independente baten iritzia aldatzea, ez dagoelako inolako bloketan diolako, eta Gobernu Batzordean sartzea. Geure buruei ere galdetzen diegu zer negoziazio egon den bi alderdi horien artean Gobernu Batzordea bi egunetan bakarrik aldatzeko, EAJko kide bat kanpoan utziz. Aldaketa horrekin argi geratzen da DB-TUren irudia alderdi independente gisa, EAJren eta PSEren arteko kudeaketa fiskalizatuko duena, zalantzan geratzen dela, eta Sopelako aurkako alderdi bakarrak Elkarrekin Sopela-Podemos eta EHBildu izatea.

y control de ese pacto. El 27 de Junio, antes del Pleno de Organización, se incluye a DB-TU en la Junta de Gobierno Local. Nos resulta curioso como en tan pocos días cambia la postura de un partido independiente que dice no pertenecer a ningún bloque, para pasar a pertenecer a la Junta de Gobierno. También nos preguntamos qué negociaciones habrá habido entre estos dos partidos para cambiar la Junta de Gobierno en tan sólo dos días, dejando fuera a un miembro del PNV. Con este cambio queda claro que la imagen de DB-TU como partido independiente y que viene a fiscalizar la gestión entre PNV y PSE queda en entredicho y que la única oposición real de Sopela sean Elkarrekin Sopela-Podemos y EHBildu.

Hauxe erantzun du Alkate jaunak: DB-TU eskubide osoko kide gisa parte hartzen du Tokiko Gobernu Batzordean. Ez du erantzukizunik inolako komisiotan, eta ez du presidentziarik ere inolako Batzordetan.

Contesta el Sr. Alcalde indicando: DB-TU participa en la Junta de Gobierno Local como miembro de pleno derecho. No tiene ninguna responsabilidad en ninguna comisión ni ostenta la presidencia de ninguna Comisión.

Jon Andoni Geregiaga jaunak hartu du hitza, Sopelako Denok Batera udal talde politikokoak, eta hau adierazi du: Ezker Batuko bozeramaileari informazio gehiago emateko, DB-TUren independentzia zalantzan jartzen duena beti hitz egiten duenean, badirudi ez ditu ikusi aurreko legealdiko osoko bilkurak. Hor, gure erabateko independentzia jasota utzi dugu. Zertxobait gehiago argituko dut zer den independentea izatea. Ziur asko ikusi duzun itunean, jendaurrean egin genuelako, eta bere garaian EHBildu, EAJ eta PSOE alderdiei hala jakinarazi genien, lehen puntuan, "Gobernu Batzordeko kidea izatea" esan zen, independente gisa. Guk egin duguna da orduan sinatu zena bete dadila eskatzea. Hori proposatu genien EAJri, EHBildu-ri eta PSOEri, baina EAJ eta PSErekin ados jarri ginen eta onartu zuten, beraz, horrek esan nahi du gure irizpidea dugula, zenbait bozketetan aurka egon gaitezkeela, baina funtsean, lan egitera eta Sopelako arazoak konpontzera etorri gara. Erabat ezagutzen ez dituzun edo informazioa biltzea ezta kezkatu ere egin ez zaren gauzei buruzko hainbeste aieru sobran egoten hasi dira.

Toma la palabra D. Jon Andoni Geregiaga, del grupo político municipal Denok Batera Sopela para indicar: Para ampliar la información al Portavoz de Izquierda Unida, que siempre pone en entredicho en todas sus intervenciones la independencia de DB-TU, al parecer no se ha visto los plenos de la anterior legislatura donde hemos dejado constancia de nuestra total independencia. Aclaro un poco más en qué consiste ser independiente. En el pacto que habrás visto, porque lo hicimos público, y lo comentamos en su momento a EHBildu, PNV y PSOE, en el primer punto, se decía “formar parte de la Junta de Gobierno” y con carácter independiente. Nosotros lo que hemos hecho ha sido reclamar que se cumpla lo que en su momento se firmó. Eso lo propusimos tanto a PNV, EHBildu como a PSOE, con la diferencia de que con PNV y PSE se llegó a un entendimiento y aceptaron, lo cual quiere decir que tenemos criterio propio, que podemos discrepar el algunas votaciones, pero fundamentalmente hemos venido a trabajar y a resolver los problemas de Sopela. Empieza a estar de sobra tanta insinuación sobre cosas que desconoces en absoluto o no te has preocupado en informarte.

Segidan Maria Teresa Fernandez andreak hartu du hitza, Sopelako Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak udal taldekoak, eta hau esan du: Bakarrik argitu nahi nuke, ez badakizu, PSE eta EAJ koalizio gobernuan gaudela maila guztietan: Eusko Jaurlaritzan, Aldundietan eta Udaletan. Hori

Posteriormente toma la palabra Dª Mª Teresa Fernández, del grupo político municipal Socialistas Vascos-Euskal Sozialistas para señalar: Quería únicamente aclarar, por si lo desconoces, que el PSE y el PNV estamos en gobierno de coalición a todos los niveles:

horrela, ni gobernua naiz. Akordio bat sinatuta daukagu, dagozkion puntuekin, eta bioi dagokigu. Han zehazten dira biak ados gauden gaiak, eta ados egon behar ez dugun bestelako gaiak. Ni ez naiz aurkako alderdia, gobernua naiz.

Gobierno Vasco, Diputaciones y Ayuntamientos. En ese sentido, yo soy gobierno. Tenemos un acuerdo firmado con sus puntos y que nos atañe a los dos y allí se determina los asuntos en los que los dos estamos de acuerdo, otros que no tenemos por qué estar de acuerdo, etc. Yo no soy oposición, soy gobierno.

Unai del Burgo jaunak hartu du hitza, Sopelako EHBildu udal talde politikokoak, hau esanez: Gai hau atera dugu DB-TUko bozeramaileak ekainaren 15ean Udala eratzeko osoko bilkuran adierazitakoarengatik. Alde batetik, EAJ-DB/TU akordioaren edukia kanpotik jaso genuen, hau da, ez zeniguten bidali. Mezu bat jaso genuen goizaldean, EHBildurekin ez zela itunik egingo adieraziz, EAJrekin akordioa zenutelako. DB-TUko bozeramaileak, joan den ekainaren 15ean, EHBildurekin hizketan zegoela, ez zuela akordiorik egin esan zion leialtasuna eskatzen ziolako. Guk ez diogun inori eskatu leialtasunik. Aukerako gobernu-talde bat proposatzen genuen, oso zehatza zen programa akordio batera mugatuta. Ez genuen leialtasunik eskatzen. Akordio hori ez sinatzeko aurpegiratu zigutena ustezko independentzia hori izan zen. Gobernu Batzorde berri horren osaera ikusita, independentzia hori ez dela halakoa ikusten dugu. 2524/2019 espedientearen esku hartzeko eragozpenak jakinarazteari dagokionez, hau diogu: Egin ezazue betebeharrak onartzearen inguruan egin dugun kritika bera. Prozedura irregular bat eta plangintza falta dago, eta hori dela eta, kontu-hartzaileak bere eragozpenen txostena egin du. Hemen ikusten dira kontrol-sistema berriaren onurak, eta horien balioa nabarmendu behar da, baita maiatzean onartutako barne-kontrol berriaren garrantzia azpimarratu ere. Bestalde, plangintza falta kritikatu. 16.000 euroko gastua egin da kaxa elektrikoak kontratatzeko, 75.000 euroko kontu-saila dagoen arren kaxa ezkutagarrietarako. Gainera, aurrekontuko kontu-sail horretatik 47.000 euro gastatu dira. 28.000 € geratzen dira inbertitzeko, eta horen aldean, plangintza faltarengatik, 16.000 euroko gastua egin dugu. Plangintza falta hori azpimarratu nahi genuen.

Toma la palabra D. Unai Del Burgo, del grupo político municipal Sopelako EHBildu: Hemos sacado este tema por una afirmación que hizo el portavoz de DB-TU el 15 de junio en el Pleno de constitución del Ayuntamiento. Por un lado, el contenido del acuerdo PNV-DB/TU lo recogimos del exterior, es decir, no nos lo enviásteis. Recibimos un mensaje a altas horas de la madrugada diciendo que no se iba a pactar con EHBildu porque teníais acuerdo con el PNV. El Portavoz de DB-TU, el pasado 15 de junio, comentaba que con EHBildu no había llegado a acuerdo porque EHBildu le solicitaba lealtad. Nosotros no solicitamos lealtad a nadie. Nosotros proponíamos un equipo de gobierno alternativo y además centrado en un acuerdo programático muy concreto. En ningún momento pedíamos lealtad. Lo que se nos echó en cara para no firmar ese acuerdo fue esa supuesta independencia. Vista la composición de esa nueva Junta de Gobierno, vemos que esa independencia no es tal. En relación a la dación de cuenta de los reparos de intervención del expediente 2524/2019, decir lo siguiente: Hacer la misma crítica que hemos hecho en relación al reconocimiento de obligaciones. Hay un procedimiento irregular y una falta de planificación y por ello la Sra. Interventora hace su informe de reparos. Aquí se ven los beneficios del sistema de control nuevo y hay que ponerlo en valor y subrayar la importancia del nuevo control interno aprobado en Mayo. Por otro lado, hacer una crítica a la falta de planificación. Se hace un gasto en contratación de cuadros eléctricos por 16.000 €, cuando hay una partida de inversión para cuadros escamoteables por 75.000 €, y de esa partida presupuestaria, se han gastado 47.000 €. Quedan sobre 28.000 € por invertir y, en cambio, por falta de planificación incurrimos en un gasto de 16.000 €. Queríamos recalcar esa falta de planificación.

Hauxe erantzun du Alkate jaunak: Erabat ados, Unai.

Contesta el Sr. Alcalde: Totalmente de acuerdo Unai.

Udalbatzak, aho batez, honakoa erabaki du:- jakinaren gainean geratu da.

El Pleno, por unanimidad, acuerda: Darse por enterado.

11.- ERREGUAK, GALDERAK ETA MOZIO EZ

11.- RUEGOS, PREGUNTAS Y MOCIONES

ERABAKIGARRIAK.

NO RESOLUTIVAS.

Mozio ez erabakigarriak

Mociones no resolutivas

(A).- SOPELAKO EHBILDU UDAL TALDE POLITIKOAK AURKEZTUTAKO MOZIOA, KIROLDEGIAN DAGOEN ARAZOARI GAINEKOA. Ondoren Unai del Burgo jaunak hartu du hitza, Sopelako EHBildu udal talde politikokoak, aurkeztutako mozioa azaltzeko:

(A) .- MOCION NO RESOLUTIVA PRESENTADA POR EL GRUPO POLÍTICO MUNICIPAL SOPELAKO EHBILDU SOBRE EL PROBLEMA DEL POLIDEPORTIVO. A continuación toma la palabra D. Unai Del Burgo, del grupo político municipal Sopelako EHBildu para explicar la moción presentada.

Sopelako EHBildu udal talde politikoak aurkeztutako Mozio Ez Erabakigarriaren berri ematen da. Hitzez-hitz, honela dio:

Dada cuenta de la Moción No Resolutiva presentada por Sopelako EHBildu, que es del siguiente tenor literal:

“Azken hilabetetan, Bizkaiko kirol-zerbitzu enpresetako langileak mobilizazioak burutzen ari dira. Langileak kexu dira udalek eta kirol zerbitzuetako enpresek adosten dituzten pliegoen eta lan baldintzen inguruan, eta hitzarmen kolektibo duin bat aldarrikatzen ari dira.

Mobilizazio horiek, udal kiroldegiaren zerbitzuetan eragin zuzena izaten ari dira, eta ondorioz, herritarrek ordaindutako zerbitzu batzuk ez dira burutzen ari. Kalte-ordain horiek zeintzuk izango diren, azpikontratatutako enpresa Serviocio/Be One eta udal ordezkarien artean adostu beharko lirateke epe ahalik eta laburrenean.

Horregatik, Sopelako Udalaren Osoko Bilkurak honakoa adosten du:

- *Sopelako Udalak, eskatzen die CEBEKeko ordezkariei Bizkaiko igerilekuetako eta kirol zentroetako langileei lan baldintza duinak bermatuko dizkien Lan Hitzarmena adosteko langileen ordezkariekin.*
- *Sopelako Udalak, eskatzen dio Sopelako kiroldegia kudeatzeko azpikontratatua dagoen Serviocio/Be One enpresari, langileen mobilizazioek, erabiltzaileei eragiten dizkien eragozpenak emendatzea.*
- *Sopelako Udalak, CEBEK-i SErviocio/Be One enpresari eta ohiko hedabideei helaraziko die mozio honetan adostu den eskaria.*
- *Sopelako Udalak, Sopelako kiroldegiaren kudeaketari dagokionez, etorkizunean zerbitzua publifikatzeko borondatea*

“Los últimos meses, trabajadores y trabajadoras de las empresas de servicios deportivos de Bizkaia están realizando movilizaciones. El personal de polideportivos denuncia, por un lado, los pliegos acordados entre ayuntamientos y las empresas de servicios deportivos, y por otro, sus condiciones laborales. Por todo ello, reivindican un convenio colectivo digno.

Esas movilizaciones están teniendo una incidencia directa sobre los servicios en las instalaciones deportivas, ya que servicios pagados por la ciudadanía no se están desarrollando. El Ayuntamiento, junto con la empresa subcontratada SErviocio/Be One, debería acordar cuál es la cuantía de las compensaciones económicas a la mayor brevedad posible.

Por todo ello, el Pleno del Ayuntamiento de Sopela acuerda lo siguiente:

- *El Ayuntamiento de Sopela, exige a los y las representantes de CEBEK a que acuerden con trabajadores y trabajadoras de piscinas y centros deportivos de Bizkaia, un convenio colectivo que les garanticen unas condiciones laborales dignas.*
- *El Ayuntamiento de Sopela exige a la empresa Serviocio/Be One, subcontratada para la gestión del polideportivo, a que compense económicamente a usuarios y usuarias afectadas por las movilizaciones laborales.*
- *El Ayuntamiento de Sopela traslada los acuerdos recogidos en esta moción a CEBEK, a la empresa Serviocio/Be One y a los medios de comunicación habituales.*
- *El Ayuntamiento de Sopela, muestra su voluntad sobre la posible publificación en el futuro del servicio en el Polideportivo,*

adierazten du, hori posible egin ahal izateko aukera hoberenak aztertuz.”

Ondoren Jon Andoni Geregiaga jaunak hartu du hitza, Sopelako Denok Batera udal talde politikokoak, eta hau adierazi du: Gure taldea guztiz ados dago Kiroldegien Hitzarmenak lan-baldintza duinak bermatu behar dituenarekin. Bestalde, zalantzak ditugu Udala, langileen ordezkarien eta Patronalaren artean gertatu behar den negoziazio-prozesuan parte hartzen duen eragilea izatearekin. Ez dugu ikusten mozioaren 1. puntua. Ziur gaude ikastaro, jarduera, greba edo bestelakoengatik kaltetu diren Sopelako erabiltzaileak konpentsatuko dituela Serviocio BeOne enpresak. Zenbait zerbitzu berriro udalaren esku uzteari dagokionez, oso ongi iruditzen zaigu xehetasun gehiagoko azterlan batean jasotzea. Ez dugu uste une honetan Mozio honetan lekurik duenik. EHBildu-rekin aztertzeko prest gaude, eta gai hau jorratu nahi duen edozein alderdirekin ere bai, Sopelan aplikatzearen abantailak eta eragozpenak aztertzeko. Mozio honetako puntu batzuk Udalaren eskumena ez direla uste dugunez, abstenituko gara.

Segidan Maria Teresa Fernandez andreak hartu du hitza, Sopelako Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak udal taldekoak, eta hau esan du: Langile guztien baldintza duinak defendatzen ditut, noski. Ez daukagu langileek Udal honen pleguak salatu duten berririk. Ez da inor jarri nirekin harremanetan gai honi buruz. Edonola ere, pleguak salatzen badira, ez-betetzeren bat dagoelako izango da. Lan-baldintzak patronalaren eta sindikatuen eskumena dira. Guk ezin diogu eskatu patronalari akordioren bat egin dezala. Premiatu, gomendatu eta abar egin dezakegu. Negoziatzera eta eskatzera behar dezaketen bakarrak epaileak dira. Akordio batera ez bada heltzen, arbitraje-laudo bat egin beharko da. Legez deitutako greba guztietan gutxieneko zerbitzuak egon behar dira, eta suposatzen dut bete direla. Ikastaro bat, jarduera bat eta abar kontratatu duena, ezin izan badu egin, ziur nago konpentsatuko dutela. Noski. Berriro udalaren esku uzteari dagokionez, guztiz ados DB-TUrekin. Hau gai oso serioa da, eta, beraz, azterlan serioa ere behar du. Gauzatzea errazak ez diren eta eztabaida serioa eskatzen duten eraginak ditu. Ez dut mozio honen aldeko botorik emango.

analizando las mejores alternativas para ese fin.”

A continuación toma la palabra D. Jon Andoni Gerediaga, del grupo político municipal Denok Batera Sopela para indicar: Nuestro grupo está totalmente de acuerdo que el Convenio de los Polideportivos deberá garantizar unas condiciones laborales dignas. Por otra parte, tenemos dudas de que el Ayuntamiento sea un Agente a participar en el proceso de negociación que se debe dar entre los representantes de los trabajadores y la Patronal. No vemos el punto 1 de la moción. Estamos seguros de que los usuarios y usuarias de Sopela que se han visto perjudicados porque algún curso, actividad etc, por la huelga, serán compensados por la empresa Serviocio BeOne. En cuanto a la remunicipalización de ciertos servicios, nos parece muy bien el contemplarlo pero en un estudio más al detalle. No nos parece que en este momento tenga encaje en esta Moción. Estamos abiertos a estudiarlo con EHBIldu y con cualquier otro partido que quiera tratar este tema, para ver los pros y los contras de su aplicación en Sopela. Como hay puntos de esta moción que no nos parece son competencia del Ayuntamiento, nos abstendremos.

Acto seguido toma la palabra Dª Mª Teresa Fernández, del grupo político municipal Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak, para indicar: Por supuesto que defiendo las condiciones dignas de todos los trabajadores. No tengo ninguna noticia de que el personal haya denunciado los Pliegos de este Ayuntamiento. Nadie se ha puesto en contacto conmigo sobre este asunto. En cualquier caso, si se denuncian los pliegos será porque hay algún incumplimiento en los mismos. Las condiciones laborales competen a la patronal y sindicatos. Nosotros no podemos exigir a la patronal que llegue a ningún acuerdo. Podemos instar, podemos recomendar, etc. Los únicos que pueden obligar a una negociación y exigir son los Jueces. Si no se llega a un acuerdo se tendrá que llegar a un laudo arbitral. En toda huelga legalmente convocada tienen que existir unos servicios mínimos que supongo se habrán cumplido. El que haya contratado un curso, actividad, etc, y no lo haya podido hacer, me consta que se le compensará. Por supuesto. En cuanto a la remunicipalizacion, totalmente de acuerdo con DB-TU. Esto es un tema muy serio que necesita un estudio serio. Tiene unas implicaciones que no son fáciles de llevar a puesto y que necesitan un serio debate. No votaré a favor de esta moción.

Ondoren Eder Garcia jaunak hartu du hitza, Sopelako Elkarrekin Sopela-Podemos udal talde politikokoak, hau esanez: Gu, espero zenez, beti egongo da langileen ondoan baldintza duinak aldezteko. Enpresa pribatuek ematen dituzten zerbitzu publikoen lizitazioen alderdia nabarmendu nahiko nuke. Zuzeneko kudeaketaren alde gaude, gero, hori gertatzen delako. Udalaren kudeaketan bistakoa da Udalak ahal duen gutxien gastatu nahi duela, baina batzuetan, beherantz lizitatutako plegu horietan, sektore askotan, kosturik handiena eskulana da. Ezin dugu beste alde batera begiratu, Administrazioak beherantz lizitatzen badu, jaitsiera horren kostua langileek bere gain hartzen dutelako. Guri ez dagokigun kontua da, baina zerbitzu publikoa da. Ezin dugu beste alde batera begiratu, eta azpimarratuko dugu zuzeneko kudeaketa onena dela, azkenean, lizitazioak beherantz joaten direlako, eta horren eragina du langileengan.

Seguidamente toma la palabra D. Eder García, del grupo político municipal Elkarrekin Sopela-Podemos para indicar: Nosotros, como no podía ser de otra manera, siempre estaremos al lado de los trabajadores para defender unas condiciones dignas. Quería incidir en el aspecto de las licitaciones de los servicios públicos dados por empresas privadas. Estamos a favor de la gestión directa, porque luego pasa esto. Evidentemente, en la gestión del Ayuntamiento, el Ayuntamiento quiere gastar cuanto menos mejor, pero a veces, esos pliegos licitados a la baja, en muchos sectores el mayor coste es el humano. No podemos mirar hacia otro lado porque si la Administración licita a la baja, el coste de esa bajada la asumen los trabajadores. Es un asunto que no nos compete pero es un servicio público. No podemos mirar hacia otro lado e insistiremos en que la gestión directa es la mejor porque al final las licitaciones van a la baja y eso redunda en los trabajadores.

Mª Angeles Ibarra andreak hartu du hitza, Eusko Abertzaileak-Nacionalistas Vascos udal taldekoak, hau esanez: Gure jarrera ez eskatzearena da. Negoziazio kolektiboa egotea eta akordioetara heltzea gustatuko litzaiguke. Langileen eskubideak aldezten ditugu, baina kasu honetan, gure eginkizuna ez da eskatzearena. Ez da Sopelako arazo jakin bat; lurralde mailako, Bizkaia mailako arazoa da. Erabaki behar den hitzarmen kolektibo bati buruz ari gara, eta guk, Udal gisa, ez dugu exijituko, ez dugu nahi exijitzea. Gure ustez hori ez da bide egokia. Ez dugu Udal gisa esku hartuko. Izaten ditugun informazioen arabera, konpentsazioak ematen ari dira. Ez da webean ikusgai jartzen ari, baina Kiroldegira joaten bada, konpentsatzen da. Udalaren esku uzteari dagokionez, eztabaidatzeko gaia da. Zer izango da onena? Orain ez dakigu, beraz, gaur egun ezin dugu udalekotzearen alde egin. Zer aukera dagoen ikusi behar dugu, horiek aztertu eta abar, beraz, mozioaren aurkako botoa emango dugu.

Toma la palabra Dª Mª Angeles Ibarra, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos para indicar: Nuestra postura no es exigir. Nos gustaría que hubiera una negociación colectiva y llegar a acuerdos. Somos defensores de los derechos de los trabajadores, pero nuestro papel en este caso no es de exigencia. No es un problema concreto de Sopela, sino es un problema a nivel de territorio, a nivel de Bizkaia. Se está hablando de un convenio colectivo que se tiene que acordar y nosotros como Ayuntamiento no vamos a exigir, no queremos exigirlo. No creemos que es la vía adecuada. No vamos a intervenir como Ayuntamiento. Según las informaciones de las que disponemos, las compensaciones se están dando. No se están publicitando en la web pero si se va personalmente al Polideportivo, se compensa. En cuanto a la municipalización, es un tema a debatir. ¿Qué será mejor? Ahora mismo no lo sabemos, por lo que no podemos apoyar actualmente una municipalización. Hay que ver las diferentes alternativas, estudiarlas, etc, por lo que nuestro voto será en contra de la moción.

Gero, Naiara Ibarzabal andreak hartu du hitza, Eusko Abertzaileak-Nacionalistas Vascos udal taldekoak, hau esanez: Arratsalde honetan bertan Whatsapp bat jaso dugu, eta hitzez hitz hau esan didate: "Abuztuko bidalketan harpidedunen zerbitzu eta kuota guztien greba eta lan-etenaldiak konpentsatu dira". Esan dut jakin dezazuen konpentsazioen gaia.

Después toma la palabra Dª Naiara Ibarzabal, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos para indicar: Esta misma tarde he recibido un whatsapp en el que literalmente me dicen: “En la remesa de Agosto se procede a compensar huelga y paros de todos los servicios y cuotas de los abonados”. Lo digo para que tengáis conocimiento del tema de

las compensaciones.

Ondoren Unai del Burgo jaunak hartu du hitza, Sopelako EHBildu udal talde politikokoak, hau esanez: Gure jarrera argitzeko puntu batzuk esango ditut. Badakigu Hitzarmen hau ez dela Udalaren eskumena, eta udal esparrua gainditzen duela. Keinu politikoa, sinbolikoa besterik ez da. Gaur egungo hitzarmenaren prestazioak gainditzen dituen hitzarmen kolektibo bat negoziatzen jar daitezen. Konpentsazioei dagokienez, badakigu kiroldegia puntualki itxi zela. Guk konpentsazioei buruz ari ginen, eta Naiarak argitu duen moduan, ondo deritzogu. Argitalpenaren gaiari dagokionez, demagogikoak izateko arriskua daukagu argitalpenak proposatzean. Guztiz ados gaude kostuak baloratu behar direla eta abar. Ezkerreko alderdia den EHBildun, ahal dugun guztia udalekotu nahi dugu. Badakigu kostuen azterketa oso garrantzitsu eta zorrotza egin behar dela, udalekotzeko zer aukera dauden benetan ikusteko. Udalak ezin du finantzatu ahal duen guztia. Murrizketak ditu finantzazioan. Krisi garaietan arazo oso larria aurki dezakegu. Argi utzi nahi dugu proposamen honen helburua politikoa dela, baina ez demagogikoa. Ez ditugu proposatzen ezinezkoak diren gauzak. Sopelako Kiroldegiko langileei dagokienez, guri ez digute esan pleguak salatu nahi dutenik. Esan digute sektore hitzarmen hau bultzatu nahi dutela, eta baita enpresa-hitzarmena ere. Irailetik aurrera bizkor ibili beharko gara, langileen ordezkariak baldintza duin horiek hobetzen dituen enpresa-hitzarmen bat bultzatzen saiatuko direlako. Abstraktuak dirudite, baina lan-baldintzak hobetzeko proposamenak dira, eta UGT, LAB, ELA eta CC.OO sindikatuek sinatzen dituzte. Irailetik aurrera mugitzen hasiko dira. Erreibindikazio horien mailara dauden pleguak egin beharko ditugu, eta ezin bada udalekotu, eta kostuen azterketa oso sakona izan behar bada, aukera bat izan liteke lan, ingurumen, hizkuntza eta kalitate esparruan gizarte-klausulak barne hartzea.

Posteriormente toma la palabra D. Unai Del Burgo, del grupo político municipal Sopelako EHBildu para señalar: Unos cuantos puntos para aclarar nuestra posición. Sabemos que no es de competencia del Ayuntamiento este Convenio y que traspasa del ámbito municipal. Simplemente es un gesto político, simbólico. Apoyar a que se sienten a negociar un convenio colectivo que supere las prestaciones del convenio actual. En cuanto a las compensaciones, sabemos que se cerró el polideportivo puntualmente. Nosotros hacíamos referencia a las compensaciones y como ya lo ha aclarado Dª Naiara, nos parece perfecto. En cuanto al tema de la publificación, corremos el peligro de ser demagógicos al proponer publificaciones. Estamos totalmente de acuerdo que hay que valorar los costes, etc. EHBildu, un partido de izquierdas, queremos municipalizar todo lo que podamos. Sabemos que hay que hacer un estudio de costes importantísimo y riguroso para ver realmente qué posibilidades existen para remunicipalizar. El Ayuntamiento no puede financiar todo lo que quiere. Tiene restricciones en la financiación. En épocas de crisis podemos encontrarnos con un problema muy grave. Queremos dejar claro que la finalidad de esta propuesta es política pero no demagógica. No estamos proponiendo imposibles. En cuanto a los trabajadores del Polideportivo de Sopela, en ningún momento a nosotros nos han transmitido que quieren denunciar los Pliegos, pero lo que sí nos han transmitido es su interés a impulsar este convenio sectorial y también convenio de empresa. A partir de Septiembre nos vamos a tener que poner las pilas porque los representantes de los trabajadores van a intentar impulsar un convenio de empresa que supere incluso estas condiciones dignas, que parecen abstractas pero son una batería de propuestas para mejorar condiciones laborales y llevan la firma de los sindicatos UGT, LAB, ELA y CC.OO. A partir de Septiembre empezarán a movilizarse. Tendremos que elaborar unos pliegos que estén a la altura de esas reivindicaciones, y en el caso de que no se pueda municipalizar, y el análisis de costes tendrá que ser muy profundo, una alternativa puede ser la inclusión de cláusulas sociales en el ámbito laboral, medioambiental, lingüístico y de calidad.

Segidan Maria Teresa Fernandez andreak hartu du hitza, Sopelako Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak udal taldekoak, eta hau esan du: Agian komunikazio faltarengatik, mozioa irakurrita, agian

Seguidamente toma la palabra Dª Mª Teresa Fernández, del grupo político municipal Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak, para indicar: Tal vez por una falta de comunicación, yo

niri heldu ez zaizkidan salaketaren bat izan zenezaketela ondorioztatu dut. Nire ustez, hobeto egongo litzateke mozio hori kentzea eta erakunde-adierazpen bat egitea, langileei laguntzekoa, akordioa lor dezaten. Sozialista izateaz gain, UGTkoa ere banaiz, eta zuzenean ezagutzen dut arazo hau, eta ikuspegi guztietatik eta langile publiko gisa, ondo amaitzea nahi dut, eta zenbait eta urrunago heldu, are hobeto. Mozioa egoera honetan egonda, ezin dut aldeko botorik eman.

de la lectura de la moción he deducido que quizá tendríais algunas denuncias que a mí no me han llegado. Creo que hubiera sido mejor retirar esta moción y hacer una Declaración Institucional de apoyo a los trabajadores para desear que lleguen a un acuerdo. A parte de ser socialista, soy militante de UGT y conozco de primera mano este problema y desde luego, desde todos los puntos de vista y como empleada pública que soy quiero que esto llegue a buen término, y cuanto más lejos se pueda llegar, mucho mejor. Estando la moción en estos términos, me veo abocada a no apoyarla.

Ondoren Jon Andoni Geregiaga jaunak hartu du hitza, Sopelako Denok Batera udal talde politikokoak, eta hau adierazi du: Gure taldea Fernandez andrearen proposamenaren alde dago, oso interesgarria dela uste dugulako.

Posteriormente toma la palabra D. Jon Andoni Geregiaga, del grupo político municipal Denok Batera Sopela, para señalar: Nuestro grupo se sumaría a la propuesta de la Sra. Fernández, pues la consideramos muy interesante.

Azkenik, Unai del Burgo jaunak hartu du hitza, Sopelako EHBildu udal talde politikokoak, hau esanez: Mozioak ez du esaten, eta ziur Bizkaiko kiroldegi batzuek pleguak salatu dituztela, Sopelan pleguak salatu direnik. Gutxienez, guk dakigula. Erakunde adierazpenari dagokionez, egia da mozio hau Bozeramaileen Batzordean aurkeztu zela. Lehenago aurkeztu izan balitz, erabakitzeko eta negoziatzeko denbora gehiago egongo litzatekeen. Erakunde adierazpen edo proposamen hori jaso izan bagenu, aztertuko genukeen.

Finalmente toma la palabra D. Unai Del Burgo, del grupo político municipal Sopelako EHBildu para indicar: La Moción no dice, y seguro que en algunos polideportivos de Bizkaia se habrán denunciado los pliegos, que en Sopela se hayan denunciado los pliegos. Por lo menos que nosotros sepamos. En relación a la Declaración Institucional, es cierto que esta moción se presentó en la Junta de Portavoces. Si se hubiese presentado antes hubiera habido más tiempo de acordar y negociar. Si hubiésemos recibido esa Declaración Institucional o esa propuesta, la habríamos analizado.

Mozioa bozkatuta hauxe izan da emaitza:

Sometida a votación la Moción, arroja el siguiente resultado:

Aldeko 8 boto Unai Del Burgo jaunaren, Guruzne Carrasson andrearen, Ander Moreno jaunaren, Aitziber Onaindia andrearen, Mikel Tapia jaunaren eta Arantza Bilbao andrearen eskutik, Sopelako EHBIldu udal talde politikoaren aldetik, eta Patricia Alfonso andrearen eta Eder García jaunaren eskutik, Elkarrekin Sopela – Podemos udal talde politikoaren aldetik.

8 votos a favor, de D. Unai Del Burgo, Dª Guruzne Carrasson, D. Ander Moreno, Dª Aitziber Onaindia, D. Mikel Tapia y Dª Arantza Bilbao, del grupo político municipal Sopelako EHBildu y de Dª Patricia Alfonso y D. Eder García, del grupo político municipal Elkarrekin Sopela – Podemos.

Aurkako 7 boto, Josu Landaluze jaunaren, Naiara Ibarzabal andrearen, Ignacio Moreno jaunaren, Amaia Guenetxea andrearen, Mª Angeles Ibarra andrearen, Joseba Arruza jaunaren eta Marilyn Panayotou andrearen eskutik, Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos udal talde politikoaren aldetik.

7 votos en contra, de D. Josu Landaluze, Dª Naiara Ibarzabal, D. Ignacio Moreno, Dª Amaia Guenetxea, Dª Mª Angeles Ibarra, D. Joseba Arruza y Dª Marilyn Panayotou, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos.

2 abstentzio, Mª Teresa Fernández andrearen eskutik, Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak udal talde politikoaren aldetik, eta Jon Andoni

2 abstenciones de Dª Mª Teresa Fernández, del grupo político municipal Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak y de D. Jon Andoni

Gerediaga jaunaren eskutik, Denok Batera Sopela udal talde politikoaren aldetik.

Osoko bilkurak gehiengo osoz erabaki du:

Sopelako EHBildu udal talde politikoak aurkeztutako Kiroldegiko arazoari buruzko mozioa onartzea.

(B).- SOPELAKO EHBILDU UDAL TALDE POLITIKOAK AURKEZTUTAKO MOZIOA, NAFARROAKO ERDIALDEKO UHOLDE LARRIEN GAINEKOA.:- Ondoren Unai Del Burgo jaunak hartu du hitza, Sopelako EHBildu udal talde politikokoak, erabakigarria ez den mozioa azaltzeko eta laburtzeko.

Mozioaren berri ematen da. Hitzez-hitz, honela dio:

“Pasa den uztailaren 8an izandako eurite handiek eta Zidakos ibaiak gainezka egin izanak, bereziki, Nafarroako erdialdeko Tafalla, Erriberri, Puiu, Beire, Pitillas, Leotz eta beste hainbat herri kaltetu zituen, etxebizitzetan, garajeetan eta komertzioetan kalte garrantzitsuak eragiteaz gain, oinarrizko azpiegiturak eta kaltetuak izan zirelarik, baita herrietako komunikazio bideak, kaleak eta landabideak ere.

Barasoain, Ezprogi, Garinoain, Leotz, Lerga, Murillo el Cuende, Orisoain, Zare, San Martin Unx.

Zoritxarrez, uholde hauek, 25 urteko Zeru Cañada Zorrilla gaztearen heriotza eragin zuten, bizi zen Gardalain herrira kotxez zihoala.

Hondamendi natural honek eskumena duten administrazio publikoen parte-hartzea eskatzen du, baita hain larriki kaltetua izan den eskualde honekiko elkartasun ekonomikoa adierazi nahi duten administrazio guztien diru-laguntza ere. Tafallako eta beste herri batzuetako udalek antolatutako auzolanetan herritar ugarik erakutsitako elkartasun pertsonalaz gain, beste toki-entitate batzuek auzolan ekonomiko bat sustatzea posiblea izanen litzateke, besteak beste, euriteek eragindako kalteak modatzeko behar diren inbertsioei aurre egin ahal izateko.

Guzti honen aurrean, honako adosten du Sopelako Udalaren Osoko Bilkurak:

Gerediaga, del grupo politico municipal Denok Batera Sopela.

El Peno, por mayoría, acuerda:

Aprobar la moción presentada por el grupo político municipal Sopelako EHBildu relativa al problema del Polideportivo,

(B) MOCION NO RESOLUTIVA PRESENTADA POR EL GRUPO POLÍTICO MUNICIPAL SOPELAKO EHBILDU SOBRE LAS GRAVES INUNDACIONES EN LA ZONA MEDIA DE NAVARRA.:- A continuación toma la palabra D. Unai Del Burgo, del grupo político municipal Sopelako EHBildu, para explicar y resumir brevemente la moción no resolutiva.

Dada cuenta de la misma, que es del siguiente tenor literal:

“Las intensas lluvias registradas el pasado día 8 de julio y el desbordamiento del río Zidakos han afectado, especialmente, a diversas localidades de la zona media de Navarra tales como Tafalla, Olite, Pueyo, Beire, Pitillas, Leoz… donde además de causar importantes daños en viviendas, garajes y cdomercios, se han visto afectadas infraestructuras básicas, así comjo buena parte de las calles, vías de comunicación interna en los municipios, así como en caminos agrícolas y ganaderos.

Barasoain, Ezprogi, Garinoain, Leotz, Lerga, Murillo el Cuende, Orisoain, Zare, San Martin Unx.

Desgraciadamente, estas inundaciones han llegado, incluso, a producir el fallecimiento de un joven de 25 años, Zeru Cañada Zorrilla, cuando se dirigía a su localidad de residencia en el pueblo de Gardalain.

Esta catástrofe natural requiere la implicación de las administraciones públicas competentes así como la colaboración económica de todas aquellas que quieran mostrar su solidaridad económica con esta zona tan gravemente afedtada. Además de la solidaridad personal mostrada por numerosas personas en el auzolan que han venido organizando el Ayuntamiento de Tafalla y otras localidades, es posible también que otras administraciones locales impulsen un auzolan económico que permita acometer las inversiones necesarias para poder reconstruir todas aquellas partes de los pueblos que se han visto dañadas por las lluvias.

Por todo ello, el pleno del Ayuntamiento de Sopela acuerda lo siguiente:

Lehena:- Udal honek uztailaren 8an Nafarroako Erdialdean gertatutako euriteen eta uholdeen ondorioz kaltetutako herritarrei eta udalerriei elkartasuna adierzi nahi die, eta, bereziki, Zeru Cañada Zorrillaren senitartekoei.

Primero:- Este Ayuntamiento quiere mostrar su solidaridad con todas las personas y localidades afectadas por las lluvias torrenciales acaecidas el día 8 de julio de 2019 en la Zona Media de Navarra, y, especialmente, con la familia del joven Zeru Cañada Zorrilla.

Bigarrena:- Zentzu berdinean eta udalerri horietako zerbitzuetan edo azpiegituretan euriteek eragindako kalteak berreraikitzen laguntzeko, 3.000,00 euroko dirui-laguntza bideratzeko konpromisoa hartzen du Udalak, horretarako beharrezko aldaketak txertatuz bai Dirulaguntzen Plan Estrategikoan, bai Udal Aurrekontuetan.

Segundo:- En el mismo sentido y con la finalidad de ayudar a la reconstrucción de las afecciones producidas en esas localidades en las infraestructuras o servicios, el Ayuntamiento de Sopela se compromete a conceder una ayuda económica por importe de 3.000,00 euros, una vez realizados los cambios preceptivos tanto en el Plan Estratégico de Subvenciones, como en los Presupuestos Municipales.

Hirugarrena:- Udal honek kaltetuak izan diren herriei beraien elkartasuna adierazteko auzolan ekonomikoan parte hartzera anbimatu nahi ditu herritarrak, horretarako kaltetutako udalek ireki dituzten banku-kontuetan egokia ikusten duten ekarpena eginez.

Tercero:- Este Ayuntamiento anima a la ciudadanía de Sopela a que participen el auzolan económico para mostrar su solidaridad con las localidades afectadas de la Zona Media de Navarra, realizando la aportación económica que considere oportuna en alguna de las cuentas bancarias que los ayuntamientos afectados han abierto a tal efecto.

Laugarrena:- Herritarrei akordio hauen berri ematea eskura dituen bitartekoen bidez.”

Cuarto:- Este Ayuntamiento acuerda informar a la ciudadanía el contenido de este acuerdo a través de los medios a su alcance,

Ondoren Jon Andoni Gerediaga jaunak hartu du hitza, Sopelako Denok Batera udal talde politikokoak, eta hau adierazi du: Alde batetik, mozio oso egokia iruditzen zaigu Nafarroan gertatutakoaren aurrean. Bestetik, zalantzazko alderdiak daude. Zalantza handiak ditugu Udal batek zuzenean beste Udal batzuei laguntza ekonomikoak ematearekin. Jakin nahiko genuke Kontu-hartzailetza arloaren iritzia. Laguntzak zenbatekoa izan behar du? 2.000, 3.000, eta abar. Beste udalerri batean zorigaitzen bat gertatzen bada, lagunduko al zaio? Bestela, ez litzateke neurri bakar batekin neurtuko. Badirudi eskumeneko administrazio publikoak jadanik martxan jarri direla. Laguntzen foru agindu bat eman da uholdeen kaltedunentzat, zerga salbuespenak, konpentsazioak. Suposatzen dugu Aldundiek, Gobernu Zentralak eta Nafarroako Gobernuak koordinatuta dagoela jada. Gure ustez, mozioaren 2. puntuak ez du lekurik. Puntu horiek argi ikusi gabe ezin dugu mozioaren alde egin.

Después toma la palabra D. Jon Andoni Gerediaga, del grupo político municipal Denok Batera Sopela, para indicar: Por un lado, nos parece una moción muy oportuna ante lo que ha sucedido en Navarra. Por otro lado, hay aspectos dudosos. Tenemos serias dudas de que un Ayuntamiento pueda conceder directamente ayudas económicas a otros Ayuntamientos. Nos gustaría saber la opinión del área de Intervención. ¿De qué importe debe ser la ayuda? 2.000, 3.000, etc. Si ocurre alguna desgracia en algún otro municipio, ¿se les ayudaría? De lo contrario se daría un agravio comparativo. Parece que las administraciones públicas competentes ya se han puesto en marcha. Se ha dictado una Orden foral de ayudas para los afectados por las inundaciones, exenciones tributarias, compensaciones. Suponemos que eso está ya coordinado por las Diputaciones, Gobierno Central y Gobierno de Navarra. Consideramos que el punto 2 de la moción, no tiene encaje. Hasta que no veamos claras estos puntos, no podemos apoyar la moción.

Segidan Maria Teresa Fernandez andreak hartu du hitza, Sopelako Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak udal taldekoak, eta hau esan du: Mozioak harritu ninduen, berriki Bermeo osorik lehertzear egon zela ikus genuelako eta inork ez

Acto seguido toma la palabra Dª Mª Teresa Fernández, del grupo político municipal Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak señalando: Me sorprendió la moción porque recientemente hemos visto que estuvo a punto de quemarse

zuen ezer esan. Ermuan lur-jausiak egon ziren, eta horren ondorioz etxebizitzak eraitsi ziren, eta inork ez zuen ezer esan. Edonola ere, elkartasuna adierazten diet galerak izan dutenei. Nire informazioaren arabera, aurrekontu-arauak ez du uzten udalen artean transferentziak egitea, xede jakin baterako hitzarmen bat egon ez bada. Bizkaiko foru arauek ere ez dute uzten. Nafarroako Parlamentuak eta Gobernuak berak, eremu katastrofiko gisa hartzea eskatu diote dagokion organoari, Administrazio Zentrala dena, eta xede horretarako funtsak ditu. Horrez gain, ziur asko, Europako funtsetara joko dute kasu hauetarako. Egoerak babestuta egongo dira. Herritarrak subiranoak dira, eta laguntza ematea edo ez erabakiko dute. Mozioan jasotzen diren kontu korronteak Udalenak dira. Ez dago kaltedunen plataformarik. Udal batek beste udal bati zuzenean dirua ematea da. Uste dut hori zuzenean ezin dela egin.

Bermeo entero y nadie dijo nada. En Ermua ha habido desprendimientos de tierras con el consiguiente derrumbamiento de viviendas, y tampoco dijo nadie nada. Con independencia de todo eso, por supuesto, mi solidaridad con los que han sufrido pérdidas. Según mi información, la Norma Presupuestaria no permite hacer transferencias entre ayuntamientos, salvo que haya un convenio para un fin concreto. Tampoco lo permiten las normas forales de Bizkaia. Tanto el Parlamento de Navarra como el propio Gobierno, han pedido la declaración de zona catastrófica al órgano que corresponde, que es la Administración Central y ésta, dispone de fondos para este fin. Admás, seguramente acudirán a fondos europeos para estos casos. Las situaciones estarán cubiertas. La ciudadanía es soberana y decidirá si aportar o no una ayuda. Las cuentas corrientes que se plasman en la moción, son de Ayuntamientos. No hay plataforma de afectados. Es dar directamente un dinero a un ayuntamiento por parte de otro ayuntamiento. Esto creo que directamente, no se puede hacer.

Ondoren Eder Garcia jaunak hartu du hitza, Sopelako Elkarrekin Sopela-Podemos udal talde politikokoak, hau esanez: Geredniaga jaunak eta Fernandez andreak azaldutako zalantzekin ados bagaude ere, gure ustez, herrien arteko elkartasunak lehentasuna izan behar du beti. Mozio hau onartu nahi izango balitz, 2. puntuaren zuzenketa bat proposa liteke. Guk alde egingo dugu, herrien arteko elkartasunak lehenetasuna duela uste dugulako.

Seguidamente toma la palabra D. Eder García, del grupo político municipal Elkarrekin Sopela-Podemos señalando: Aun estando de acuerdo con las dudas expuestas tanto por el Sr. Gerediaga como por la Sra. Fernández, creemos que debe primar siempre la solidaridad entre los pueblos. Si se hubiera querido aprobar esta moción, se podría haber planteado una enmienda al punto 2. Nosotros la vamos a apoyar, porque consideramos que la solidaridad entre los pueblos siempre debe primar.

Ondoren, Mª Angeles Ibarra andreak hartu du hitza, Eusko Abertzaileak-Nacionalistas Vascos udal taldekoak, hau esanez: Gu ez gaude ados ere mozioaren 2. puntuarekin. Gure ustez, laguntza heldu behar da, eta beste alde batetik helduko da, Aseguruen Konpentsazio Partzuergotik, Nafarroako Gobernutik, Estatutik eta abar. Ez dugu uste Udalak laguntzarik eman behar duenik. Elkartasuna agertzen diegu, noski beren ondasun materialak galdu dituztenei, hildako pertsonaren familiei eta abar. Ez gaude ados mozio honekin 2. puntuan.

A continuación toma la palabra Dª Mª Angeles Ibarra, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos, para indicar: Nosotros discrepamos también en el punto 2 de la moción. Consideramos que la ayuda tiene que llegar y llegará por otro lado, por el Consorcio de Compensación de Seguros, por el Gobierno de Navarra, el Estado etc. No consideramos que el Ayuntamiento tenga que dar ninguna ayuda. Por supuesto solidarizarse con todas aquellas personas que hayan perdido sus bienes materiales, con las familias de la persona fallecida, etc. No estamos de acuerdo con esta moción en su punto 2.

Ondoren Jon Andoni Gerediaga jaunak hartu du hitza, Sopelako Denok Batera udal talde politikokoak, eta hau adierazi du: Egin berri den proposamena jasota, 2. puntua kentzea proposatzen badigute, gure aldeko botoa izango

Posteriormente toma la palabra D. Jon Andoni Gerediaga, del grupo político municipal Denok Batera Sopela, para indicar: Recogida la propuesta que se acaba de hacer, animamos a EHBildu que si nos proponen la retirada del

dute.

Ondoren, Unai del Burgo jaunak hartu du hitza, Sopelako EHBildu udal talde politikokoak, hau esanez: Ezin dugu puntu hori kendu osoko bilkura honetan. Beste aukera bat izan daiteke mozio hau kentzea eta irailean aurkeztea, 2. puntua dagoeneko kenduta. EHBildurentzat garrantzitsuena elkartasuna erakustea da. Finantzazioa Udaletara joango litzateke. Udal hauek dira laguntza eskatu dutenak. Ikusiko dugu zer laguntza jasotzen dituzten eremu katastrofikoa deklaratzeagatik. EHBildutik esan badigute beren zerbitzu publikoak bultzatzeko beharrezko laguntzak ez direla jasotzen ari, laguntza horiek ez doazelako partikularrentzat, baizik eta Nafarroako erdiko eremuko udaletara, jakinaraziko dugu. Bagenekien 2. puntu honek arazoak ekar litzakeela. Mozioa kenduko dugu eta irailean berriro aurkeztuko dugu. Helburua da elkartasuna agertzea Nafarroako erdiko eremuarekin. Elkartasuna berriro agertuz, mozioa kendu eta irailean aurkeztuko dugu, bigarren puntu horrekin edo bigarren puntuarekin.

Mozioa kentzen dugu.

(C).- ***ALIANZA*** **PLATAFORMAREN ORDEZKARI GISA, ELKARREKIN SOPELA PODEMOS-EK AURKEZTUTAKO MOZIOA, LARRIALDI KLIMATIKOA DEKLARATZEAREN GAINEKOA.** Segidan Alkate jaunak hartu du hitza eta Sopelako EHbildu udal talde politikoak mozio honi gehituko zaion zuzenketa bat aurkeztu duela adierazi du.

Sopelako EHBildu Udal Talde Politikokoa den Unai Del Burgok, zera adierazten du: Mozioa nik ez dut defendatuko, nahiz eta ados egon. Beste batzuei dagokie defentsa hau. Eskerrak eman Alianza-ri, mozio hau hona ekartzeagatik. Emendakin honekin egiten duguna da bi punto gehitu. Emendakin gehigarria da. Mozio orokor bat da, beharrezkoa baina zehatzagoa izan daitekela uste dugu.

Puntu bi horiek, hauek dira:

- Mozioaren lehen puntu bezala, honako hau gehitzea*: "1. Sopelako Udalak larrialdi Klimatiko egoera declaratzen du".*
- Mozioaren azken puntu gisa, honako hau

punto 2, tiene nuestro voto favorable.

A continuación toma la palabra D. Unai Del Burgo, del grupo político municipal Sopelako EHBildu para indicar: Es imposible quitar este punto 2 en este Pleno. Otra opción puede ser retirar esta moción y presentarla en Septiembre habiendo ya eliminado el punto número 2. Para EHBildu lo más importante es mostrar la solidaridad. La financiación iba a ir a los Ayuntamientos. Estos Ayuntamientos son los que han pedido la ayuda. Veremos qué ayudas reciben por la decalración de zona catastrófica. En el caso de que nos informen desde EHBildu que realmente no están recibiendo las ayudas necesarias para impulsar sus servicios públicos, porque estas ayudas no van a particulares, sino a ayuntamientos de la Zona media de Navarra, lo haremos saber. Sabíamos que este punto 2 podría dar problemas. Retiraremos la moción y volveremos a presentarla en Septiembre. La finalidad es dar muestras de solidaridad con la zona media de Navarra. Recalcando, una vez más, las muestras de solidaridad, retiramos la moción y la presentaremos en Septiembre sin ese segundo punto o con el segundo punto.

La moción queda retirada.

(C).- MOCION PRESENTADA POR ELKARREKIN SOPELA PODEMOS, EN REPRESENTACIÓN DE LA PLATAFORMA ALIANZA, RELATIVA A LA DECLARACIÓN DE EMERGENCIA CLIMÁTICA. A continuación toma la palabra el Sr. Alcalde indicando que por parte del grupo político municipal Sopelako EHBildu se ha presentado una enmienda de adición a esta moción.

Toma la palabra D. Unai Del Burgo, del grupo políticio municipal Sopelako EHBildu para señalar que: Yo no voy a defender la moción, a pesar de estar de acuerdo. Les corresponde a otros dar esa ayuda. Dar las gracias a Alianza por haber traído esta moción aquí. Con esta enmienda lo que hacemos es sumar dos puntos. Es una enmienda adicional. Es una moción general,y creemos que además de ser necesaria, tiene que ser concreta.

Los dos puntos de adicion, son los siguientes:

- Como primer punto, añadir el siguiente: *"El Ayuntamiento de Sopela declara la situación de Emergencia Climática."*
- Como último punto, añadir el *siguiente "7.*

gehitzea: *“7. Sopelako Udalak Aldaketa Klimatikoa eragiten duten udal eskumeneko faktore guztien inguruko diagnosi bat eta 4/2019 Jasangarritasun Energetikoaren Legearen garapena udalerrira egokitzeko hurbilpen lan bat egingo du 8. Hilabeteko epean.”*

El Ayuntamiento de Sopela realizará en el plazo de 8 meses un diagnóstico en torno a todos los factores de competencia municipal que provocan el cambio climático y un acercamiento para adaptar al municipio la Ley 4/2019 de Sostenibilidad Energética.”

Ondoren Jon Andoni Gerediaga jaunak hartu du hitza, Sopelako Denok Batera udal talde politikokoak, eta hau adierazi du: Gure ustez oso egokia da 7. puntua sartzea, udalaren eskumenari buruzkoa delako. Zuzenketa honen aldeko botoa emango dugu.

A continuacón toma la palabra D. Jon Andoni Gerediaga, del grupo político municipal Denok Batera Sopela, para indicar: Consideramos realmente oportuna la inclusión del punto número 7, toda vez que se refiere a la competencia municipal. Votaremos a favor de esta enmienda.

Eder Garcia jaunak, Sopelako Elkarrekin Sopela-Podemos udal talde politikokoak, hau esan du: Ongi deritzogu zuzenketari, zehaztea eta udal esparrura ekartzea primeran dagoelako.

Por parte de D. Eder García, del grupo político municipal Elkarrekin Sopela-Podemos se señala: Nos parece bien la enmienda porque todo lo que sea concretar y traerlo al ámbito municipal nos parece perfecto.

Zuzenketa bozkatuta hauxe izan da emaitza:

Se somete a votación la enmienda, arrojando el siguiente resultado:

Aldeko 9 boto Unai Del Burgo jaunaren, Guruzne Carrasson andrearen, Ander Moreno jaunaren, Aitziber Onaindia andrearen, Mikel Tapia jaunaren eta Arantza Bilbao andrearen eskutik, Sopelako EHBIldu udal talde politikoaren aldetik, Patricia Alfonso andrearen eta Eder García jaunaren eskutik, Elkarrekin Sopela – Podemos udal talde politikoaren aldetik, eta Jon Andoni Gerediaga jaunaren eskutik, Denok Batera Sopela udal talde politikoaren aldetik.

9 votos a favor, de D. Unai Del Burgo, Dª Guruzne Carrasson, D. Ander Moreno, Dª Aitziber Onaindia, D. Mikel Tapia y Dª Arantza Bilbao, del grupo político municipal Sopelako EHBildu; de Dª Patricia Alfonso y D. Eder García, del grupo político municipal Elkarrekin Sopela – Podemos y D. Jon Andoni Gerediaga, del grupo político municipal Denok Batera Sopela.

8 abstentzio, Josu Landaluze jaunaren, Naiara Ibarzabal andrearen, Ignacio Moreno jaunaren, Amaia Guenetxea andrearen, Mª Angeles Ibarra andrearen, Joseba Arruza jaunaren, Marilyn Panayotou andrearen eskutik, Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos udal talde politikoaren aldetik, eta Mª Teresa Fernández andrearen eskutik, Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak udal talde politikoaren aldetik.

8 abstenciones de D. Josu Landaluze, Dª Naiara Ibarzabal, D. Ignacio Moreno, Dª Amaia Guenetxea, Dª Mª Angeles Ibarra, D. Joseba Arruza y Dª Marilyn Panayotou, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos y de Dª Mª Teresa Fernández, del grupo político municipal Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak.

Osoko bilkurak gehiengo osoz erabaki du: Sopelako EHBildu udal taldeak aurkeztutako zuzenketa barne har dezatela onartzea.

El Pleno, por mayoría, acuerda: Aprobar la inclusión de la enmienda presentada por el grupo político municipal Sopelako EHBildu.

Ondoren Eder Garcia jaunak hartu du hitza, Sopelako Elkarrekin Sopela-Podemos udal talde politikokoak, hau esanez: Mozio hau defendatzen hasteko, zeharkakotasun politikoa aldarrikatuko dut planetaren defentsan. Gure taldea, kasu honetan, administrazio-baliabide politikoa baino ez da, mozio honen eztabaida politikoa ondo amaitzeko, zuzenketa barne hartuz. Orain

A continuación toma la palabra D. Eder García, del grupo político municipal Elkarrekin Sopela-Podemos, indicando: Empiezo la defensa de esta moción reivindicando la transversalidad política en la defensa del planeta. Nuestro grupo, en este caso, unicamente es un vehículo político administrativo para poder llevar a buen puerto el debate político de esta moción, incluyendo la

irakurriko dut.

"SOPELAKO udalak onartzen du planeta, izaki bizidunak eta ekosistemak, arrisku larrian daudela, eta horren frogak dira IPBESren biodibertsitatearen egoerari eta IPCCren 1,5 ºC-ko berotze orokorrari buruz berriki egindako txostenak.Horien arabera, lurreko ekosistema gehienak desagertuko dira. Milioi bat espezie galzorian daude gizakiaren jarduerarengatik. Halaber, ez itzultzeko puntutik hurbil dago klima-aldaketaren aurrean. Krisi ekologikoaren eta zibilizazio krisiaren aurrean ez erantzuteak milioi pertsona hiltzea ekarriko luke, baita Lurreko bizitzarako ezinbestekoak diren espezieak ezinbestean desagertzea ere, ekosistemen arteko erlazio konplexuengatik. Sopelako Udalak klima-larrialdiko egoera deklaratu du.

Zentzu horretan, klima-krisiaren egia onartzen dugu egoeraren larritasunaren gainean. Ebidentzia zientifikoak onartzea. Igorpenak murrizteko proposatutako bidea, udalerrirako etorkizuna babesteko modu bakarra da. Herritarrek borroka horren premia eta atzeraezintasuna ulertu behar dute, eta SOPELAKO Udalak eginkizun garrantzitsua izan behar du prestakuntza, hezkuntzan eta igorpenak gelditzeko beharrari buruzko informazioan. Horrez gain, tenperatura orokorraren igoeraren ondorioetara egokitu behar da.

Klima-larrialdia deklaratzeak benetako konpromiso politikoak eta lotesleak beteko direla bere gain hartzea eskatzen du. Horiek, gaur egungoek baino asmo handiagoa dute, eta horrenbestez, baliabideak esleitu behar dira krisi honi aurre egiteko. Ibilbide-orri loteslea da, beharrezkoak diren urteko berotegi-efektuko gasen murrizketak bermatzeko gai dena, erregai fosilak uztea, % 100 berriztagarria den energiaren alde egitea, eta karbono-igorpen garbiak zerora murriztea lehenbailehen, premiaz eta lehentasunez, IPCCren txostenaren jarraibideekin bat, tenperatura orokorren igoera 1,5 ºC arte mugatzeko. Larrialdi-egoerak Udaletan klima-krisiari aurre egiteko erabilgarri dauden baliabide guztiak berriro kudeatzea ekartzen du, horrek dakartzan arazoekin.

Klima-larrialdia deklaratzeak hezkuntza, prestakuntza eta kontzientziazio prozesu bat hastea ekartzen du, krisi ekologikoaren egiaren eta larrialdia gelditzeko beharrezko aldaketa handiaren inguruan. Larrialdi horren aurrean, Udalak gizarte-aldaketa prozesu hori hasiko duela eta helburu orokor hauek guztiz lortuko dituela hitzematen du.

enmienda y que paso a dar lectura.

“El Ayuntamiento de SOPELA reconoce que el planeta, así como los seres vivos y los ecosistemas, se encuentran en grave peligro, prueba de ello son los recientes informes sobre el estado de la biodiversidad del IPBES y sobre el calentamiento global de 1,5ºC del IPCC, que alertan de un rumbo que lleva a la extinción de una gran parte de los ecosistemas terrestres. Un millón de especies están amenazadas por la actividad humana. También se está al borde del punto de no retorno frente al cambio climático. No responder ante la crisis ecológica y civilizatoria supondría la muerte de millones de personas, además de la extinción irreemplazable de especies imprescindibles para la vida en la Tierra, dadas las complejas interrelaciones ecosistemáticas. El Ayuntamiento de Sopela declara la situación de emergencia climática.

En ese sentido aceptamos la verdad de la crisis climática sobre la gravedad de la situación. Admitir las evidencias científicas, así como, el camino de reducción de las emisiones propuesto es la única forma de proteger la existencia de un futuro para el municipio. La ciudadanía debe de entender la urgencia e irreversibilidad de esta lucha y el Ayuntamiento de SOPELA puede desempeñar un papel clave en la formación, educación e información sobre el necesario freno a las emisiones y realizar una vital adaptación a las consecuencias del incremento de la temperatura global.

Declarar la emergencia climática requiere asumir el cumplimiento de compromisos políticos reales y vinculantes, mucho más ambiciosos que los actuales, con la consiguiente asignación de recursos para hacer frente a esta crisis. Una hoja de ruta vinculante capaz de garantizar las reducciones de gases de efecto invernadero anuales necesarias, abandonar los combustibles fósiles, apostar por una energía 100 % renovable y reducir a cero las emisiones netas de carbono lo antes posible, de manera urgente y prioritaria, en línea con las indicaciones del informe del IPCC para limitar el aumento de las temperaturas globales a 1,5 ºC. Un estado de emergencia implica redirigir todos los recursos disponibles de los Ayuntamientos para afrontar la crisis climática con los problemas asociados que conlleva.

La declaración de emergencia climática supone iniciar un proceso de educación, formación y concienciación a toda la población sobre la verdad de la crisis ecológica y el enorme cambio necesario frenar la emergencia, Ante esta emergencia el Ayuntamiento se compromete a iniciar este proceso de transformación social y asegurar la plena

consecución de los siguientes objetivos generales.

SOPELAKO UDALAK HITZEMATEN DU:

1. Berotegi efektuko gasen murrizketa bermatzeko beharrezkoak diren konpromiso politikoak, arautegiak eta baliabideak ezarriko dituela, zero balantze garbira heltzeko, 2040. urtea baino lehen, eta ahal bada 2035. urtea baino lehen. Horrez gain, biodibertsitatearen galera gelditu eta ekosistemak berrezarriko ditu, sistema natural guztien kolapsoa saihesteko, gizakiarena barne.

2. Erregai fosilak uztea, eta % 100 berriztagarria den energia baten alde egitea, premiaz eta lehentasunez. Horretarako, udal gobernuek helburu hori nola lortu aztertu behar dute, eta beharrezkoak diren jarduera-planak proposatu, besteak beste azpiegitura fosil berriak gelditzea, % 100eko berriztagarrien autokontsumo elektrikoa eta mugikortasun iraunkorra lehenbailehen lortzea, oinezkoen eremuak sortzea, bizikleta eta kutsatzen ez duten bestelako garraiobideak sustatzea, energia eskaera murriztea, kontsumo iraunkorrak lortu arte, eraginkortasun energetikoaren eta instalazio berriztagarrien igoera sustatzea, hezkuntza eta informazio eremuak sortzea herritarrei, klima-larrialdiari buruz, 0 hondakin politika bat lortzea, erregai fosiletan oinarritutako proiektuak finantzatzen dituzten udalerriko bankuak saihestea, auzoen kudeaketan laguntzea, lur emankorra berreskuratzeko eta higadura gelditzeko. Akuiferoak berreskuratzea, larreak berreskuratzea, lurraldearen kudeaketa adimendunaren bidez, laguntza eta zerga-irabaziak ezartzea klima-aldaketa arintzeko funtzio nagusiak garatzen dituen Espainia husturako, eta landa, ekologia eta gizakia leheneratzeko proiektuei aurre egitea.

3. Besteak beste tokiko eta hurbileko ekonomia batean aurrera egin behar dugu, elikadura-subiranotasuna, basogintza, nekazaritza eta abeltzaintza ekologikoa eta hurbilekoa bultzatzen dituena. Udaleko zaharberritze-zerbitzuetan nekazaritza eta ekologia hornidura osoa lehenbailehen lortuz, eta gainerako herrira hedatuz.

4. Udalerriak klima-krisira egokitzen hastea, tenperatura orokorraren igoeraren ondorioak, bero-boladak, prezipitazioen irregulartasuna, itsas mailaren igoera eta jadanik adierazi diren bestelakoak kontuan hartuz.

5. Justiziak, demokraziak eta gardentasunak aplikatzen diren neurri guztien funtsezko oinarriak izan behar dute, beraz, herritarrek erabakiak

EL AYUNTAMIENTO DE SOPELA SE COMPROMETE A:

1. Establecer los compromisos políticos, normativas y recursos necesarios para garantizar reducciones de gases de efecto invernadero para llegar al balance neto cero no más tarde de 2040 y a ser posible antes de 2035, así como detener la pérdida de la biodiversidad y restaurar los ecosistemas como única respuesta posible para evitar un colapso de todos los sistemas naturales, incluido el humano.

2. Abandonar los combustibles fósiles, apostando por una energía 100 % renovable de manera urgente y prioritaria. Para ello los gobiernos municipales deben analizar cómo lograr este objetivo y proponer los planes de actuación necesarios, entre otros, frenar nuevas infraestructuras fósiles, alcanzar el pleno autoconsumo eléctrico 100% renovables y una movilidad sostenible lo antes posible, crear espacios peatonales, fomentar la bicicleta y otros medios de transporte no contaminantes, reducir la demanda de energía hasta consumos sostenibles, promover el aumento de la eficiencia energética y de las instalaciones renovables, crear espacios educativos y la información a la población sobre la emergencia climática, alcanzar una política de residuo 0, …, evitar los bancos con los que trabaja el municipio que financien proyectos basados en combustibles fósiles Apoyar la gestión de los comunales enfocada a la recuperación de la tierra fértil y el freno de la erosión. La recuperación de los acuíferos, la recuperación de los pastos a través de la gestión inteligente del territorio, determinar apoyos y beneficios fiscales para la españa vaciada que desarrolla funciones claves de mitigación del cambio climático y abordar proyectos de regeneración rural, ecológica y humana.

3. Es necesario avanzar, entre otras, en una economía local y de proximidad, que impulse la soberanía alimentaria, silvicultura, agricultura y ganadería ecológica y de proximidad. Alcanzando lo antes posible el pleno suministro agroecológico en los servicios de restauración municipales y extendiéndolos al resto de la población.

4. Iniciar la necesaria adaptación de los municipios a la crisis climática, con las consecuencias del incremento de la temperatura global, las olas de calor, la irregularidad de las precipitaciones, el aumento del nivel del mar y otras manifestaciones que ya se están manifestando.

5. La justicia, la democracia y la transparencia deben ser pilares fundamentales de todas las

hartzeko mekanismo bat ezarri behar da, hartutako neurrien zaintza, jarraipen eta kontrol arloetan eskumenekin lotuta dagoena. Horretarako, adierazleak eta egiazta eta kuantifika daitezkeen adierazleak ezarri beharko dira. Mekanismo horrek, generoaren eta ahulak diren beste kolektibo batzuen ikuspegia barne hartzen duela bermatu behar dugu.

6. 2019ko otsailaren 21eko 4/2019 Legea, Euskal Autonomia Erkidegoko iraunkortasun energetikokoa, osorik garatzea.

7. Sopelako Udalak klima-aldaketa eragin duten udal eskumeneko faktore guztien inguruko diagnostikoa egingo du hemendik 8 hiletara, eta Iraunkortasun Energetikoari buruzko 4/2019 Legea udalerrira egokitzeko ahalegina egingo du".

Mozioarekin amaitzeko, esan behar dugu ez dela premiazko erabakiak hartzeko aitzakietarako ordua. Premiazkoa da klima-aldaketarako, premiazkoa da toki mailan ekimena hartzea eta goragoko mailako gobernua presionatzea, horrela, ildo berean erabakiak har ditzaten, eta ezin dugu itxaron goragoko mailako gobernukoek nazioarteko itunak ez betetzean jarraitzea. Hemendik, ekintza ausarta eta arduratsua aldezten dugu, klima-aldaketak guztioi eragiten gaituelako orain, eta etorkizuneko belaunaldikoek ez dute horri aurre egiteko aukerarik izango.

Ondoren Jon Andoni Geregiaga jaunak hartu du hitza, Sopelako Denok Batera udal talde politikokoak, eta hau adierazi du: Lehen esan dut mozio honi gehituko zaion zuzenketa egokia eta komenigarria iruditzen zitzaidala. Mozio nagusia uste dut Udalak ezin duela bere gain hartu. Gure ustez, Udal honek ezin du konpromisorik hartu bere aukera edo eskumenetatik kanpo. Denok Batera guztiz ados dago mozioaren zenbait ildorekin, eta haien gainean lan egiteko konpromisoa hartzen du, baita bizikletaren erabilera handitzeko, eraginkortasun energetikoaren handitzea eta instalazio berriztagarriak sustatzeko, tokiko eta hurbileko ekonomia bultzatzeko eta abar, baina egia da mozioaren beste puntu batzuekin ezin dugula konpromisorik hartu, hala nola guztiz berriztagarria den energiaren aldeko apustua egitea eta berotegi-efektuko gasak murriztea, 2049. urtea baino lehen zero balantze garbira heltzeko. Gure taldeak, joan den uztailaren 16an, mozioaren edukia aztertuta, mezu bat bidali zien udaleko zinegotzi guztiei, eta mozioa beharrezko ekarpenak eta aldaketak egiteko oinarritzat

medidas que se apliquen, por lo hay que establecer un mecanismo de toma de decisiones ciudadano de carácter vinculante con competencias en materia de vigilancia, seguimiento y control de las medidas adoptadas. Para ello será necesario establecer indicadores y objetivos verificables y cuantificables. Se hace necesario garantizar que este mecanismo integre especialmente la visión de género y de otros colectivos vulnerables.

6. Desarrollo completo de la Ley 4/2019, de 21 de febrero de 2019, de sostenibilidad energética de la Comunidad Autónoma del País Vasco.

7. El Ayuntamiento de Sopela realizará en el plazo de 8 meses un diagnóstico en torno a todos los factores de competencia municipal que provocan el cambio climático y un acercamiento para adaptar al municipio la Ley 4/2019 de Sostenibilidad Energética."

Para terminar y concluir con la Moción decir que ya no es hora para excusas para tomar decisiones urgentes. Es urgente parar el cambio climático, es urgente que tomemos la iniciativa a nivel local y presionar a gobierno de rango superior para que así tomen decisiones en esta misma dirección, y no podemos esperar a que los gobierno de rango superior al local sigan incumpliendo los pactos internacionales. Desde aquí queremos emplazar a la acción decidida y responsable porque el cambio climático nos afecta a todas en el presente y no tendrán margen de maniobra las generaciones del futuro.

A continuación toma la palabra D. Jon Andoni Geregiaga, del grupo político municipal Denok Batera Sopela para señalar: Antes he comentado que la enmienda de adición me parecía oportuna y conveniente. La moción principal me parece inasumible por parte del Ayuntamiento. Entendemos que este Ayuntamiento no puede comprometerse a objetivos fuera de sus posibilidades o competencia. Denok Batera está totalmente de acuerdo con algunas líneas que apunta la moción y se compromete a trabajar sobre ellas, como aumentar uso de la bicicleta, promover el aumento de la eficiencia energética y de las instalaciones renovables, impulsar economía local y de proximidad etc, pero es cierto que no podemos comprometernos en otros puntos de la moción, como apostar por energía 100% renovable, reducciones de gases de efecto invernadero para llegar al balance neto cero no más tarde de 2040, etc. Nuestro grupo, el pasado 16 de julio, después de analizar el contenido de la moción, envió un mensaje a todos los Concejales de la Corporación invitando

hartzea eskatu zien, mozioa osoko bilkurara eraman aurretik adostasunik handiena lor zezaten. Osoko bilkura abuztuaren ondoren izatea iradoki genuen, mozioa nahikoa denborarekin lan egin ahal izateko. Proposamen hori ez zuten jaso, eta asko sentitzen dugu, baina idatzita dagoen moduarekin ezin dugu mozioaren alde egin.

Segidan Maria Teresa Fernandez andreak hartu du hitza, Sopelako Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak udal taldekoak, eta hau esan du: Denok gaude ados mozioaren puntu askorekin, eta lasterketa bat izango balitz bezala planteatu dela. Kontua ez da lehenengoak izatea proposamen bat egitea, ondo amaitu nahi badugu. Hori ez da bidea, bestela, asmoen adierazpenean geratuko gara. Mozioari dagokionez, akats teknikoak daude. Ez da zuzena 0 balantze garbiari buruz hitz egitea, karbonoaren neutraltasunari buruz aritu beharko ginatekeelako. Mozio honen kasuan, zer da planteatzen dena? Udalak bere gain hartuko du, bere jarduerarekin, edo oro har, udalaz gaindikoa izango da? Hori ez da argi geratzen, beraz, udalaren eskumenaren eskumena eta erantzukizuna zehaztu behar ditugu. Bestalde, gure ikuspegitik, hots, Euskadiren ikuspegitik, zentzurik ez duten zenbait kontzeptu barne hartzen dira. Herri-lurrei, larrerik ez duen Espainiari buruz hitz egiten da. Hori oso urrun dago euskal errealitatetik, izan ere, Euskadin, zorionez, gainerako erkidegoetan baino askoz ere aurrerapen gehiago eman dira. Kasu honetan, Euskadin jadanik ditugun politikei buruz hitz egiten ari da: 2050 klima-estrategia, bigarren belaunaldiko Agenda 21 planak, 2030 tokiko agenda, alkateen planak klima aldaketen alde, Euskadiko iraunkortasun energetikoko Legea, Energiaren Euskal Estrategia, Euskadiko Garraio Jasangarriaren 2030 Gida plana, ingurumen esparruko programa, izapidetzen ari diren legeak, hala nola klima aldaketarena, mugikortasun iraunkorrarena, ekonomia zirkularrekoa eta abar. Horrez gain, tokiko eta hurbileko ekonomiari dagokionez, guztiz ados gaude, baina kontuan hartu behar dugu, atzo, uztailak 23, onartu zen ondare naturala zaintzeko legean garatu ziren zenbait irizpidea barne hartu beharko liratekeela. Mozioaren 4. puntuari dagokionez, esan behar dugu dagoeneko ez dela hastea, Euskadin gutxienez. Bi luzea dago eginda, eta puntu honetan errealitateari egokitu beharko litzateke. 5. puntuan ere ados gaude, baina ez dago errealitateari guztiz egokituta, izan ere, 19 euskal udalerrik sinatu dute Alkateen akordioa. Argitaratuta dagoen Tokiko Agenda 2030 bat dago. Honekin guztiarekin esan nahi dut nahikoa

a tomar como base la moción para realizar aportaciones y modificaciones necesarias que nos lleven a alcanzar el máximo consenso posible antes de decidir elevar la moción a Pleno. Sugeríamos que fuera en un pleno después del mes de Agosto para poder trabajar la moción con tiempo suficiente. Esta propuesta no fue recogida y lamentándolo mucho, con la redacción actual no podemos apoyar la moción.

Después toma la palabra Dª Mª Teresa Fernández, del grupo político municipal Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak para señalar: Todos estamos de acuerdo con muchos de los puntos de la moción y en que se ha planteado como una carrera. No se trata de ser los primeros en hacer una propuesta si es que queremos llegar a buen puerto. Este no es el camino porque sino nos vamos a quedar en una mera declaración de intenciones. En cuanto a la moción, hay incorrecciones técnicas. No es correcto hablar de balance 0 neto porque se debería hablar de neutralidad en el carbono. En el caso de esta moción ¿qué es lo que se plantea? ¿El Ayuntamiento se compromete con esto a su propia actividad o va a trascender al municipio en general? Esto no queda claro, porque lo que tenemos que tener en cuenta es definir el ámbito y responsabilidad de la competencia municipal. Por otro lado, se incorporan algunos conceptos que desde el punto de vista nuestro, de Euskadi, no tienen sentido. Se habla de comunales, España vaciada de pastos….Esto está muy alejado de la realidad vasca donde afortunadamente en Euskadi se han dado muchísimos más avances que en el resto de Comunidades. Se está hablando de políticas que en este momento, en Euskadi, ya tenemos: Estrategia de clima 2050, Planes de Agenda 21 de segunda generación, Agenda Local 2030, Planes de Alcaldes y Alcaldesas por los cambios climáticos, Ley de Sostenibilidad Energética de Euskadi, Estrategia Vasca de la Energía, Plan Director de transporte Sostenible en Euskadi 2030, Programa marco ambiental, leyes en tramitación como la del cambio climático, la de movilidad sotenible, la de economía circular, etc. También decir que en cuanto a la economía local y de proximidad estamos totalmente de acuerdo, pero hay que tener en cuenta que habría que incorporar criterios que ya se han desarrollado en la ley de conservación del patrimonio natural que se aprobó ayer, 23 julio. En cuanto al punto 4 de la moción, tengo que decir que ya no es iniciar, por lo menos en Euskadi. Hay muchísimo camino avanzado y este punto habría que adaptarlo a la

tresna argitaratuta daudela gai horietan aurrera egiteko. Ados nago Gerediaga jaunarekin. Hain serioa den eta konpromisoa eskatzen duen gai bat oso ondo aztertu behar da, eta jakin behar dugu nora joan gaitezkeen, eta nora ez. Sentitzen dut benetan mozioaren alde ez egitea, baina onartzen dugu krisi larriari aurre egin behar diogula, Euskadin gai honen asko aurreratu badugu ere. Hala ere, inoiz ez da nahikoa. Gure ustez, Euskadin egiten ari den lana nabarmendu behar dugu. Gai hauekin konpromisorik handiena duen erkidegoa gara. Halaber, zenbait aurrekontu-konpromiso eskatzen dira, eta horiek kontuan hartu beharko genituzke, gaiaren azterketa serioa egiteko.

Ondoren Unai del Burgo jaunak hartu du hitza, Sopelako EHBildu udal talde politikokoak, hau esanez: Gure taldean dagoeneko aurreratu dugu proposamen positiboa iruditzen zaigula, oso orokorra, eta adostasunera hel daitekeela. Badakigu Estatu osoan aurkeztu den mozioa dela, eta Teresa andreak esan duen moduan, zenbait puntu ez datoz bat Euskadin bizi dugun errealitatearekin, gure erreferentzia dena. Alde egitea erabaki dugu, mota horretako adostasunetara heltzea garrantzitsua iruditzen zaigulako. Oro orokorra da, eta hori dela eta, azterlanaren puntua barne hartu dugu. Puntu hori oso garrantzitsua da, Sopelan oso epe laburrean garatzeko aukera ematen duelako. Sopelak, gainera, azterlan horiek oso epe laburrean egiteko gaitasuna du, baina badakigu 8 hilabete oso epe laburra dela. Sopelak badu esperientzia. 2012. urtean eraginkortasun energetikoari buruzko azterlana egin zuen, eta legealdi berean, argiteria publikoaren eraginkortasunaren azterlana. Jadanik eginda dagoen lana badago. Osatu eta martxan jarri baino ez da egin behar. Atzo bertan ingurumeneko sailburuak beste 2 lege aurkeztu zituen. Natura-ondarearen kontserbazioarena eta ingurumen administrazioko legearena. Geuk beste modu batera idatziko genituzke zenbait puntu, baina errespetatzea erabaki dugu. Klima-larrialdi horri garrantzia ematen badiogu. Larrialdi hitzak berak adierazten duen moduan, jarduerak berehalakoa izan behar du. Mozio honek sinbolikoki eta politikoki esku hartzen du. 2020. urteko aurrekontuetan kontu-sail jakinak utzi behar dira euskal iraunkortasun energetikoko lege hau garatzeko. Geuk mozioaren alde egingo dugu.

realidad. El punto 5 estamos también de acuerdo, pero tampoco está ajustada a la realidad porque, por señalar, 19 municipios vascos han suscrito el acuerdo de Alcaldes y Alcaldesas etc….Hay una Agenda Local 2030 publicada. Con todo esto quiero decir que existen herramientas suficientes publicadas como para avanzar en estos temas. Estoy de acuerdo con el Sr. Gerediaga. Un tema tan serio y comprometedor hay que analizarlo muy bien y saber dónde podemos ir y dónde no. Lamento profundamente no poder apoyar la moción aunque reconocemos la grave crisis a la que nos enfrentamos aunque en Euskadi hemos avanzado muchísimo en este tema, aunque nunca es suficiente. Considero que tenemos que poner en valor el trabajo que se está haciendo en Euskadi. Somos la comunidad más comprometida con estos temas. También decir que requiere una serie de compromisos presupuestarios que habría que tener en cuenta y realizar un análisis serio del tema.

Posteriormente toma la palabra D. Unai Del Burgo, del grupo político municipal Sopelako EHBildu para señalar: Desde nuestro grupo ya hemos adelantado que nos parece una propuesta positiva, muy general y podía dar lugar a consensos. Sabemos que es una moción que se ha presentado en todo el Estado y como ha dicho Dª Teresa, hay puntos que no coinciden con la realidad que vivimos en Euskalherria, que es nuestra referencia. Hemos decidido apoyarla porque nos parece importante llegar a ese tipo de consensos. Es muy general y por ello hemos incluido el punto del estudio, y ese punto es muy importante porque posibilita desarrollarla en muy corto plazo en Sopela. Sopela, además, tiene capacidad de realizar esos estudios en muy corto plazo aunque sabemos que 8 meses es muy poco tiempo. Sopela tiene experiencia. En el año 2012, hizo un estudio de eficiencia energética, en la misma legislatura un estudio de eficiencia de alumbrado público. Hay trabajo ya hecho. Sólo hay que completarlo y empezar a andar. Ayer mismo se presentaron por parte del Consejero de Medio Ambiente otras 2 leyes. La de conservación del patrimonio natural y la Ley de Administración medioambiental. Nosotros le hubiésemos dado otra redacción en algunos de los puntos pero hemos decidido respetarla. Sí damos importancia a esa emergencia climática. Como la misma palabra emergencia lo indica, la actuación debe ser inmediata. Esta moción lo que hace es actuar simbólica políticamente. Se debe empezar a habilitar en los presupuestos del 2020 partidas concretas para poder desarrollar

Ondoren, Mª Angeles Ibarra andreak hartu du hitza, Eusko Abertzaileak-Nacionalistas Vascos udal taldekoak, hau esanez: Ez dugu mozioaren alde egingo, eta arrazoiak aipatuko ditut. Eusko Legebiltzarrean klima aldaketaren aurreproiektua aurkeztu dute dagoeneko, eta urte amaierarako edo hurrengoaren hasierarako onartzea aurreikusi dute. Lege horretan zer esaten den itxarongo dugu. Zenbait puntutan ados gaude, noski, hala nola karbono erregaia kentzearekin. Dena den, Eusko Legebiltzarraren Legean jada jasotzen da, eta funtsean, administrazioek ere esku hartzen dute. Klima-larrialdia deklaratzeak, agian, alarmista ematen du, hala ere, egoera larria da. Gasen igorpena ekartzen duen eredu energetikoa dugu, baina gure ustez, ikuspegi sozialetik begiratu behar zaio, eta alarma hori ez dugu uste zuzena denik. Guztiz ados gaude legearen garapen osoa eskatzen denean, baina hor ere zenbait kontzeptu jorratzen dira, hala nola justizia, demokrazia, gardentasuna eta abar, eta gure ustez, ez dira klima-aldaketarekin lotzeko kontzeptuak bakarrik; edozein politika publikorekin ere lotu behar dira. Partaidetza-mekanismoei buruz ere hitz egiten da, eta gure ustez, LILEn jada jasotzen da, beraz, udalerriak horretaz balia gaitezke. Lehen esan dudan moduan, puntu askorekin ados gaude, baina Lege bat dago, eta ikusiko dugu zer ezartzen duen eta zer eragin izango duen udaletan. Beraz, beste epe batzuekin gain hartuko dugu. Mozioaren aurkako botoa emango dugu.

Ondoren Eder Garcia jaunak hartu du hitza, Sopelako Elkarrekin Sopela-Podemos udal talde politikokoak, hau esanez: Gure ustez, klima-larrialdia deklaratzeak ez du alarmarik sortzen. Alarma sortu beharko luketenak ondorio hautemangarriak dira, eta klima-aldaketaz harago joango direlako. Alarma sortuko du mozio honetan proposatzen diren moduko neurriak ez hartzeak. Ados gaude klima-aldaketaren zeharkakotasunean, baina uste dugu ingurumen arloa egokia dela ezartzeko. Arautegiei dagokienez, gure ustez, zenbat eta ekarpen gehiago egin, hobeto, eta Euskadiko lege bat egoteak ez du ekartzen udalek neurriak hartzearen alde ez egitea. Urte askotako eztabaida da, eta zuzendariak negoziatzen eta eztabaidatzen ibili dira beti. Gure ustez, mozio honek eta ekartzen duen mugimenduak, behetik

esta ley de sostenibilidad energética vasca. Nosotros vamos a apoyar la moción.

Seguidamente toma la palabra Dª Mª Angeles Ibarra, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos para indicar: No vamos a apoyar la moción y voy a señalaros las razones. En el Parlamento Vasco se ha presentado ya el anteproyecto de cambio climático y se prevé su aprobación para finales de año o principios del siguiente y vamos a esperar lo que dice esa Ley. Por supuesto, estamos de acuerdo en varios puntos, como la eliminación del carbono combustible, que de todas maneras, ya está recogido en la Ley del Parlamento Vasco que fundamentalmente implica también a las administraciones. La declaración de emergencia climática, quizá suene muy alarmista aunque es una situación grave. Tenemos un modelo energético que es el responsable de la emisión de los gases, pero creemos que hay que abordar todo desde la visión social y no vemos correcto general esa alarma. Estamos totalmente de acuerdo cuando se pide el desarrollo completo de la ley, pero ahí también se abordan ciertos conceptos como justicia, democracia, transparencia etc y entendemos que no sólo son conceptos a relacionar con el cambio climático, sino también con cualquier política pública. También se habla de mecanismos de participación y pensamos que la LILE ya lo contempla por lo que es algo que los municipios lo podemos utilizar. Como he dicho antes, en muchos de los puntos estamos de acuerdo pero existe una Ley, que vamos a ver lo que nos marca y que va a implicar a los Ayuntamientos, y por lo tanto, la asumiremos con otros tiempos distintos, por lo que votaremos en contra de la moción.

Acto seguido toma la palabra D. Eder García, del grupo político municipal Elkarrekin Sopela-Podemos, para señalar: Consideramos que el declarar la emergencia climática no genera alarma. Lo que debería crear alarma son las consecuencias apreciables y que irán a más del cambio climático. La alarma la generará el no tomar medidas como las que se proponen en la moción. Estamos de acuerdo en la transversalidad del cambio climático pero creemos que el área de medio ambiente es la idónea para su implantación. En cuanto a las normativas, consideramos que cuanto más se aporte en este sentido mejor y que haya una ley de Euskadi, no exime a los municipios de posicionarse a favor de que hay que tomar medidas. Este es un debate de años en el que

gorako bidea agertzen du, zeharkakoa, genero, arraza, erlijio edo ekonomia desberdintasunak kontuan hartzen ez dituena. Planeta gaixorik dago eta bat bakarrik daukagu. Mozioa, aurkezten den moduan, gu baliabide bat baino ez garela kontuan hartuz, puntu horiei jarraitzea eta elkarrekin lan egitea gustatuko litzaiguke, zerbait probetxugarri lortzeko. Legea garatzen ari diren maila handiagoko instantziak egoteak ez luke ekarri behar Sopelak ezer ez lortzea horrekin. Zentzu horretan, erreferentea den inguru batean gaude. Aintzat hartzen dugu eta denekin lan egin nahi dugu, ahal beste garatzea, eta erabakiak hartzea. Pena ematen dit ezin onartzea.

los diferentes dirigentes han estado negociando y debatiendo. Consideramos que esta moción y el movimiento que la presenta, presenta una vía de abajo a arriba, transversal, que no entiende de diferencias de género, raza, religión o economía, toda vez que el planeta no entiende de estas cuestiones. El planeta está enfermo y solo tenemos uno. La moción, tal y como se presenta, teniendo en cuenta que nosotros somos un mero vehículo, sí nos gustaría recoger el guante de esos puntos de acuerdo y trabajar juntos para sacar algo desde aquí. El hecho de que haya instancias superiores que estén desarrollando una ley no debería eximirlos, a nivel de Sopela, de sacar algo. Estamos en un entorno que nos situamos como referente en este sentido. Recogemos el guante, queremos sentarnos con todos y desarrollar lo máximo posible, tomando acuerdos. Me da pena que no se pueda aprobar.

Alkate jaunak hartu du hitza eta hau adierazi du: Aukera bat dago. Ez dakit kendu eta eztabaidatu eta beranduago aztertu nahi duzuen, edo botoa eman eta orain ez ateratzea. Nire ustez, logikoena orain kentzea eta askoz gehiago lantzea izango litzateke.

Toma la palabra el Sr. Alcalde indicando: Hay una posibilidad. No sé si queréis retirarla y debatirla y presentarla más tarde o, de lo contrario, votar y que ahora no salga. Considero que lo más lógico sería retirarla ahora y trabajarla mucho más.

Hauxe erantzun du García jaunak: Beste mugimendu baten izenean aurkeztu dugunez, ezingo dugula kendu uste dut.

Contesta el Sr. García indicando: Como lo hemos presentado en nombre de otro movimiento, consideramos que no podemos retirarla.

Aurkeztutako bozketa bozkatuta hauxe izan da emaitza:

Se somete a votación la moción presentada, arrojando el siguiente resultado:

Aldeko 8 boto Unai Del Burgo jaunaren, Guruzne Carrasson andrearen, Ander Moreno jaunaren, Aitziber Onaindia andrearen, Mikel Tapia jaunaren eta Arantza Bilbao andrearen eskutik, Sopelako EHBIldu udal talde politikoaren aldetik, eta Patricia Alfonso andrearen eta Eder García jaunaren eskutik, Elkarrekin Sopela – Podemos udal talde politikoaren aldetik.

8 votos a favor, de D. Unai Del Burgo, Dª Guruzne Carrasson, D. Ander Moreno, Dª Aitziber Onaindia, D. Mikel Tapia y Dª Arantza Bilbao, del grupo político municipal Sopelako EHBildu; de Dª Patricia Alfonso y D. Eder García, del grupo político municipal Elkarrekin Sopela – Podemos.

9 aurkako boto, Josu Landaluze jaunaren, Naiara Ibarzabal andrearen, Ignacio Moreno jaunaren, Amaia Guenetxea andrearen, Mª Angeles Ibarra andrearen, Joseba Arruza jaunaren, Marilyn Panayotou andrearen eskutik, Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos udal talde politikoaren aldetik, Mª Teresa Fernández andrearen eskutik, Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak udal talde politikoaren aldetik eta Jon Andoni Gerediaga jaunaren eskutik, Denok Batera Sopela udal talde politikoaren aldetik.

9 votos en contra de D. Josu Landaluze, Dª Naiara Ibarzabal, D. Ignacio Moreno, Dª Amaia Guenetxea, Dª Mª Angeles Ibarra, D. Joseba Arruza y Dª Marilyn Panayotou, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos; de Dª Mª Teresa Fernández, del grupo político municipal Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak y de D. Jon Andoni Gerediaga, del grupo político municipal Denok Batera Sopela..

<u>Osoko bilkurak gehiengo osoz erabaki du</u>:

Elkarrekin Sopela-Podemos taldeak Alianza plataformaren izenean aurkeztutako Klima-larrialdia deklaratzeari buruzko mozioa ez onartzea.

El Pleno, por mayoría, acuerda: No aprobar la moción presentada por Elkarrekin Sopela-Podemos en representación de la Plataforma alianza, relativa a la Declaración de Emergencia Climática.

Galde-eskeak

Eder García jaunak hauxe adierazi du: Zipiriñen egin genuen bileran, aurretiko okupazioaren legezko irudiari buruzko zerbait azaldu zuen EHBildu taldeak. Begiratuko zenuela esan zenuen, eta ez dakit egiteko aukera izan duzun. Nire aldetik zerbait begiratu dut, eta uste dut aukera badagoela. Hauxe erantzun du Alkate jaunak: Azaletik aipatu genuen, bi arkitektoak lanean daude, teknikariek eta TAGek badakite. Denek dakizue, izan ditugun bilerengatik, aurretiko okupazioa Abaroko behin betiko birpartzelazioa onartutakoan egingo dela.

Unai Del Burgo jaunak, zera dio: Hirigintza Batzordean, oraingo Gobernuaren ideia bat aurkeztu zen Larrabasterrarentzako eta zehazki, Iberrota enparantzarako. 2 ideia botatzen ziren. Parking disuasorio bat eta umeentzako jolasgune estali bat. Urkoko gune naturalaren plaza horretan, gure ustez, ingurune hori zaindu beharra dago. Berreskuratzea kutsatutako zonaldea eta gure nahia da bizilagunen gozamenerako egitea. Duela 2 legegintzaldi, Urkon hezegunean berreskuratze egin zana, hori zabaltzea eta haraino heltzea. Hau da gure nahia, gure jarrera. Alde batetik, ez dugu uste kotxearen erabiltzea sustatzea egokia denik. Larrabasterran, 330 aparkatzeko plaza daudela kontuan hartu behar dogu. 155 Ugeragan eta metro geltokian eta 165 Urgitxeta plazaren inguruan. Jolasgune estaliaren inguruan guk beste ideia bat proposatu dugu. Uste dugu arriskutsua dela umeek errepide hori zeharkatzea eta batez ere gaur egun Sopelak dituen trafiko arazoak dirala eta, uste duguna da auzoaren koesioa bultzatu behar dela eta urgitxeta plaza da bultzatu behar dena. Hori da daukagun kexka. Badakigu Abaro sektorearekin dagoela lotuta, baina uste dugu konzeptualki Urkoko Kirol Hiriarekin dagoela erlazionatuta. Zilegia da proiektuak aurkeztea. Guk ere pleno honetan gure jarrera argi uztea eta gure eskaria hauxe da.

Hirigintza Batzordean aurkeztu ziren ideien aurrean, parking gisa haur parke estali gisa egiturazko berrikuntzak egiteari dagokionez, partaidetza-prozesu bat proposatzen dugu, Larrabasterrako

Ruegos y Preguntas

Por parte de D. Eder Garcia, se indica: En la reunión que tuvimos en Zipiriñe, se comentó por parte de EHBildu algo sobre la figura legal de la ocupación anticipada. Comentaste que lo ibas a mirar y no se si lo has podido hacer. Por mi parte, algo he mirado y creo que hay opción. Contesta el Sr. Alcalde indicando: Lo comentamos por encima, están los dos arquitectos trabajando, los técnicos lo saben y el TAG. Todos sabéis por las reuniones que hemos tenido, que la ocupación anticipada se dará una vez que se apruebe la reparcelación deifnitiva de Abaro.

Por parte de D. Unai Del Burgo se indica: En la Comisión de Urbanismo, el gobierno actual presentó una idea para Larrabasterra, y en concreto para la plaza Iberrota. Se propusieron dos ideas. Un parking disuasorio y un parque infantil cubierto. Creemos que hay que cuidar el área natural de Urko en esa plaza. Recuperar la zona contaminada, y queremos que sea un sitio para goce de los vecinos. Hace 2 legislaturas se recuperó el humedal de Urko, eta queremos que se abra y llegar hasta allí. Ese es nuestro deseo, nuestra actitud. Por una parte no creemos que sea adecuado incentivar la utilización del coche. En Larrabasterra, tenemos que tener en cuenta que hay 330 plazas para aparcar. 155 en Ugeraga y en la estación del metro, y 165 al rededor de la plaza Urgitxeta. Sobre el parque infantil cubierto nosotros hemos propuesto otra idea. Creemos que es peligroso que los niños y niñas crucen esa calle, sobre todo hoy en día, teniendo en cuenta los problemas de tráfico que hay en Sopela. Creemos que hay que impulsar la cohesión del barrio, y en concreto, la plaza de Urgitxeta. Esa es nuestra preocupación. Ya sabemos que está unido con el sector Abaro, baina en nuestra opinión, conceptualmente está relacionado con la Ciudad Deportiva de Urko. Es lícito presentar proyectos. Nosotros queremos dejar clara nuestra actitud en está moción, y eso es lo que pedimos.

Frente a las ideas que se presentaron en la Comisión de Urbanismo, en cuanto a hacer reformas estructurales en forma de parking o

auzokoek Iberrota Plazan eta Urkon zer egin nahi duten adieraz dezaten. Ez gara ari partaidetza demagogikoei buruz. Aplikatu daitezkeen eta Sopela baino handiagoak diren beste udalerri batzuetan aplikatzen diren metodologia eta tresna zehatzak daude mota horretako eztabaidei buruz aritzeko, herri eta auzo garapenari dagokionez. Hori da eskea.

Galdera bat egitea ere gustatuko litzaidake. Atzo ur-mozte oso handia egon zen Sopelan. Berriro Ur Partzuergoaren gaia. Kritikak heldu zaizkigu, Udalera informazio eske deitu zutenean, bezeroaren arretarako bulegoan ez zietela informaziorik eman esateko. Partzuergora jotzea esaten zieten. Gure ustez, protokoloak egon behar dira Udalak herritarren galdera horiei erantzuteko. Jakin nahiko genuke kexa horiek jaso diren, zer gertatu den, zergatik ez den nahikoa informaziorik eman eta abar.

Alkate jaunak esan du diru-laguntza batzuk daudela kutsatuta dauden lurzoruetarako. Ez dugu diru-laguntza hori galdu nahi. Izapidetuko genuenez, eta abuztu osoa genuenez, baliogabea dena, eta ez genekienez elkartuko ginen ala ez, asmoa da zer egitea proposatzen genuen jakinaraztea. Horren inguruan, zer helbururekin egingo zeneko gaia sortu zen. 2007-2011 legealdian egin zen proiektu bat zegoen, Iberreren egokitzapenari buruzkoa, segurtasun-arazoengatik. 2011. legealdian, 2012. urterako aurrekontuen onarpenean, Iberreko Institutuan bilera bat egin zela azaldu genizuen, aurkako alderdi gisa joan ginena, eta EHBilduko gobernu-taldea ere bertaratu zen, proiektu horrek aurrera jarraituko zuela esanez, herritarren kontsulta bat sortu zelako horren aurretik, eta Iberreko auzorako oso ona zela uste zutelako. Proiektuaren infografia bat aurkezteko ere geratu ginen, eta aldirietako aparkaleku bat barne hartzen zuen, Iberreko hirigunean leku argi eta jakinetan bakarrik aparka zedin, eta gainerako tokiak asfaltatu eta erdi-oinezko egiteko. Hori zen parkingaren asmoa, eta auzokoekin adostu genuen. Haurrentzako parke estali bat ere adostu genuen, ekaitz-tangaren eta orain mugatuta dagoen eremuaren arteko lursailean. Hala ere, oraindik % 100a ez da udalarena. Hortik aurrera, zerbaitean aurreratzen bada, jakinaraziko dizuegu. Uraren matxurari buruz Ignacio jaunak erantzungo dizu.

parking infantiles cubiertos, proponemos un proceso participativo donde las vecinas y vecinos de Larrabasterra puedan decir qué es lo que quiere hacer, tanto en Plaza Iberrota como en Urko. No hablamos de participaciones demagógicas. Hay metodologías y herramientas concretas que se pueden aplicar y que se aplican en otros municipios más grandes que Sopela para dirimir este tipo de controversias en cuanto al desarrollo de pueblo y barrio. Este es el ruego.

También quisiera hacer una pregunta. Ayer hubo un corte de agua muy importante en Sopela. De nuevo el tema del Consorcio de Aguas. Nos han llegado críticas en las que nos indican que llamando al Ayuntamiento para solicitar información no recibieron en la OAC ninguna explicación. Simplemente les remitían al Consorcio. En nuestra opinión tiene que haber protocolos en los que el Ayuntamiento de respuesta a esas preguntas ciudadanas. Queríamos saber si realmente se han recibido esas quejas, qué es lo que ha pasado, por qué no se ha dado la suficiente información etc.

Contesta el Sr. Alcalde indicando que hay unas subvenciones para suelos contaminados. No queremos perder esa subvención. Como la íbamos a tramitar y teníamos todo el mes de Agosto que es inhábil, y no sabíamos si nos veríamos o no, la idea era poneros al corriente de lo que proponíamos hacer. Al hilo de esa idea que teníamos surgió el tema de con qué fin se iba a hacer. Habia un proyecto que se hizo en la legislatura 2007-2011 de adecuación de Iberre por problemas de seguridad. En la legislatura 2011 en la aprobación de los presupuestos para el 2012 se os explicó también que hubo una reunión en el Instituto de Iberre, a la que acudimos como oposición y también asistió el equipo de gobierno de EHBildu diciendo que ese proyecto seguiría adelante porque había surgido de una consulta ciudadana ralizada previamente y consideraban muy bueno para el barrio de Iberre. Ese proyecto que además quedamos en presentaros una infografía del mismo, incluía un aparcamiento disuasorio para que dentro del casco de iberre no se pudiera aparcar más que en sitios claros y concretos y el resto, asfaltar y semipeatonalizar. Esa era la intención de ese parking que se consensuó con los vecinos. También se consensuó un parking infantil cubierto en el terreno que queda entre el tanque de tormentas y lo que hasta ahora está delimitado, aunque todavía no es todo 100% municipal. A partir de ahí, si se avanza en algo, se os comunicará. Con respecto al tema de la avería de agua, te

Ignacio jaunak hartu du hitza, hau adieraziz: Partzuergoak, atzo, arratsaldeko lehen orduan, jakinarazpen bat bidali zuen Udalera, baia zoritxarrez, posta-helbideak ez daude eguneratuta. Gaur goizean bertan Partzuergoari jakinarazi diogu, eta mota honetako matxuren banaketa-zerrendan sartu digute, beraz, hurrengo matxuretarako, ez egotea espero duguna, hasieratik izango dugu informazioa eta herritarrei modu egokian eman ahalko diegu.

Unai Del Burgo jaunak hartu du hitza, hau adieraziz: Iberreko partaidetza-prozesuari dagokionez, egia da gauzatu zela, baina duela 8 urte. Guk, eta eskea zentzu horretatik doa, Iberrotaren inguruan dagoen eremu berde natural hori aldatzea ekartzen duen edozein egiturazko aldaketa badago, gure ustez, partaidetza-prozesu bat hasi behar da, Larrabasterran benetan bizi direnek, plaza horretan zer nahi duten esan dezaten. Bestalde, disuasio-parking batek Iberrotako eta Gatzarriñeko zati horren gaur egungo estetika apurtzen du.

Eta jorratzeko gai gehiago ez dagoenez, bukatutzat eman da bilkura iluntzeko bederatziak eta hogei minutu direnean. Une horretan, alkateak txanda ireki du aretoan dauden herritarrek galderak egin ditzaten, eta hori guztia egiaztatzen dut, idazkaria naizen aldetik.

contestará D. Ignacio.

Toma la palabra D. Ignacio indicando: Ayer el Consorcio, a primera hora de la tarde, envió una comunicación al Ayuntamiento, pero desgraciadamente, las direcciones de correo no están actualizadas. Esta misma mañana hemos informado al Consorcio y nos han incluido ya en la lista de distribución de este tipo de averías, por lo que para las siguientes averías, que esperemos no haya, estaremos informados desde el primer momento y podremos informar a la ciudadanía adecuadamente.

Toma la palabra D. Unai Del Burgo indicando: En cuanto al proceso participativo de Iberre, es cierto que se realizó pero ya hace de eso 8 años. Nosotros, y el ruego va en ese sentido, cualquier cambio estructural que suponga alterar esa zona verde natural que hay alrededor de Iberrota, creemos que es necesrio hacer un proceso participativo para que realmente la gente que viva en Larrabasterra diga qué es lo que quiere en esa plaza. Por otro lado, un parking disuasorio rompe con la estética actual de Iberrota y de esa parte de Gatzarriñe.

Y no habiendo más asuntos que tratar, finaliza la sesión a las veintiuna horas y veinte minutos, momento en el que por la Alcaldía se establece un turno de consultas por el público asistente, de lo que yo, la Secretaria Certifico.