

**SOPELAKO UDALAK 2018KO MAIATZAREN  
31N, ARRATSALDEKO 19:30EAN,  
LEHENENGO DEIALDIAN EGINDAKO  
OHIKO OSOKO BILKURAREN AKTA**

**ACTA DE LA SESION ORDINARIA  
CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA  
POR EL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE  
SOPELA, EL DIA 31 DE MAYO DE 2018, A  
LAS 19:30 HORAS**

## **BERTARATUAK / ASISTENTES**

### **LEHENDAKARIA / PRESIDENTE ALKATEA / EL ALCALDE**

Gontzal Hermosilla Ramos

### **ALKATEORDEAK / TENIENTES DE ALCALDE**

Leire Basauri Castellanos (EAJ-PNV)  
María Teresa Fernández García (PSE-EE (PSOE))  
Naiara Ibarzabal Arrasate (EAJ-PNV)  
Felix Gabarain Amenabar (EAJ-PNV)  
Emilio Ramos Rodríguez (EAJ-PNV)

### **ZINEGOTZIAK / CONCEJALES**

Francisco Javier Intxaurza Zarandona (EAJ-PNV)  
Belén Urbieto Pérez (EAJ-PNV)  
Guillermo Vío Domínguez (EH BILDU)  
Iratxe Moreno Fernández (EH BILDU)  
Ander Moreno del Campo (EH BILDU)  
Ione Aurrekoetxea Yangüas (EH BILDU)  
Miguel A. Tapia Trigueros (EH BILDU)  
Jon Andoni Gerediaga Bilbao (DB-TU)  
Juan Ignacio Del Vigo Cruz (ORAIN)  
Manuela Ruiz Vivanco (Atxikigabeko zinegotzia) (Concejala no adscrita)

### **IDAZKARIA / LA SECRETARIA**

Laura Arana Aguirre

## **AZTERGAI ZERRENDA**

Aktan idatziz jaso utzi da Juan M<sup>a</sup> Sánchez Conde zinegotzi jaunak ezin izan duela bertaratu aitatasun baimena izateagatik. Era berean, 2018ko maiatzaren 23tik aurrera eta baimena amaitu arte bere botoa Miguel A. Tapia Trigueros jaunari eskuordetu dio osoko bilkuren eta informazio batzordeen kasuan.

## **ORDEN DEL DIA**

Se deja constancia en Acta que el Concejal D. Juan M<sup>a</sup> Sánchez Conde, excusa su asistencia por disponer de Licencia de Paternidad. Asimismo, delega su voto desde el día 23 de mayo de 2018 en el Concejal D. Miguel A. Tapia Trigueros para Pleno y Comisiones Informativas de las que forma parte, hasta la finalización de dicha Licencia.

1.- **2018KO MARTXOAREN 28 ETA APIRILAREN 26KO AURREKO AKTEN ONARPENA, HALA BALEGOKIO.** Hauen berri emanda, bertaratutakoek, aho batez, bere onespena ematen dute.

## ATAL ERABAKITZAILEA

### Ogasuna eta Kontuen Batzorde Berezia

2.- **2017KO KONTU OROKORRA ONARTZEA, BIDEZKOA BADA.** Jarraian, Eusko Abertzaleak – Nacionalistas Vascos udal talde politikokoa den Emilio Ramos jaunak hartu du hitza, gai honetan jarraituriko prozedura azaltzeko.

2017ko Kontu Orokorraren berri emanda eta Bizkaiko Lurralde Historikoko Tokiko Erakundeen aurrekontuei buruzko abenduaren 2ko 10/2003 Foru Arauko 63.3. artikuluekin bat etorritik.

Gertaera: 2017ko Kontu Orokorraren berri eman zitzaion 2018ko apirilaren 17ko Kontuen Batzorde Bereziari, eta aldeko txostena eman zen.

Gertaera: jendaurrean 15 egunez jarrita eta ondoren iragarkia 2018ko apirilaren 27ko 81 zenbakiko Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratuta, ez zen erreklamaziorik, eragozpenik edo oharrik aurkeztu.

Aztertu da 2018ko apirilaren 17ko Kontuen Batzorde Bereziaren proposamena.

Abstentzioak: Denok Batera Sopela udal talde politikoko Jon Andoni Gerediaga; Juan Ignacio Del Vigo jaunak, Orain udal talde politikokoak eta Manuela Ruiz andrea, (atxikitugabeko zinegotzia).

Udalbatzak, gehiengoz, hauxe erabaki du:

2017ko Aurrekontuaren Kontu Orokorra onestea.

3.- **BETEBEHARRAREN AITORPENA. SANZ & SAIZ ASESORÍA JURIDICA.** Bizkaiko Toki Erakundeen Aurrekontuei buruzko 10/2003 Foru Arauaren 40. eta 41.2 artikuluekin bat, eta betebeharra aitortu aurreko gastu baimenik ez dagoela eta.

1.- **APROBACIÓN, SI PROCEDE, DE LAS ACTAS DE LAS SESIONES ANTERIORES DE FECHAS 28 DE MARZO Y 26 DE ABRIL DE 2018.** Dada cuenta de las mismas, los asistentes, por unanimidad, acuerdan su aprobación.

## PARTE RESOLUTIVA

### Hacienda y Especial de Cuentas

2.- **APROBACIÓN, SI PROCEDE, DE LA CUENTA GENERAL DEL EJERCICIO 2017:-** A continuación toma la palabra D. Emilio Ramos, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak – Nacionalistas Vascos explicando el procedimiento seguido en este tema.

Dada cuenta de la Cuenta General 2017 y de conformidad con el Art. 63.3 de la Norma Foral 10/2003, de 2 de diciembre, presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Bizkaia.

Resultando que la Cuenta General 2017 fue rendida a la Comisión Especial de Cuentas el día 17 de abril de 2018 informándose favorablemente.

Resultando que expuesta al público por plazo de 15 días, tras publicación en el Boletín Oficial de Bizkaia nº 81 de fecha 27 de abril de 2018, no se han presentado reclamaciones, reparos u observaciones.

Vista la propuesta de la Comisión Especial de Cuentas de fecha 17 de abril de 2018.

Con la abstención de D. Jon Andoni Gerediaga del Grupo político municipal Denok Batera Sopela; D. Juan Ignacio del Vigo, del grupo político municipal Orain y de D<sup>a</sup> Manuela Ruiz (concejala no adscrita)

El Pleno, por mayoría, acuerda

Aprobar la Cuenta General del Presupuesto del año 2017.

3.- **RECONOCIMIENTO DE OBLIGACIONES. SANZ & SAIZ ASESORIA JURÍDICA.** De conformidad a los artículos 40 y 41.2 de la Norma Foral 10/2003, Presupuestaria del Territorio Histórico de Bizkaia, y ante la carencia de autorización del gasto previa al reconocimiento de la obligación.

Aztertu da Ekonomia eta Ogasuneko Informazio Batzordearen proposamena.

Ondoren, Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascoz udal talde politikoko den Emilio Ramos jaunak hartu du hitza, betebeharren aitortpena azaltzeko.

Ondoren, hitza hartu du Sopelako EHBildu udal-talde politikoko ordezkari Guillermo Vío jaunak, eta adierazi du: Guk berbaldi bakarra egingo dugu 3, 4, 5, 6 eta 7. puntuetarako. Lehenengo eta behin, eskerrak eman nahi dizkiogu udal-kontuhartzaileari espedienteekin batera hainbat dokumentu beharrezko (fakturak, ordainagirien erregistroak) helarazi dizkigulako, eta dokumentu horiek oso baliozkoak izan dira egoera ulertzeko. Bigarrenik, jarrera kritikoa agertu nahi dugu dagozkion zerbitzu teknikoek kasu askotan erabili duten kontratazio-prozeduragatik. Horietako batzuetan, baziren aurrekontuko aplikazioa eta diru-izendapena, eta, hala ere, betebeharrak aitortzera ekarri dituzte, eta, beste batzuetan, zerbitzuen antolamenduagatik gertatu da hori. Ez dugu oztopatuko, ezta arazorik jarriko ere, puntu hau onartzeko, errakuntzak ezin baitzaizkie jasanarazi kontratatutako pertsonen, eta, horregatik, abstentzioa emango dugu ondoko puntuetan.

Jarraian, hitza hartu du Denok Batera udal-talde politikoko ordezkari Jon Andoni Gerediaga jaunak, eta adierazi du: Oso egokia iruditzen zaigu Betebeharren aitortpena bakarka ekartzea osoko bilkura honeta. Eskerrik asko.

Gaia bozketara eramanda, hauxe izan da emaitza: abstentzioa, Sopelako EHBildu udal-talde politikoko Guillermo Vío, Iratxe Moreno, Ander Moreno, Ione Aurrekotxea, Miguel A. Tapia eta Miguel A. Tapia (*Juan M<sup>a</sup> Sánchez jaunak emondako boto-ordezkaritza*) jaun-andreak; Denok Batera Sopela udal-talde politikoko Jon Andoni Gerediaga jauna; Orain udal-talde politikoko Juan Ignacio Del Vigo jauna; eta atxiki gabeko zinegotzi Manuela Ruiz andrea.

Udalbatzak, gehiengoz, hauxe erabaki du:  
Ondoko betebeharrak aitortzen dira:

Vista la propuesta de la Comisión Informativa de Hacienda y Especial de Cuentas.

Seguidamente, toma la palabra D. Emilio Ramos del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascoz, para explicar el reconocimiento de las obligaciones.

A continuación, toma la palabra D. Guillermo Vío, del grupo político municipal Sopelako EHBildu para señalar: Nosotros haremos una única intervención para los puntos números 3, 4, 5, 6 y 7. En primer lugar, agradecer que valoramos positivamente la información que se nos ha transmitido por parte de la Interventora Municipal al adjuntar a los expedientes toda la documentación necesaria, facturas, registros de recibos, documentos que han sido muy valiosos para entender la situación. En segundo lugar, queremos hacer constar nuestra posición crítica respecto al procedimiento de contratación utilizado por los servicios técnicos correspondientes en muchos de estos casos. En algunos de ellos había una aplicación y consignación presupuestaria, y a pesar de ello se trae a reconocimiento de obligaciones y en otros debido a organización de los servicios. No vamos a obstaculizar ni poner problemas a la aprobación de este punto porque los errores no pueden repercutir en las personas contratadas, nos abstendremos en los puntos siguientes.

Después toma la palabra D. Jon Andoni Gerediaga, del grupo político municipal Denok Batera Sopela para señalar: Nos parece muy apropiado que los puntos de Reconocimiento de Obligaciones se hayan traído al Pleno por separado. Eskerrik asko.

Con la abstención de D. Guillermo Vío, D<sup>a</sup> Iratxe Moreno, D. Ander Moreno, D<sup>a</sup> Ione Aurrekotxea, D. Miguel A. Tapia y D. Miguel A. Tapia (*voto delegado por D. Juan M<sup>a</sup> Sánchez*) del grupo político municipal Sopelako EHBildu; de D. Jon Andoni Gerediaga, del grupo político municipal Denok Batera Sopela, de Juan Ignacio Del Vigo, del grupo político municipal Orain y D<sup>a</sup> Manuela Ruiz (concejala no adscrita).

El Pleno, por mayoría, acuerda: Reconocer las siguientes obligaciones:

PARTIDA/PARTIDA	HORNITZAILE / PROVEEDOR	KONTZEPTUA / CONCEPTO	KOPURUA / IMPORTE
09 920 22604	SANZ & SAIZ , S.L.	Aholkularitza lanak /Trabajos asesoramiento	4.948,10 -€
		<b>GUZTIRA</b>	<b>4.948,10 €</b>

**4.- BETEBEHARRAREN AITORPENA. ESPUBLICO.** Bizkaiko Toki Erakundeen Aurrekontuei buruzko 10/2003 Foru Arauaren 40. eta 41.2 artikuluekin bat, eta betebeharra aitortu aurreko gastu baimenik ez dagoela eta.

Aztertu da Ekonomia eta Ogasuneko Informazio Batzordearen proposamena.

Ondoren, Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos udal talde politikoko den Emilio Ramos jaunak hartu du hitza, betebeharren aitortpena azaltzeko.

Gaia bozketara eramanda, hauxe izan da emaitza: abstentzioa, Sopelako EHBildu udal-talde politikoko Guillermo Vío, Iratxe Moreno, Ander Moreno, Ione Aurrekotxea, Miguel A. Tapia eta Miguel A. Tapia (*Juan M<sup>a</sup> Sánchez jaunak emondako boto-ordezkaritza*) jaun-andreak; Denok Batera Sopela udal-talde politikoko Jon Andoni Gerediaga jauna; Orain udal-talde politikoko Juan Ignacio Del Vigo jauna; eta atxiki gabeko zinegotzi Manuela Ruiz andrea.

Udalbatzak, gehiengoz, hauxe erabaki du: Ondoko betebeharrak aitortzen dira:

**4.- RECONOCIMIENTO DE OBLIGACIONES. ESPUBLICO.** De conformidad a los artículos 40 y 41.2 de la Norma Foral 10/2003, Presupuestaria del Territorio Histórico de Bizkaia, y ante la carencia de autorización del gasto previa al reconocimiento de la obligación.

Vista la propuesta de la Comisión Informativa de Hacienda y Especial de Cuentas.

Seguidamente, toma la palabra D. Emilio Ramos del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos, para explicar el reconocimiento de las obligaciones.

Con la abstención de D. Guillermo Vío, D<sup>a</sup> Iratxe Moreno, D. Ander Moreno, D<sup>a</sup> Ione Aurrekotxea, D. Miguel A. Tapia y D. Miguel A. Tapia (*voto delegado por D. Juan M<sup>a</sup> Sánchez*) del grupo político municipal Sopelako EHBildu; de D. Jon Andoni Gerediaga, del grupo político municipal Denok Batera Sopela, de Juan Ignacio Del Vigo, del grupo político municipal Orain y D<sup>a</sup> Manuela Ruiz (concejala no adscrita).

El Pleno, por mayoría, acuerda: Reconocer las siguientes obligaciones:

PARTIDA/PARTIDA	HORNITZAILE / PROVEEDOR	KONTZEPTUA / CONCEPTO	KOPURUA / IMPORTE
09 920 22002	ESPUBLICO, S.A.	Plataformak	6.263,74,-€
		<b>GUZTIRA</b>	<b>6.263,74 €</b>

**5.- BETEBEHARRAREN AITORPENA. UDAL EUSKALTEGIA:-** Bizkaiko Toki Erakundeen Aurrekontuei buruzko 10/2003 Foru Arauaren 40. eta 41.2 artikuluekin bat, eta betebeharra aitortu aurreko gastu baimenik ez dagoela eta.

**5.- RECONOCIMIENTO DE OBLIGACIONES. EUSKALTEGI MUNICIPAL:-** De conformidad a los artículos 40 y 41.2 de la Norma Foral 10/2003, Presupuestaria del Territorio Histórico de Bizkaia, y ante la carencia de autorización del gasto previa al reconocimiento de la obligación.

Aztertu da Ekonomia eta Ogasuneko Informazio Batzordearen proposamena.

Ondoren, Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vasco udal talde politikoko den Emilio Ramos jaunak hartu du hitza, betebeharren aitortpena azaltzeko.

Gaia bozketara eramanda, hauxe izan da emaitza: abstentzioa, Sopelako EHBildu udal-talde politikoko Guillermo Vío, Iratxe Moreno, Ander Moreno, Ione Aurrekotxea, Miguel A. Tapia eta Miguel A. Tapia (*Juan M<sup>a</sup> Sánchez jaunak emondako boto-ordezkaritza*) jaun-andreak; Denok Batera Sopela udal-talde politikoko Jon Andoni Gerediaga jauna; Orain udal-talde politikoko Juan Ignacio Del Vigo jauna; eta atxiki gabeko zinegotzi Manuela Ruiz andrea.

Udalbatzak, gehiengoz, hauxe erabaki du: Ondoko betebeharrak aitortzen dira:

Vista la propuesta de la Comisión Informativa de Hacienda y Especial de Cuentas.

Seguidamente, toma la palabra D. Emilio Ramos del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vasco, para explicar el reconocimiento de las obligaciones.

Con la abstención de D. Guillermo Vío, D<sup>a</sup> Iratxe Moreno, D. Ander Moreno, D<sup>a</sup> Ione Aurrekotxea, D. Miguel A. Tapia, y D. Miguel A. Tapia (*voto delegado por D. Juan M<sup>a</sup> Sánchez*) del grupo político municipal Sopelako EHBildu; de D. Jon Andoni Gerediaga, del grupo político municipal Denok Batera Sopela, de Juan Ignacio Del Vigo, del grupo político municipal Orain y D<sup>a</sup> Manuela Ruiz (concejala no adscrita).

El Pleno, por mayoría, acuerda: Reconocer las siguientes obligaciones:

PARTIDA/PARTIDA	HORNITZAILE / PROVEEDOR	KONTZEPTUA / CONCEPTO	KOPURUA / IMPORTE
02 335 22610	SAN MILLAN BUS	Astigarragara txangoa / Excursión Astigarraga	880,00 €
02 335 22603	RADIO POPULAR DE BILBAO	San Pedro jaietako iragarki laburrak / Cuñas de fiestas de San Pedro	121,00 €
02 335 22610	TRIKILEKU, S.L.	Trikitixa emanaldia / Actuación Trikitirixa	423,50 €
		<b>GUZTIRA / TOTAL</b>	<b>1.506,94 €</b>

**6.- BETEBEHARRAREN AITORPENA. MAITE AIZPURU:-** Bizkaiko Toki Erakundeen Aurrekontuei buruzko 10/2003 Foru Arauaren 40. eta 41.2 artikuluekin bat, eta betebeharrak aitortu aurreko gastu baimenik ez dagoela eta.

Aztertu da Ekonomia eta Ogasuneko Informazio Batzordearen proposamena.

Ondoren, Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vasco udal talde politikoko den Emilio Ramos jaunak hartu du hitza, betebeharren aitortpena azaltzeko.

Gaia bozketara eramanda, hauxe izan da emaitza: abstentzioa, Sopelako EHBildu udal-talde politikoko Guillermo Vío, Iratxe Moreno, Ander Moreno, Ione Aurrekotxea,

**6.- RECONOCIMIENTO DE OBLIGACIONES. MAITE AIZPURU:-** De conformidad a los artículos 40 y 41.2 de la Norma Foral 10/2003, Presupuestaria del Territorio Histórico de Bizkaia, y ante la carencia de autorización del gasto previa al reconocimiento de la obligación.

Vista la propuesta de la Comisión Informativa de Hacienda y Especial de Cuentas.

Seguidamente, toma la palabra D. Emilio Ramos del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vasco, para explicar el reconocimiento de las obligaciones.

Con la abstención de D. Guillermo Vío, D<sup>a</sup> Iratxe Moreno, D. Ander Moreno, D<sup>a</sup> Ione Aurrekotxea, D. Miguel A. Tapia y D. Miguel A. Tapia (*voto delegado por D. Juan M<sup>a</sup> Sánchez*) del grupo

Miguel A. Tapia eta Miguel A. Tapia (*Juan M<sup>a</sup> Sánchez jaunak emondako boto-ordezkaritza*) jaun-andreak; Denok Batera Sopela udal-talde politikoko Jon Andoni Gerediaga jauna; Orain udal-talde politikoko Juan Ignacio Del Vigo jauna; eta atxiki gabeko zinegotzi Manuela Ruiz andrea.

Udalbatzak, gehiengoz, hauxe erabaki du: Ondoko betebeharrak aitortzen dira:

político municipal Sopelako EHBildu; de D. Jon Andoni Gerediaga, del grupo político municipal Denok Batera Sopela, de Juan Ignacio Del Vigo, del grupo político municipal Orain y D<sup>a</sup> Manuela Ruiz (concejala no adscrita).

El Pleno, por mayoría, acuerda: Reconocer las siguientes obligaciones:

PARTIDA/PARTIDA	HORNITZAILE / PROVEEDOR	KONTZEPTUA / CONCEPTO	KOPURUA / IMPORTE
03 337 22002	MAITE AIZPURU GILISASTI	Jubilatuen Etxeko prensa / Prensa Hogar Jubilado	784,44 €
<b>GUZTIRA / TOTAL</b>			<b>784,44 €</b>

**7.- BETEBEHARRAREN AITORPENA. ITXASLEHOR:-** Bizkaiko Toki Erakundeen Aurrekontuei buruzko 10/2003 Foru Arauaren 40. eta 41.2 artikuluekin bat, eta betebeharrak aitortu aurreko gastu baimenik ez dagoela eta.

Aztertu da Ekonomia eta Ogasuneko Informazio Batzordearen proposamena.

Ondoren, Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos udal talde politikoko den Emilio Ramos jaunak hartu du hitza, betebeharraren aitortpena azaltzeko.

Gaia bozketara eramanda, hauxe izan da emaitza: abstentzioa, Sopelako EHBildu udal-talde politikoko Guillermo Vío, Iratxe Moreno, Ander Moreno, Ione Aurrekotxea, Miguel A. Tapia eta Miguel A. Tapia (*Juan M<sup>a</sup> Sánchez jaunak emondako boto-ordezkaritza*) jaun-andreak; Denok Batera Sopela udal-talde politikoko Jon Andoni Gerediaga jauna; Orain udal-talde politikoko Juan Ignacio Del Vigo jauna; eta atxiki gabeko zinegotzi Manuela Ruiz andrea.

Udalbatzak, gehiengoz, hauxe erabaki du: Ondoko betebeharrak aitortzen dira:

**7.- RECONOCIMIENTO DE OBLIGACIONES. ITXASLEHOR:-** De conformidad a los artículos 40 y 41.2 de la Norma Foral 10/2003, Presupuestaria del Territorio Histórico de Bizkaia, y ante la carencia de autorización del gasto previa al reconocimiento de la obligación.

Vista la propuesta de la Comisión Informativa de Hacienda y Especial de Cuentas.

Seguidamente, toma la palabra D. Emilio Ramos del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos, para explicar el reconocimiento de las obligaciones.

Con la abstención de D. Guillermo Vío, D<sup>a</sup> Iratxe Moreno, D. Ander Moreno, D<sup>a</sup> Ione Aurrekotxea, D. Miguel A. Tapia y D. Miguel A. Tapia (*voto delegado por D. Juan M<sup>a</sup> Sánchez*) del grupo político municipal Sopelako EHBildu; de D. Jon Andoni Gerediaga, del grupo político municipal Denok Batera Sopela, de Juan Ignacio Del Vigo, del grupo político municipal Orain y D<sup>a</sup> Manuela Ruiz (concejala no adscrita).

El Pleno, por mayoría, acuerda: Reconocer las siguientes obligaciones:

PARTIDA/PARTIDA	HORNITZAILE / PROVEEDOR	KONTZEPTUA / CONCEPTO	KOPURUA / IMPORTE
06 432 22799	ITXASLEHOR, S.L.	Apirilako turismo bulegoaren kudeaketa / Gestión oficina de turismo Abril	10.295,55 € €
<b>GUZTIRA / TOTAL</b>			<b>10.295,55 €</b>

#### 8.- 2019. URTERAKO HERRIKO JAIA:-

Euskal Autonomia Erkidegoko langileen 2019 urteko egutegia onetsi duen apirilaren 10eko 51/2018 Dekretua aztertu da (72 EHAA, apirilaren 16koa), eta testu horren 2. artikuluko 2. idatz-zatian ezarri dena betez, 2019. Urteko toki jaia proposatzeari ekin behar zaio. Udalbatzak, aho batez, hauxe erabaki du:

Ondoren Alkate jaunak hartu du hitza, puntua azaltzeko..

2018ko maiatzaren 21eko Langileen eta Udal Administrazioako Informazio Batzordearen aldeko irizpena ikusita, erabaki hau hartzea proposatu zaio Udalbatzari:

Udalbatzak aho batez hau erabaki du.

1.- Sopelako toki jai moduan 2019. urterako uztailaren 16an ospatzen den El Carmen jaia proposatzea.

2.- Erabaki honen berri ematea Eusko Jaurlaritzako Lan, Enplegu eta Gizarte Politika Saileko Bizkaiko Lurralde Ordezkaritzari aipatu den Dekretu horretako 2.2. artikulua ondo erretarako.

#### ARGIBIDE, SUSTAPEN ETA KONTROL ATALA

#### 9.- PRESAZKO MOZIOAK, HALAKORIK BADA:-

Une honetan, alkate jaunak galdetu du ea talde politikoren batek deialdiarekin batera doan gai-zerrendan ez dagoen eta galde-erreguen txandan sartu ezin den gairen bat aztertu nahi duen, premiazkoa delako. Horri erantzunez, EZETZ adierazi dute zinegotziek.

**10.- BERRI EMATEA. GAIA: DEIALDI HONETAKO ERANSKINEAN AGERTZEN DIREN ALKATETZA DEKRETUAK:-** Hauen berri eman da:

(A).- *BERRI EMATEA: 672-2018 ALKATETZA DEKRETU8A, APIRILAREN 27KOA. KREDITU-*

#### 8.- FIESTA LOCAL PARA EL AÑO 2019:-

Visto el Decreto 51/2018 de 10 de abril (BOPV nº 72 de 16 de abril) por el que se aprueba el Calendario Oficial de fiestas Laborales de la Comunidad Autónoma de Euskadi para el año 2019 y debiendo procederse a proponer la fiesta local en base al apartado 2 del artículo 2 del mismo.

Seguidamente, toma la palabra el Sr. Alcalde para explicar el asunto.

Visto el Dictamen favorable de la Comisión Informativa de Personal y Administración municipal de fecha 21/05/2018 se propone al Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

El Pleno, por unanimidad, acuerda

1.- Proponer como fiesta local de Sopela para el año 2019, la festividad del Carmen que se celebrará el 16 de julio.

2.- Dar cuenta de este acuerdo a la Delegación Territorial de Bizkaia del Departamento de Trabajo, empleo y Políticas Sociales del Gobierno Vasco a los efectos del artículo 2.2 del Decreto citado.

#### PARTE DE INFORMACIÓN, IMPULSO Y CONTROL

#### 9.- MOCIONES DE URGENCIA, SI LAS HUBIERA:-

En este momento, se pregunta por el Sr. Alcalde si algún grupo político desea someter a la consideración del Pleno por razones de urgencia, algún asunto no comprendido en el Orden del Día que acompañaba a la Convocatoria y que no tenga cabida en el punto de Ruegos y Preguntas, a lo que se responde por parte los concejales, que NO

**10.- DACIONES DE CUENTA DE LOS DECRETOS DE ALCALDÍA RELACIONADOS EN EL ANEXO DE ESTA CONVOCATORIA:-** Dada cuenta de los siguientes:

(A).- *DACIÓN CUENTA DECRETO DE ALCALDÍA Nº 672-2018, DE 27 DE ABRIL,*

TRANSFERENTZIAREN BITARTEZ, 2018KO UDAL-AURREKONTUAREN ALDAKETA.

(B).- BERRI EMATEA: 688-2018 ALKATETZA DEKRETUA, MAIATZAREN 4KOA, ALKATEGOAREN FUNTZIOEN ESKUORDETZEA.

Udalbatzak, aho batez, honakoa erabaki du:- jakinaren gainean geratu da.

Ondoren, Guillermo Vío jaunak, Sopelako EH Bildu udal talde politikoaren ordezkariak, hartu du hitza, honakoa azaltzeko: Hau berri emateko puntua da eta ez da bozkatuko. Hala eta guztiz ere, aktan idatziz jaso gelditzea nahi dugu Ogasun Batzordean esan genuena, hau da, gure kezka justifikatu ostean, 29.000 euroko aurrekontu aldaketa dagoelako Gazteleku eta Ludotekaren egungo kontratua luzatzeko. Kreditua zabaltzeko azaldutako argudioa 2018. urtean aurrekontu aurreikuspena ez kontuan hartzean oinarritzen da. Hainbat partidatan zenbatekoa gehitzeko, beste batzuetan murriztu behar da eta gure kezka nahiz zalantzak adierazi nahi ditugu. Partida batzuk murrizten dira eta guretzat garrantzitsuak dira. Euskaraz Kirola partida desagertu da eta Oporren Txangora eta Inauteriak, jada pasata egon arren, % 24 gutxitu dira. Erabilera Plana % 27 jaitsi da, jaialdiak eta zikloak, berriz, % 47... Arestian aipatu moduan, ez da bozkatuko, baina murrizketei buruzko gure kezka idatziz jaso utzi nahi dugu.

Gero, alkate jaunak erantzun dio eta honakoa azaldu du: Lasai egon zaitezke bi arrazoirengatik. Lehenengoa, bi partida daudelako: bata "Oporretan Txangora" eta bestea "Kirolean Euskara Indartu"; gaur egun Mankomunitatearen bidez ordaintzen dira, beraz, hemen ez ditugu mantendu behar, gastua ez baitu Udalak egingo. Bigarrena, gainerako partidetan lotura poltsa dagoelako, hortaz, ez da finantzaketa arazorik izango jarduerak gauzatzeko.

Udalbatza jakinaren gainean geratu da.

RELATIVO A MODIFICACIÓN DEL PRESUPUESTO MUNICIPAL 2018 MEDIANTE TRANSFERENCIA DE CREDITOS.

(B).- DACIÓN DE CUENTA DECRETO DE ALCALDIA NUMERO 688-2018, DE 4 DE MAYO, RELATIVO A DELEGACIÓN FUNCIONES ALCALDIA.

El Pleno, por unanimidad, acuerda:- Darse por enterado.

Seguidamente toma la palabra D. Guillermo Vío, del grupo político municipal Sopelako EHBildu para exponer lo siguiente: Aunque este es un punto en el que no se vota porque es una dación de cuenta, queremos que conste en el Acta lo que también dijimos en la Comisión de Hacienda, esto es, nuestra preocupación porque hay una modificación presupuestaria de 29.000 € justificada para poder prorrogar el contrato actual de Gazteleku y Ludoteka. La argumentación que se da para ampliar ese crédito se basa en que la previsión presupuestaria no se tuvo en cuenta el año 2018. Para aumentar ese importe en ciertas partidas, hay que disminuir en otras y queremos manifestar nuestra preocupación y nuestras dudas. Hay partidas que se minorizan y para nosotros son significativas. Desaparece la partida Kirola en Euskera, Oporren Txangora y también la de Carnavales, que aunque ya han pasado, disminuye en un 24%. Erabilera Plana disminuye un 27%, Festivales y ciclos disminuye un 47%... Como ya he dicho anteriormente, no se vota, pero queremos que conste nuestra preocupación ante esas disminuciones.

Acto seguido contesta el Sr. Alcalde indicando: Podéis estar tranquilos, por dos motivos. El primero, hay dos partidas que son "Oporretan Txangora" y Kirolean Euskara indartu" que actualmente se pagan a través de la Mancomunidad, por lo que no hay que mantenerlas desde aquí, porque ese gasto no se hará desde el Ayuntamiento. En segundo lugar, en las demás partidas, hay una bolsa de vinculación por lo que no habrá ningún problema de financiación para llevar a cabo dichas actividades.

El Pleno, se da por enterado.



## 11.- ERREGU, GALDERAK ETA MOZIO EZ-ERABAKIGARRIAK:-

### Erregu eta Galderak

(A).- Juan Ignacio Del Vigo jaunak aurkeztutako erregua. Gaia:- Katu-kolonien heriotzarik gabeko kontrola eta C.E.S. metodoaren ezarpena udalerrri honetan bere kontrolerako. Ondoren, Juan Ignacio Del Vigo jaunak hartu du hitza, erregua irakurtzeari ekiteko eta hitzez hitz hala dio:

*“Eraldatze orokorraren garaietan murgilduak gaude, hala, aldaketen garaitik urrunago, garai aldaketan sartuak gaude. Ekologiaren ikuspegitik “betea” dagoen munduan bizi gara eta gizakiaren ekintzen esanahi etikoa munduak aurreko etapatan zuenarekiko oso desberdina da. Laburbilduz, bizi bilbearen zati garela onartu behar dugu eta, ondorioz, gizakiaren eta gainerako izaki bizidunen artean harmonia itzultzea lortu behar dugu, egiaz jarraitzeko modurik onena baita. Horretara iristeko, hazkuntza sistema berria, izaki bizidun guztiekiko errespetuaren printzipioan oinarritutakoa, sortu behar da eta, ildo horri eutsiz, animalien eskubideak kontuan hartu behar dira.*

*Animalien eskubideak ezin daitezke arrazoi ekonomikoengatik baztertu, egungo gizarteen bilakaerarekin talka egingo baikenuke. Izan ere, etenik gabe aurrera egiten ari dira ahulenen aldeko errukirantz. Geroz eta gizaki gehiago gara gai beste baten sufrimendurekin enpatia izateko eta, ondorioz, behin eta berriz lege eta administrazio aldaketak eskatzen ditugu. Helburua neurri egokiak hartzea da ingurumena errespetatzen den ingurunean beste espezie batzuetako kideek existentzia duin eta osoa gara dezaten eta, bide batez, beren bizia normaltasunez gauza dezaten.*

*Animaliekiko gizartearen jarreretan eta jardunetan aurrerapausoak eman behar dira eta haurtzarotik animalien aldeko errespetua eta gure lagunekiko errukia sustatu ere bai. Enpatia landu behar dugu. Ezaugarri hori guztien esku dago eta horri esker beste baten tokian jar gaitzke. Ildo horri eutsiz, animaliak mina sentitzeko gai dira eta biziki sufri dezakete. Hala, gizakiek gure jardueri buruz iritzia izan dezakegun neurrian, moralki besteen (gizakien edo gainerakoen) mina saihesten saiatzera*

## 11.- RUEGOS, PREGUNTAS Y MOCIONES NO RESOLUTIVAS:-

### Ruegos y Preguntas

(A).- Ruego presentado por D. Juan Ignacio Del Vigo, relativo a control sin muerte de las colonias felinas y la implantación del método C.E.S. para el control de las mismas en este municipio. A continuación, toma la palabra D. Juan Ignacio Del Vigo, para proceder a la lectura del Ruego, que es del siguiente tenor literal:

*“Vivimos tiempos de transformación global y, probablemente, más que en una época de cambios, estamos inmersos en un cambio de época. Habitamos en un mundo ecológicamente “lleno”, y el significado ético de los actos del ser humano es muy distinto al que tenía en el mundo de etapas anteriores. Se trata, en definitiva, de asumir que formamos parte de la trama de la vida y que debemos conseguir una devolución armoniosa entre el ser humano y el resto de seres vivos, lo cual es la mejor forma de hacer tangible dicha continuidad. Para lograrlo será necesario crear un nuevo sistema de crecimiento basado en el principio de respeto a todos los seres, en considerar los derechos de los animales.*

*Los derechos de los animales no pueden ser ignorados por razones económicas, pues entraríamos en colisión con la evolución de las sociedades actuales que avanzan sin pausa hacia la compasión por los más débiles. Cada vez somos más los humanos capaces de empatizar con el sufrimiento ajeno y que demandamos insistentemente cambios legales y administrativos que posibiliten las medidas adecuadas encaminadas a favorecer una existencia digna y plena de los miembros de las otras especies en un entorno respetuoso con el medio ambiente, que permita el desarrollo normal de sus vidas.*

*Es necesario progresar en las actitudes y en las prácticas de la sociedad con respecto a los animales, fomentando desde la infancia el respeto hacia los animales y la compasión por nuestros compañeros de existencia. Tenemos que ejercitar la empatía, esa cualidad que poseemos y nos permite ponernos en el lugar del otro, porque los animales son seres capaces de sentir dolor y de sufrir intensamente y, en la medida que los seres humanos podemos hacer juicios de valor sobre nuestros actos, tenemos*

behartuak gaude.

## LEGERIA

1997ko Amsterdameko Europar Itunak animalia ornodunak izaki sentibera modura onartzen ditu, ez bakarrik fisikoki, baita psikologikoki ere. Aurrekoaren harira, mina, sufrimendua eta larritasuna senti ditzakete.

Animalia Osasunerako Munduko Erakundeak 2004. urtean "Bost Askatasunak" onartu zituen. Horien arabera, animaliek baldintza atxikiak dituztela onartzen da eta honakoez hornitu behar zaie: (1) giro egokia, (2) dieta aproposa, (3) portaera naturalak azaltzeko aukerak, (4) beldurrarekiko eta larritasunarekiko babestea eta (5) minaz, kalteez edo gaixotasunez babestea.

6/1993 Legeak, urriaren 29koak, Euskal Autonomia Erkidegoan Animaliak Babesteari buruzkoak, zioen azalpenean hala dio: "euskal gizarteak animaliak errespetatu, defendatu eta babesteko printzipioak onartzearen alde dagoen sentsibilizazio mugimenduaren berri du (...). Are gehiago, "lege honen helburua gure gizarteak jada barneratua duen aipatu sentsibilizazioa gehitzea da eta, horretarako, gizarte modernoak berezkoak dituen portaera bihozberak sustatzeko heziketaren oinarriak ezarriko dira".

Animaliak babesteko legeak 1. artikuluko xedapen orokorretan xedatutakoaren arabera, etxeko animaliak, baita etxekotuak eta gatibutasun egoeran dauden basatiak ere babesteko arauak ageri dira, betiere Euskal Autonomia Erkidegoko lurraldean badaude, alde batera utzita bertan erroldatu edo erregistratuak egotea.

2.1. artikuluan lege honi begira etxeko animaliak dira bizirik irauteko gizakia behar dutenak. 2. Etxekotutako animaliak dira modu basatian eta aske jaio ondoren, gizakia ikustera eta horren laguntza izatera ohituak daudenak eta, azkenean, bizirik irauteko behin betiko horren mendekoak direnak.

4.2.c) artikuluan debekatuta dago bizirik irauteko animaliei elikagairik ez ematea edota

que sentirnos obligados moralmente a tratar de evitar el dolor ajeno, sea humano o no.

## LEGISLACIÓN

El Tratado Europeo de Amsterdam de 1997 reconoce a los animales vertebrados como seres dotados de sensibilidad no sólo física sino también psíquica, que pueden sentir dolor, sufrimiento y angustia.

La organización Mundial de Sanidad Animal adoptó el año 2004 las llamadas "Cinco Libertades" que reconocen que los animales tienen unos requisitos inherentes y se les debe proveer de (1) un ambiente apropiado, (2) una dieta adecuada, (3) oportunidades para expresar comportamientos naturales, (4) protección del miedo y los estados angustiosos y (5) protección del dolor, daños o enfermedades.

Ley 6/1993, de 29 de octubre, de Protección de los Animales del País Vasco, en su exposición de motivos manifiesta que: "la sociedad vasca no es ajena al movimiento de sensibilización en favor del reconocimiento de los principios de respeto, defensa y protección de los animales (...). Aún más, "la presente ley persigue también aumentar esa sensibilidad ya existente en nuestra sociedad, mediante el establecimiento de las bases para una educación que promueva la adopción de comportamientos más humanitarios y propios de una sociedad moderna."

En el artículo 1 de la Ley de Protección de los Animales en sus Disposiciones Generales establece normas para la protección de los animales domésticos, domesticados y salvajes en cautividad que se encuentren en el territorio de la Comunidad Autónoma del País Vasco, con independencia de que estuviesen o no censados o registrados en ella.

En el art. 2.1 Se entiende por animales domésticos a los efectos de esta ley, aquellos que dependen de la mano del hombre para su subsistencia. 2. Son animales domesticados aquellos que, habiendo nacido silvestres y libres, son acostumbrados a la vista u compañía del hombre, dependiendo definitivamente de éste para su subsistencia.

En su art. 4.2.c) queda prohibido mantener a los animales sin la alimentación necesaria para subsistir y/o en instalaciones inadecuadas

higienearen eta osasunaren ikuspegitik instalazio desegokietan mantentzea.

Era berean, 17.1. artikulua dio: “Dagokion araudiko osasun arazoiez gain, administrazio publikoen esku dauden animaliak bakarrik hil daitezke edukitzaile pribatua bilatzeko arazoiez eska daitekeen guztia egin ondoren arrakastarik ez denean izan eta denbora gehiagoz instalazioetan ezin zaionean arretarik eskaini”.

Azkenik, nazioarteko, Europako eta Erkidegoko araudiak gizakiak ez diren animaliak babestertz goranzko gizarte sentsibilizazioa jasotzen ari dira. UNESCOk, bioetika eta giza eskubideei buruzko aitoren bitartez, gizakiak biosferaren zati direla onartzen du. Halaber, horretan lagun hurkoa eta bestelako bizitzeko moduak, bereziki, animaliak babesteko orduan zeregin garrantzitsua dutela aipatzen da. Era berean, Europar Batasuneko Eratze Itunak 33. protokoloa du, animalien babes eta ongizateari dagokionez.

Kaleko katuek jaberik ez dutenez, udalen erantzukizunpeko animaliak direlakoan, aipatu erakundeek hil baino lehen ahal diren neurri guztiak hartu beharko dituzte. Bestalde, kaleko katuak ezin daitezke adopta gizakiarekin ez baitute harremanik, beraz, etxe batean kokatzea zaila da eta aukerarik zentzuzko eta koherenteena antzutu ostean aire zabalean, hau da, bere ingurunean bizitzen jarraitzea da.

Testuinguru honetan “HAA” (Harrapatzea, Antzutea eta Askatzea) izeneko sistemarekin emaitza onak lortu dira eta horri esker, tokiko elkarteak eta administrazioak hautabide eraginkor modura onartzen ari dira. Sistema horretan koloniako kideak harrapatu ondoren, antzuten dira, ebakuntzaren ondoren zaindu ere bai eta errolatu ostean, berriz itzultzen dira harrapatutako tokira edo koloniarako definitutako beste toki batera. Zeregin horietan maiz boluntarioek lankidetzan dihardute. Praktikan HAA metodoak oso emaitza positiboak eskaini ditu: katuen populazioa murriztea, katuen koloniei buruzko gizarte pertzepzioa hobetzea. Gainera, administrazioak aurrezten du, katuak etengabe harrapatu eta hiltzearekin alderatzen badugu.

desde el punto de vista higiénico-sanitario.

Así mismo su art. 17.1 dice así: “Al margen de razones sanitarias reguladas en la normativa correspondiente, sólo se podrá sacrificar a los animales en poder de las Administraciones públicas cuando se hubiere realizado sin éxito todo lo razonablemente exigible para buscar un poseedor privado y resultara imposible atenderlos por más tiempo en las instalaciones existentes al efecto.”

Por último, la normativa internacional, europea y autonómica está recogiendo la creciente sensibilización social hacia la protección de los animales no humanos. La UNESCO, a través de su Declaración Universal sobre bioética y Derechos Humanos, reconoced que los seres humanos forman parte integrante de la biosfera y de que desempeñan un importante papel en la protección del prójimo y de otras formas de vida, en particular los animales. También el tratado Constitutivo de la Unión Europea incluye el Protocolo nº 33, sobre la protección y el bienestar de los animales.

Entendiendo que, los gatos callejeros son animales que están bajo la responsabilidad de los ayuntamientos al no tener propietario, debe ser este el que opte por tomar todas las medidas posibles antes de llegar a su sacrificio. YU teniendo en cuenta que, un gato callejero no es adoptable debido a la falta de contacto con el ser humano, por lo tanto, difícilmente reubicable en un hogar, siendo la opción más sensata y coherente que siga viviendo al aire libre, esterilizado y en su entorno.

En este contexto los buenos resultados obtenidos por el sistema conocido como “CES” (Captura, Esterilización y Suelta) motivan que colectivos, asociaciones y administraciones locales lo estén adoptando crecientemente como alternativa más eficaz. Este sistema consiste en la captura de los miembros de la colonia, su esterilización, su cuidado post-operatorio, su censado, y finalmente su devolución al lugar de captura o a otro designado para la colonia. En estas tareas colaboran frecuentemente personas voluntarias. En la práctica, el método CES ha aportado resultados altamente positivos: reducción de la población felina, mejora de la percepción social de las colonias felinas. Supone, además, un ahorro a la Administración respecto al sistema de captura y sacrificio continuo de gatos.

Katuen kolonia independente eta kontrolatuak (antzutuak eta osasunaren ikuspegitik zainduak) izanez gero, gehiegizko populazioa saihesten da, animalia berriak sartzeari erregulatzen da eta pertsona guztiak dira onuradun, harrapakari naturalaren ikuspegitik, katuak arratoiaren eta saguen populazioak eraginkortasunez, ekologikoki eta ekonomikoki erregulatzen baititu.

HAA proiektua: katuak harrapatzea, antzutea, higiearen eta osasunaren ikuspuntutik garbitzea eta askatzea. Konponbide perfektua da, katuak beren lurraldea kontrolatzen baitute eta beste katu batzuk horretan sartzeari ekidin ere bai. Gainera, ezin daitekeenez ugal, urteetan zehar beren status quo izenekoa mantentzen dute hil arte. Osasunaren Munduko Erakundeak gomendatutako metodoa da, XXI. mendean gizarteak gizakia-animalia oreka aurkitzeko eskatzen duen aldaketaren ildotik baitator. Konponbide hori etikoki eta gizartearen ikuspegitik onargarria da eta epe luzera merkeagoa ateratzen da. Nolanahi ere, katuak kontrolatuak eta fitxatuak daude eta, ondorioz, errazago gara daitezke osasun segurtasuna eta jarraipena. Horien adierazle udal batzuek urte asko daramatzate jardun horrekin, adibidez Basaurik, Getxok, Berangok, Barakaldok, Arrasatek... eta emaitza bikainak lortu dituzte.

Azaldu den guztiarengatik hurrengo proposatzen dugu:

1.- ORAIN SOPELA Sopelako Udaleri eskatzen dio HAA proiektua HAA metodoa zehatz eta gara dezan: katuak harrapatzea, antzutea, higiearen eta osasunaren ikuspuntutik garbitzea eta askatzea. Konponbide perfektua da, katuak beren lurraldea kontrolatzen baitute eta beste katu batzuk horretan sartzeari ekidin ere bai. Gainera, ezin daitekeenez ugal, urteetan zehar beren status quo izenekoa mantentzen dute hil arte. Osasunaren Munduko Erakundeak gomendatutako metodoa da, XXI. mendean gizarteak gizakia-animalia oreka aurkitzeko eskatzen duen aldaketaren ildotik baitator. Konponbide hori etikoki eta gizartearen ikuspegitik onargarria da eta epe luzera merkeagoa ateratzen da. Nolanahi ere, katuak kontrolatuak eta fitxatuak daude eta, ondorioz, errazago gara daitezke osasun segurtasuna eta jarraipena. Horien adierazle udal batzuek urte asko daramatzate jardun horrekin, adibidez Basaurik edo Arrasatek eta emaitza bikainak

La presencia de los felinos en forma de colonias independientes y controladas (esterilizados y sanitariamente vigilados) evita la superpoblación, regula la entrada de nuevos animales y beneficia a todas las personas, ya que, desde la perspectiva de depredador natural, el gato regula las poblaciones de ratas y ratones de manera eficaz, ecológica y económica.

Proyecto CES: captura, esterilización, saneamiento higiénico-sanitario y suelta de los felinos. Esta es la solución ideal ya que los gatos controlan su territorio e impiden que otros gatos entren en él y, además, como no se pueden reproducir mantienen el status quo durante años, hasta que se mueren. Es el método recomendado por la Organización Mundial de la Salud al estar más en consonancia con los cambios que en este siglo XXI pide la sociedad para encontrar el equilibrio humano-animal. Esta solución es ética y socialmente aceptable y a la larga es más económica, pues al estar los gatos controlados y fichados, el seguimiento y la seguridad sanitaria es más fácil. Prueba de ellos hay ayuntamientos que llevan años realizando esta práctica, como por ejemplo el de Basauri, Getxo, Berango, Barakaldo, Mondragón..., con unos excelentes resultados.

Por todo lo que aquí se ha expuesto proponemos lo siguiente:

1.- ORAIN SOPELA insta al Ayuntamiento de Sopela a establecer y desarrollar el Proyecto CES Método CES. Captura, Esterilización saneamiento higiénico-sanitario y Suelta de los felinos. Esta es la solución ideal ya que los gatos controlan su territorio e impiden que otros gatos entren en él y además, como no se pueden reproducir mantienen el status quo durante años, hasta que se mueren. Es el método recomendado por la Organización Mundial de la Salud al estar más en consonancia con los cambios que en este siglo XXI pide la sociedad para encontrar el equilibrio humano-animal. Esta solución es ética y socialmente aceptable y a la larga es más económica, pues al estar los gatos controlados y fichados, el seguimiento y la seguridad sanitaria es más fácil. Prueba de ello, son los ayuntamientos que llevan años realizando esta práctica, como por ejemplo el de Basauri o el de Mondragón, con unos excelentes resultados.

lortu dituzte.

2.- Metodo honen helburua udalerriko katuen ongizatea lortzea da eta, bide batez, herritarrekin bizikidetzen hobe jardutea. Horretarako, ORAIN SOPELAK Udal honi ondorengoak eskatzen dizkio:

- Baliabide eskuragarrien arabera, neurri egokiak hartzea eta albaitaritza klinikekin, animaliak babesteko elkarteekin eta abarrekin, baita helburua lortzen lagun dezakeen edozein boluntario edo erakunderekin ere lankidetzaz hitzarmenak zehazteko aukera aurrez ikustea. Halaber, tratamendu klinikoari aurre egiteko aukera ematea nahi duten koloniako arduradunei, planaren arduradunek baimendu ostean eta betiere albaitariak egiten badu.
- Udalak koloniak kokatzeko tokirik egokienak eta beharrezko ekipamendua zehaztea (adibidez etxolak, jantokiak, etab.). Udalak koloniak egon daitezkeen tokien erregistroa egitea, eta ahal den guztietan, animalien ongizatea lehenetsiz, jada katuak ageri diren zonak errespetatzea. Toki horietan animaliek babes egokia ez badute, bermatu beharko da eta, horretarako, etxola egokiak ipiniko dira.

3.- Udal honek laguntzaileak izan nahi dutenekin boluntarioen errolda sor dadin bultzatzea. Ildo horri eutsiz, boluntarioek Udaleko proiektuaren erakunde kudeatzaileak irakatsitako prestakuntza egin beharko dute eta Osasun Sailak edo Zerbitzuak ikuskatuko du. Laguntzaileek idatziz onartu beharko dituzte udalerriko katuen kolonietarako planaren baldintzak.

4.- Pertsona laguntzaileei kolonia bat edo batzuk esleitzea eta, ondorioz, zehaztutako baldintza guztiak betearaztea. Esleipena taldearekin hurbiltasun edo empatia irizpideak kontuan hartuta egingo da.

M<sup>a</sup> Teresa Fernández andreak hartu du hitza eta honakoa adierazi du: Gu animalien tratu txarren aurka eta bizi duina ematearen alde gaude. Hasieran, orokorrean hartuta, proposamena

2.- El objetivo de este método es el bienestar de los felinos del municipio facilitando la convivencia con los ciudadanos. Para ello ORAIN SOPELA solicita a este Ayuntamiento:

- Que adopte las medidas necesarias en función de los recursos disponibles, contemplando la posibilidad de establecer convenios de colaboración con clínicas veterinarias, asociaciones de protección animal, etc., o bien con cualquier entidad o voluntariado que pudiera colaborar a lograr dicho objetivo. Facilitando la oportunidad también de acometer tratamientos clínicos los responsables de la colonia que lo deseen, previa autorización de los responsables del plan y siempre que sea realizada por un veterinario.
- Que el Ayuntamiento establezca los lugares más idóneos de ubicación de las Colonias, así como el equipamiento necesario para las mismas. (Por ejemplo, casetas, comedores, etc...) La elaboración por parte de este Ayuntamiento de un registro de aquellos lugares donde se permitirá la existencia de colonias, respetando siempre que sea posible y primando el bienestar de los animales, la zona donde estos felinos ya se encuentren. Si en estos lugares los animales no tuviesen un cobijo adecuado, deberá garantizarlo instalando casetas adecuadas.

3.- Que este Ayuntamiento incentive a crear un censo de voluntariado con las personas que deseen ser colaboradoras, voluntariado que deberán cursar una formación impartida por la Entidad Gestora del Proyecto del propio Ayuntamiento y supervisada por el Servicio o Dpto. de Sanidad correspondiente. Los colaboradores deberán comprometerse por escrito a asumir las condiciones del Plan Colonial Felino del Municipio.

4.- Que, a dichas personas colaboradoras, se les asigne una o varias colonias, debiendo cumplir todos los requisitos que se establezcan. La asignación se realizará atendiendo a criterios de proximidad o empatía con el grupo.

Después toma la palabra D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Teresa Fernández, para indicar: Nosotros estamos en contra del maltrato animal y a favor de que se les dé una vida digna. En principio, así, en global, habría que estudiar la propuesta, mirar

aztertu beharko litzateke, aplikatu beharreko araudia ikusi eta guztion artean araudi bat egin, adostasunik handienarekin aurrera eramateko. Hasteko, aurrera.

Ondoren, Jon Andoni Gerediaga jaunak hartu du hitza honakoa azaltzeko: Gure iritziz proposamenak oso puntu interesgarriak eskaintzen ditu eta egun Sopelan eta inguruneko zenbait udalerritan erabiltzen ari zen jarduteko moduan ez ziren aurrez ikusten. Jakinaren gainean ondo bagaude, batzorde desberdinetan eta teknikari ezberdinek adierazitakoaren arabera, Sopelan katuak harrapatu eta antzuten dira, baina harrapatutako toki berdinean askatzea aurrez ikusia zegoen. Horregatik, koloniak koka daitezten tokirik eta ekipamendurik egokienak zehazteko interesgarria dirudi araren bat egotea. Era berean, toki horiek erregistratuak izatea interesgarria litzateke. Halaber, egungo egoeran ez zitzaigun egokia iruditzen kaleko katuak elikatzen dituzten biztanleei trabak jartzea. Borondate onez egiten delakoan nago. Beraz, bidezkoa litzateke erreguan jasotzen diren moduan egoera horiek arautu eta kontrolatzea eta boluntarioen errolda edo egokitzeak jotzen den beste edozein modu sortzea.

Manuela Ruiz andreak hartu du hitza hurrengoa adierazteko: Arautzearen alde gaude, animaliekin bizikidetzen jardun behar dugulako eta horren aldekoak baikara.

Gero, Guillermo Vío jaunak hartu du hitza honakoa aipatzeko: Egia esanda, gai honetan ez dugu gehiegi kontrolatzen. Talde bezala bizilagunen kexarik ez zaigu iritsi, iruzkin solteez aparte. Halaber, arazo puntuala al den, zenbat katu kolonia dauden eta abarri buruzko txosten teknikorik ez dugu, beraz, ez dugu gaia ezagutzen. Ondo legoke gogoraraztea, europar legedi hori guztia kontuan hartuta, domina jartzeko, 2008. urtean Sopela animalien adiskide aitortu zela. Egiten zuen lehena edo bigarrena izan al zen zalantza dugu. Beste udalerrria Basauri zen, baina ondo legoke erreguan aipamena egitea. Zuhurtziagatik abstenituko gara.

Ondoren, alkate jaunak hartu du hitza eta hurrengoa azaldu du: Gaia Del Vigo jaunak komentatu zidan. Gai interesgarria da eta gure iritziz sakonki aztertu behar da. Egia da gaur

la normativa a aplicar y entre todos, elaborar una normativa que se pueda llevar adelante con el mayor consenso. En principio, adelante.

Acto seguido toma la palabra D. Jon Andoni Gerediaga, para indicar: Nos parece que la propuesta aporta puntos muy interesantes que actualmente no se estaban contemplando en la manera de actuar que se estaba empleando en Sopela y en varios municipios del entorno. Si estamos bien informados, en diferentes comisiones y diferentes técnicos, el método que parece se está utilizando en Sopela consiste en la captura y esterilización de los gatos, pero la posterior suelta de los mismos estaba prevista en el mismo lugar de la captura. Por eso, parece interesante que exista algún tipo de norma que establezca los lugares más idóneos para la ubicación de las colonias y equipamiento necesario y de igual manera, un registro de esos lugares. Tampoco nos parecía adecuado, en la situación actual, que parece se intenta poner trabas y vecinas y vecinos que actualmente alimentan a los gatos callejeros. Entiendo que con buena voluntad. Lo que procede sería regular y controlar estas situaciones, de alguna manera como se recoge en el ruego, creando censo de voluntarios o cualquier otra forma que se estime adecuada.

Toma la palabra D<sup>a</sup> Manuela Ruiz, para señalar: Estamos por la regulación, porque tenemos que convivir con los animales y estamos a favor de la misma.

Posteriormente toma la palabra D. Guillermo Vío, para señalar: Sinceramente, de este tema no controlamos demasiado. Como grupo, no nos ha llegado quejas vecinales, aparte de comentarios sueltos, y tampoco informes técnicos indicando si es un problema puntual, cuántas colonias de gatos hay, etc., con lo cual, desconocemos el tema. Habría estado bien recordar que, en toda esta legislación europea, simplemente por ponernos una medalla, en el año 2008 Sopela se declaró municipio amigo de los animales. Tenemos duda si fue el primer o segundo municipio en hacerlo. El otro municipio era Basauri, pero hubiera estado bien una mención en el Ruego. Nos abstendremos por prudencia.

Acto seguido toma la palabra el Sr. Alcalde para indicar: Este tema me lo comentó el Sr. Del Vigo. Es un tema interesante y en nuestra opinión hay analizarlo en profundidad. Es cierto que en la actualidad el problema no es grave

egun arazoa ez dela larria, baina kasu zehatzak izan ditugu. Legeria zein den eta nola aplikatu aztertuko da. Gai garrantzitsua da eta sakonduko dugu.

Gero, Juan Ignacio Del Vigo jaunak hartu du hitza honakoa adierazteko: Nire ustez Udalak edo gobernu taldeak alderdi etikoan oinarrituta gaia garatu beharko luke, baina, bai, arazoa dago. Izan ere, Udaltzaingoak Urkoko zonan esku hartu behar izan du, katuentzat tranpak jartzen ari baitira eta jartzen ari denaren esanetan, ez ditu katuak hiltzen; Getxora eramaten ditu eta hori ezin daiteke egin. Ahalik eta azkarren garatu behar delakoan nago.

Alkate jaunak honakoa erantzun dio: Arazoa izan da. Pertsonari esan zaio egiten ari dena delitua dela eta jarraitzen egiten badu, ondorioak izango ditu, halako tranpak ezin baititu erabili eta, gainera, maila horretako ekintzak egiteko ez dago gaituta. Gaia interesgarria iruditzen zaigu eta Udalak aztertuko du.

**(B).- Juan Ignacio Del Vigo jaunak aurkeztutako erregua. Gaia: plastikoen erabilera murrizteko proposamena.** Ondoren, Juan Ignacio Del Vigo jaunak hartu du hitza, erregua irakurtzeari ekiteko eta hitzez hitz hala dio:

*Plastikoen erabilera murrizteko proposamena*

#### MOTIBAZIOA

*Plastikoak ekoitzi, erabili, birziklatu eta deuseztatzeko moduak ingurumen arazoak sortzen ditu eta premiaz aurre egin behar zaie, ingurumen eraginak murrizteko eta ikuspegi zirkularragoa aplikatuz sortuko liratekeen gehieneko ingurumen, gizarte eta ekonomia onurak lortzen saiatzeko.*

*Orokorrean, milioi tona plastikozko hondakinek urtero ozeanoetan amaitzen du. Izan ere, hori arazoaren seinale ikusgarri eta kezagarriena da eta jendea geroz eta kezkatuago ageri da. Ildo horri jarraiki, plastikoa gutxi gorabehera itsaso eta ozeanoetan amaitzen duten hondakinen % 80 da eta zati garrantzitsua hondartzetaraino iristen da.*

pero sí que existen casos concretos que han pasado. Se analizará cuál es la legislación y cómo aplicarla. Es un tema interesante y profundizaremos en él.

Posteriormente toma la palabra D. Juan Ignacio Del Vigo para señalar: Considero que el Ayuntamiento o equipo de gobierno debiera desarrollar este tema por una cuestión ética, pero sí hay problema. De hecho, la Policía Local ha tenido que actuar en la zona de Urko, toda vez que se están poniendo trampas para los gatos y la persona que las está poniendo comenta que no mata los gatos, que los lleva a Getxo, cosa ésta que no se puede hacer. Considero que hay que desarrollarlo lo antes posible.

Contesta el Sr. Alcalde indicando: Es un problema que ha existido. A la persona se le ha comentado que lo que está haciendo es un delito, y si lo sigue haciendo, tendrá consecuencias porque ese tipo de trampa que estaba utilizando no la puede utilizar ni tiene capacidad de realizar actos de ese calibre. Nos parece interesante el tema y se analizará desde el Ayuntamiento.

**(B).- Ruego presentado por D. Juan Ignacio Del Vigo, relativo a propuesta sobre la reducción del uso de plásticos.** A continuación, toma la palabra D. Juan Ignacio Del Vigo, para proceder a la lectura del Ruego, que es del siguiente tenor literal:

*Propuesta sobre la reducción del uso de los plásticos*

#### MOTIVACIÓN

*Existe una necesidad urgente de abordar los problemas ambientales que genera la manera en que se producen, utilizan, reciclan y descartan los plásticos, con el objeto de reducir las afecciones ambientales que se generan, así como tratar de obtener los mayores beneficios ambientales, sociales y económicos que se generarían con la aplicación de un enfoque más circular.*

*A nivel global, el millón de toneladas de desechos de plásticos que terminan en los océanos cada año son uno de sus signos más visibles y alarmantes de este problema, causando una creciente preocupación pública. En este sentido, aproximadamente el plástico representa el 80% de los residuos que terminan en los mares y océanos, de los que una parte importante acaban*

en las playas.

Epe luzean konponbide bakarra plastikozko produktuen erabilera murriztea da eta, aldi berean, birziklatzea eta berrerabiltzea areagotu behar dira. 2016. urtean Bizkaian 41.000 tona plastikozko hondakin sortu genituen eta zati bat, udalerrien arabera aldakorra, birziklatzeko biltzen da, beraz, gure erantzukizuna gure lurralde eremuan argia da. Erronka honi ez diote bakarrik herritarrek aurre egin behar, erakunde erantzukizunaren testuinguruan, Bizkaiko eta Euskal Autonomia Erkidegoko erakundeek ere bai zeregina beren gain hartu behar dute. Europar Batzordeak zehaztutako estrategia eta helburuekin lerrotatu behar dugula argi dago, ekonomia zirkularren estrategia garatzearen esparruan, gehien kutsatzen duten plastikozko produktuen erabilera murriztea baitute helburu.

## PROPOSAMENA

ZERO ZABOR BIZKAIA plataformak Sopelako Udaleko Osoko Bilkurari honakoa proposatzen dio:

1.- Sopelako Udaleko gobernu taldeari, bere aginpideen eremuan, Europar Batzordeak zehaztutako helburuarekin lerrotatzeko beharrezkoak diren jarduera guztiak gara ditzan eskatzea. Ildo horri eutsiz, **2030. urterako EBko merkatuko plastikozko ontzi guztiak birziklagarriak izango dira**, plastikoaren kontsumoa murriztuko da eta mikroplastikoen erabilera mugatu ere bai. Horrez gain, paketatze eta bilgarri guztiak, 2030. urterako berrerabilgarriak edo birziklagarriak izango dira.

2.- Sopelako Udaleko gobernu taldeari, bere aginpideen barruan, gehienez lau hilabeteko epean, Osoko Bilkura honetan aurreko puntuan aipatu diren helburuak ahalik eta azkarren lortzeko **neurrien sorta** aurkez dezan eskatzea.

3.- Eusko Jaurlaritzari ekoizpena, salmenta, erabilera eta birziklatzea arau daitezen legezko tresnak onartzeko administrazio izapideak has ditzan eskatzea. Aurrekoari eutsiz, berariaz sartuko da **erabilera bakarreko plastikozko objektuak merkaturatzeko debekua**. Horrez gain, ildo horretatik, Govern Balearrek egindako ekimenen antzera, lege proposamena prestatzea eskatuko zaio.

La única solución a largo plazo pasa por reducir la utilización de productos plásticos, al mismo tiempo que se incrementa su reciclaje y reutilización. Durante el año 2016 en Bizkaia generamos 41.000 toneladas de residuos plásticos, del que una parte –variable por municipio- se recoge para ser reciclado, por lo que nuestra responsabilidad en nuestro ámbito territorial está claro. Se trata de un reto al que no sólo la ciudadanía tiene que hacer frente, sino que en un contexto de responsabilidad institucional, las instituciones vizcaínas y vascas también deben asumirlo. ES evidente que debemos alinearnos con las estrategias y los objetivos establecidos por la Comisión Europea que, en el marco del desarrollo de una estrategia de economía circular, pretende reducir el uso de los productos plásticos más contaminantes.

## PROPUESTA

La Plataforma ZERO ZABOR BIZKAIA propone al Pleno del Ayuntamiento de Sopela:

1.- Instar al equipo de gobierno de Ayuntamiento de Sopela que, en el ámbito de sus respectivas competencias, desarrollen todas aquellas actuaciones necesarias para alinearse con el objetivo establecido por la Comisión Europea de **que todos los envases de plástico del mercado de la UE sean reciclables para 2030**, reducir el consumo de plástico y restringir el uso de microplásticos, así como que todo el empaquetado y embalaje sea reutilizable o reciclable para el 2030.

2.- Instar al equipo de gobierno del Ayuntamiento de Sopela a que, dentro de sus competencias, en un plazo no mayor de cuatro meses, presente en este plano una **batería de medidas** para alcanzar lo antes posible los objetivos citados en el punto anterior.

3.- Instar al Gobierno Vasco a que inicie los trámites administrativos correspondientes para la aprobación de instrumentos legales para regular la producción, venta, utilización y reciclaje, incluyendo expresamente la **prohibición de comercialización de objetos de plástico de un solo uso**, y a que prepare una proposición de Ley en este sentido, como por ejemplo las iniciativas emprendidas por el Govern Balear.



4.- Eusko Jaurlaritzari, bere aginpideen eremuan, Bizkaiko portu eta itsasontzietan itsas hondakinak behar bezala bildu eta kudeatzeko berariaz neurriak har ditzan eskatzea.

5.- Sopelako Udaleko gobernu taldeari eta Bizkaiko Foru Aldundiari merkaturan dauden plastikoak berrerabiltzeko neurri bereziak har ditzaten eskatzea, adibidez Bizkaiko eskualdeetan ontziak itzultzeko sistemari buruzko proba pilotua abian jartzea. Gizartearen ikuspegitik erantzukizunpekoak diren erosketa publikoei buruzko foru arauak kontratuen klausuletan adierazten duen bezala, erosketa irizpide berdeak erabili beharko lirateke kontratazio publikoan eta lehentasuna eman beharko litzaioke birziklagarriak ez diren materialekin egindako objektuen aldean, material birziklagarriekin fabrikatutako objektuak erosteari”.

M<sup>a</sup> Teresa Fernández andreak hartu du hitza eta honakoa adierazi du: Gauza askorekin ados gaude, baina hainbat zehaztapen egin behar ditugu. Itsasontziei buruz 4. puntuan aitortzen denaren aginpidea portuarena da, beraz, Estatuarena. Gaur egun itsasontzietan hondakinak nazioarteko hitzarmenekin bat kudeatzen dira eta kontrola nahiko zorrotza da. Bigarrenaz, Legebiltzarrean txosten bat irekita dago gaia lantzeko. Nire ustez udal aginpideak gaintitzen ditu eta planteatzen diren gaiak egituratzeko araurik ez dago. Zuhurtziaz, txostenaren ondorioak itxarongo ditugu.

Guillermo Vío jaunak hartu du hitza honakoa azaltzeko: Puntua bozatzeko zela uste genuen eta aurreko puntuan abstenitu behar genuela adierazi dut. Gure aldetik gaizki-ulertua sortu da. Hala eta guztiz ere, testu honekin erabat ados gaude eta ez dugu inolako eragozpenik. Sopelan arazo bakarra ez da plastikoa, birziklatzearen gai guztia baizik. Birziklatu baino lehen berrerabiltzea eta berrerabili aurretik hondakin guztiak murriztea. Egunen batean gaiari serioski aurre egin behar zaiolakoan gaude. Gaiari buruz asko eztabaidatu da. Sopelan birziklatze datuak nahiko urriak eta baxuak dira. Ez bakarrik plastikoari erreparatuz, hori ere kontuan hartzekoa izan arren, baita, orokorrean, birziklatzea kontuan hartuta ere. Oso-osorik landu beharko litzateke eta beste

4.- Instar al Gobierno Vasco a que, en su ámbito competencial, tome medidas expresas para la recogida y gestión adecuada de los residuos marinos en los barcos y puertos de Bizkaia.

5.- Instar al equipo de gobierno del Ayuntamiento de Sopela y a la Diputación Foral de Bizkaia a tomar medidas específicas para lograr la reutilización del plástico existente en el mercado, por ejemplo poniendo en marcha pruebas piloto del sistema de retorno de envases en diferentes comarcas de Bizkaia y, tal y como marcan las cláusulas de contratos de la Norma Foral sobre compra pública socialmente responsable, materializando, así mismo, criterios verdes de compra en la contratación pública, priorizando, en su caso, la compra de objetos fabricados con materiales reciclados frente a objetos fabricados con materiales no reciclados.”

Toma la palabra D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Teresa Fernández para señalar: Estamos de acuerdo en bastantes cosas, pero con algunas precisiones. Lo que se declara en el punto 4, respecto a los barcos, la competencia es del puerto, por lo tanto, del Estado. La gestión de los residuos de los barcos se hace actualmente de acuerdo a los convenios internacionales y el control es bastante riguroso. En segundo lugar, hay una ponencia abierta en el Parlamento para tratar este tema. Mi criterio es que excede las competencias municipales, entre tanto no hay una norma que determine cómo instrumentar las cuestiones que se plantean. Por prudencia esperaremos las conclusiones de la ponencia.

Toma la palabra D. Guillermo Vío, para indicar: Creíamos que el punto se iba a votar y en el anterior punto he comentado que nos íbamos a abstener. Ha sido un malentendido por nuestra parte. De todas maneras, con este texto estamos totalmente de acuerdo y no tenemos ningún reparo. Decir que el problema de Sopela no únicamente es el plástico, es también todo el tema del reciclaje. Antes del reciclaje la reutilización, y antes de la reutilización, la reducción de todos los residuos que hay. Consideramos que este tema hay que abordarlo algún día y en serio. Se ha discutido mucho sobre el mismo. Los datos del reciclaje en Sopela son bastante pobres y bajos. No únicamente plástico, que también, pero en general el reciclaje. Habría que tratarlo en su totalidad y salvar tensiones que han podido

garai batzuetan gaiaren inguruan izandako tirabirak saihestu beharko lirateke. Hala, interesgarria litzateke adostasunera iristea.

Alkate jaunak hartu du hitza eta hurrengoa azaldu du: Gure aldetik gaiarekin zuhurrak azaldu behar dugu. Ados gaude gaia arazoa dela eta erabat ados gaude Vío jaunak azaldutakoarekin. Sopelaren arazoa plastikoarena baino askoz zabalagoa da. Talde guztiek hausnarketa egin beharko genuke eta akordio batera iritsi. Fernández andreak komentatutakoari eutsiz, Eusko Legebiltzarrean gaiari buruzko txosten bat aztertzen ari da eta noraino irits daitekeen ezagutzeko araudia izatea ondo legoke. Ondo iruditzen zaigu erregua eta Eusko Legebiltzarretik iristen zaigunera itxarongo dugu, horren arabera jardun, gaia azertu, sakondu eta abarrerako. Izan ere, oso gai garrantzitsua da eta osotasunean azertu behar delakoan gaude.

Ondoren, Jon Andoni Gerediaga jaunak hartu du hitza honakoa azaltzeko: Aurreko Osoko Bilkuretan bezala, 3 erregu eta 4 galdera ekartzen ditut. Honako hauek dira eta aurrerantzean erantzuten joatea eskatzen dut. Halaber, testua idatziz eskuratu nuen.

**(C).- Jon Andoni Gerediaga jaunak aurkeztutako erreguak.**

**1) Erregistratutako ESKAERAK**, oraindik **JAIME PLANAS BOIXADER** jaunari erantzun ez zaizkionak, idatziz **ERANTZUTEA** eskatzen dugu (gutxi gorabehera 12 erregistratu badira, bakarrik 3k jaso dute erantzuna)

*2018ko otsailak 1ean 2017-10-17ko eskaeraren erantzuna: sastrakak, garbiketa, lorategiak, Garbigunean arrotzak.*

*2017ko urriaren 17an ALKATEAK Jaime Planas Boixader hartu zuen (erantzuten joateko konpromisoarekin).*

*2017ko uztailaren 28an: zein da arduraduna, Udala edo Garbiker? Elkarri botatzen diote errua.*

*2017ko uztailaren 24an: Sopelako soropilak moztu + Sabino Arana 93ko lurzatian sastraka garbitzeko errekerimendua.*

haber en otros momentos en este tema e intentar llegar a acuerdos.

Toma la palabra el Sr. Alcalde para señalar: Por nuestra parte también que tenemos que mantener la prudencia en este tema. Estamos de acuerdo en que este tema es un problema y estamos totalmente de acuerdo con lo expuesto con el Sr. Vío. El problema de Sopela es bastante más amplio que únicamente el del plástico. Tendríamos que reflexionar todos los grupos y llegar a acuerdos. Tal como ha comentado la Sra. Fernández, en el Parlamento Vasco se está analizando una ponencia sobre este tema y estaría bien disponer de una normativa para conocer hasta dónde se puede llegar. Estamos de acuerdo con el ruego y se esperará a lo que nos llegue del Parlamento Vasco para poder actuar en consecuencia, profundizar, analizar el tema etc, toda vez que es un tema muy importante y consideramos hay que analizarlo en su totalidad.

Acto seguido toma la palabra D. Jon Andoni Gerediaga, para indicar: Como en Plenos anteriores, traigo 3 ruegos y 4 preguntas son los siguientes y ruego que en adelante se vayan contestando. El texto lo facilitaré también por escrito.

**(C).- Ruegos presentado por D. Jon Andoni Gerediaga**

**1) Solicitamos que reciban RESPUESTA**, por escrito, las **SOLICITUDES** registradas y aún no contestadas del Sr. **JAIME PLANAS BOIXADER** (de aprox. 12 registradas, sólo 3 han sido contestadas):

*2018 Febrero 01 solicitud respuesta 2017-10-17: maleza, limpieza, jardines, extraños en Garbigune*

*2017 Octubre 17 ALCALDE recibe a Jaime Planas Boixader (con compromiso de irle respondiendo)*

*2017 Julio 28 ¿quién es el responsable, Ayuntamiento ó Garbiker? se culpan mutuamente*

*2017 Julio 24 requerimiento cortes de césped Sopela + maleza parcela Sabino Arana Nº 93*

2017ko maiatzaren 29an: 2016-09-02, 2016-07-29 eta 2016-02-19 erregistroei erantzuteko eskaera (**ERANTZUNDAKOA**).

2016ko irailaren 2an: edukiontziak behar bezala garbitzen ez direla salatzea.

2016ko uztailaren 29an: 2015-09-18 erregistroko finkak garbitzeko errekerimendua.

2016ko ekainaren 17an: edukiontziak "hilean behin" garbitzeko errekerimendua.

2016ko ekainaren 15ean: Garbigunearen kanpoaldean arrotzak salatzea (Udaltzaingoak **ERANTZUNDAKOA**)

2016ko otsailaren 19an: edukiontziak garbitzeko eskaera (**ERANTZUNDAKOA**: "hileko" garbiketa).

2016ko otsailaren 19an: Iberre igogailua garbitzeko eskaera.

2015eko irailaren 18an: Sabino Arana 93. eta 105. zenbakietako espaloian sastrakak garbitzeko eskaera.

**2) ASUKO BIZTANLEEK** erregistratutako **ESKABIDEAK** idatziz **ERANTZUTEA** eskatzen dugu:

2018ko maiatzak 11: **ASU sektorean GARBIKETA, LOREZAINZA ETA ARGIEI zerbitzuei buruzko INFORMAZIOA.**

**3) Maiatzaren 17tik ekainaren 28ra LGTBI BANDERA** Udaletxearen fatxadan instalatzea eskatzen dugu (Sopelako Udalaren ERAKUNDE AITORPENAREKIN bat).

2017. urtean DB-Tuk gobernu taldeari LGTBI bandera instalatzea eskatu zion, LGTBI taldearekin bat etortzeko eta, bai, Udaletxearen fatxadan jarri zen.

Joan den maiatzaren 22an, 2018an, itxuraz, laguntza hori eskaintzea ahaztu zuelakoan, **DB-TUK** bere proposamena berriz erregistratu zuen:

Beraz, 2017. urtean proposatu genuen bezala, eta jendaurrean LGTBI taldearekin SOPELAKO Udalaren elkartasuna azaltzeko, DENOK BATERA SOPELA taldeak alkatetzari eta gobernu taldeari honako ERABAKIA hartzea proposatzen

2017 Mayo 29 solicitud respuesta a registros 2016-09-02, 2016-07-29 y 2016-02-19 (**CONTESTADA**)

2016 Septiembre 02 denuncia limpieza inadecuada contenedores

2016 Julio 29 requerimiento cumplimiento limpieza fincas registro 2015-09-18

2016 Junio 17 requerimiento limpieza "mensual" contenedores

2016 Junio 15 denuncia extraños en exterior de Garbigune (**CONTESTADA** por Policía Municipal)

2016 Febrero 19 solicitud limpieza contenedores (**CONTESTADA**: limpieza "mensual")

2016 Febrero 19 solicitud limpieza ascensor Iberre

2015 Septiembre 18 solicitud limpieza maleza acera Sabino Arana Nº 93 y Nº 105

**2) Solicitamos que reciban RESPUESTA**, por escrito, las **SOLICITUDES** registradas por los **VECIN@S de ASU**:

2018 Mayo 11: **INFORMACION sobre servicios de LIMPIEZA, JARDINERIA e ILUMINACION Sector ASU**

**3) Solicitamos que se instale la BANDERA LGTBI**, en fachada del Ayuntamiento, del **17 Mayo al 28 Junio** (en coherencia con la **DECLARACION INSTITUCIONAL** del Ayuntamiento de Sopela).

En 2017, DB-TU solicitó al Equipo de Gobierno que se instalara la bandera LGTBI, como muestra de apoyo al colectivo LGTBI y, efectivamente, fue instalada en fachada del Ayuntamiento.

El pasado 22 de Mayo, al constatar que en 2018 el Ayuntamiento parecía haberse olvidado de realizar esta muestra de apoyo, **DB-TU** volvió a registrar su propuesta:

Por tanto, tal como ya propusimos en 2017 y para mostrar públicamente la solidaridad del Ayuntamiento de SOPELA con el colectivo LGTBI, DENOK BATERA SOPELA propone, a Alcaldía y Equipo de Gobierno, la adopción del siguiente ACUERDO:

dio:

**Maiatzaren 17tik ekainaren 28ra, Udaletxeko fatxadan, OSTADAR – LGTBI BANDERA jartzea.**

MAIATZAREN 17AN HOMOFOBIA, TRANSFOBIA eta BIFOBIAEN aurkako Nazioarteko Eguna ospatzen da pertsona homosexualek (lesbianek eta gayek), transexualek, bisexualek eta intersexualek (LGTBI) jasaten duten DISKRIMINAZIOA salatzeke.

EKAINAREN 28an mundu osoan LGBTI URGUILUAREN Nazioarteko Eguna, Gay Urguiluaren Eguna izenez ezagututakoa, ospatzen da. Nolanahi ere, data horretan 1969. urtean izandako Stonewalleko eta New Yorkeko Istiluetatik LGBTI taldeak aurrean dituen borroka, garaipen eta erronkak gogoratzen dira, beren sexualitatearekin harro daudela azaltzeko.

**Astebete geroago**, ordea, hau da, maiatzaren 31n, **oraindik EZ dago BANDERA instalatuta** (nahiz eta Udalak bandera izan gutxienez joan den urtetik).

Kontraesankorra da Sopelako Udalak LGTBIfobiaren aurka eta LGTBI taldearen alde ERAKUNDE ADIERAZPENA sinatzea eta horren arabera EUSKO LEGEBILTZARRAK MAIATZAREN 17ARI ETA EKAINAREN 28ARI garrantzi berezia ematea, baina, hain ikusgaia den babes azalpena jartzeko gai EZ izatea. Gainera, oso erraza da LGTBI BANDERA MAIATZAREN 17TIK EKAINAREN 28RA instalatzea.

**Alkatetzari 4 GALDERA 2018ko MAIATZAREN 31ko OSOKO BILKURAN:**

1) Oraindik ERANTZUN GABE dauden INFORMAZIO ESKABIDEAK:

**NOIZ ERANTZUNGO dira DENOK BATERA SOPELA taldeak hurrengo datatan egindako GALDERAK?**

2018ko **URTARRILAREN 19KO** erregistroa  
2018ko **URTARRILAREN 26KO** erregistroa  
2018ko **OTSAILAREN 22KO OSOKO BILKURA**  
**2018ko apirilaren 18ko eta 2018ko maiatzaren 23ko HIRIGINTZA BATZORDEAK**

**ASUN I-2 eta LOIOLAN P-74 UDAL jabetzako ORUBEETAN ERABILERA, OKUPAZIO eta**

**Instalar del 17 de Mayo al 28 de Junio, en fachada del Ayuntamiento, la BANDERA ARCOIRIS - LGTBI.**

El 17 de MAYO se conmemora el Día Internacional contra la HOMOFOBIA, TRANSFOBIA y BIFOBIA para denunciar la DISCRIMINACION que sufren las personas homosexuales (lesbianas y gays), transexuales, bisexuales e intersexuales (LGTBI).

El 28 de JUNIO se celebra en todo el mundo el Día Internacional del ORGULLO LGBTI, también conocido como Día del Orgullo Gay, una fecha para conmemorar la batalla, triunfos y desaffos que debe enfrentar la comunidad LGBTI, desde los llamados Disturbios de Stonewall en 1969 y en Nueva York, para demostrar que están orgullosos de su sexualidad.

Sin embargo, **una semana después**, a 31 de Mayo, **aún NO hay BANDERA instalada**. (a pesar de que el Ayuntamiento ya dispone de tal bandera, al menos, desde el año pasado)

Resulta muy contradictorio que el Ayuntamiento de Sopela suscriba la DECLARACION INSTITUCIONAL contra la LGTBIfobia y en apoyo al colectivo LGTBI en la que el PARLAMENTO VASCO reconoce especial significación a las fechas 17 de MAYO y 28 de JUNIO pero, sin embargo, NO sea capaz de una muestra de apoyo tan visible y tan fácil de realizar como instalar la BANDERA LGTBI del 17 MAYO al 28 JUNIO.

**4 PREGUNTAS a Alcaldía en PLENO del 31 de MAYO de 2018:**

1) SOLICITUDES de INFORMACION aún NO CONTESTADAS:

**¿CUÁNDO serán CONTESTADAS las PREGUNTAS de DENOK BATERA SOPELA realizadas:**

por Registro **19 de ENERO** de 2018  
por Registro **26 de ENERO** de 2018  
en PLENO de **22 de FEBRERO** de 2018  
en COMISIONES de URBANISMO de **18 Abril 2018 y 23 Mayo 2018**

solicitando INFORMACION de los **USOS, OCUPACION y EDIFICABILIDAD** de los **SOLARES de propiedad MUNICIPAL I-2 en**

**ERAIKIGARRITASUNARI** buruzko INFORMAZIOA eskatu zen. Alkatetzaren helburua saltzea al da?

(DENOK BATERA SOPELAK aurkitu zuen joan de apirilaren 18an ASU ORUBERAKO LIZITAZIOAREN iragarkia argitaratu zela. Hala, horri buruz galdetu zion Hirigintza Batzordean Hirigintzako zinegotziari egun berean, baina EZ genuen erantzunik jaso).

## 2) TXOSTEN JURIDIKOA:

**2017ko ABENDUAREN 23an** DENOK BATERA SOPELAK Alkatetzari DENOK BATERA SOPELAREN proposamenari buruzko **LEGE TXOSTENA** eskatu zuen. Helburua **HEZKUNTZA LURZORUAREN UDAL lurzatiak LOIOLAN elkartzea eta 4.700 m<sup>2</sup> batzea** zen.

2018ko URTARRILAREN 16an Alkatetzak DENOK BATERA SOPELA taldeari LEGE TXOSTENAREN kopia bat eskuratzeko konpromisoa hartu zuen. DENOK BATERA taldeak Alkatetzari eskatu zion LEGE TXOSTENA jasotzea URTARRILAREN 18AN, URTARRILAREN 22AN eta URTARRILAREN 24AN. Azkenean, URTARRILAREN 24AN DENOK BATERA SOPELAK **e-postaz jaso zuen LEGE TXOSTENA**, baina **sinatu GABE eta inork ZINPETU GABE**.

Orduan, DENOK BATERA SOPELA taldeak URTARRILAREN 30EAN aipatu **lege txostena SINATUA eta idazleak ZINPETUA** jasotzea eskatu zuen eta, azkenik, **ALKATETZAK TXOSTEN SINATUA DENOK BATERA SOPELA taldeari joan den MARTXOAREN 1EAN eskuratzeko** konpromisoa hartu zuen (eta MARTXOAREN 28KO OSOKO BILKURAN ERREPIKATU ZUEN) **DUELA HIRU HILABETE!!!**

Dena den, 2018-02-19an DENOK BATERA taldeak oraindik **EZ DU ESKATUTAKO TXOSTEN SINATUA JASO**.

**NOIZ jasoko dugu TXOSTEN SINATUA**, duela hilabeteak alkateak hartutako konpromisoari erantzunez?

(2018-02-02an DB-TU alkatearekin eta ADOLFO SAIZ COCA abokatuarekin, txostenaren idazlearekin, bildu zen eta DB-TU Adolfo Saiz Cocaren iritziekin **ez dago ados**).

**ASU y P-74 en LOIOLA** que Alcaldía pretende vender?

(Fue DENOK BATERA SOPELA quien descubrió, el pasado 18 de Abril, que había sido publicado el anuncio de la LICITACION para el SOLAR de ASU y quien preguntó por la misma al Concejal de Urbanismo en la Comisión de Urbanismo celebrada el mismo día, pero NO obtuvimos ninguna respuesta)

## 2) INFORME JURIDICO:

En **23 de DICIEMBRE de 2017**, DENOK BATERA SOPELA solicitó, a Alcaldía, el **INFORME JURIDICO** realizado sobre la propuesta de DENOK BATERA SOPELA para **REAGRUPAR en LOIOLA las parcelas MUNICIPALES de SUELO EDUCATIVO** para sumar **4.700 m<sup>2</sup>**.

En 16 de ENERO de 2018, Alcaldía se comprometió a facilitar a DENOK BATERA SOPELA una copia de dicho INFORME JURIDICO. DENOK BATERA solicitó, a Alcaldía, recibir dicho INFORME JURIDICO en 18 de ENERO, en 22 de ENERO, en 24 de ENERO. Por fin, el 24 de ENERO, DENOK BATERA SOPELA **recibe por email el INFORME JURIDICO pero SIN suscribir y SIN FIRMAR por nadie**.

DENOK BATERA SOPELA solicitó entonces, en 30 de ENERO, recibir el mencionado **Informe Jurídico SUSCRITO y FIRMADO por su redactor** y, finalmente, **ALCALDIA** se comprometió a **facilitar el INFORME FIRMADO a DENOK BATERA SOPELA el pasado 1 de MARZO** (y lo REITERÓ en PLENO de 28 de MARZO) **HACE TRES MESES!!!**

Pero, a fecha 2018-02-19, DENOK BATERA aún **NO HA RECIBIDO** el INFORME FIRMADO SOLICITADO

**¿CUÁNDO recibiremos el INFORME FIRMADO**, tal como el Alcalde se comprometió hace meses?

(en 2018-02-02, DB-TU se reunió con el Alcalde y el letrado ADOLFO SAIZ COCA, redactor del informe, **discrepando** DB-TU de las opiniones de Adolfo Saiz Coca)

### 3) GARDENTASUNA:

Nahiz eta ALKATETZAK IDATZIZ DENOK BATERA SOPELA taldearekin **2015eko abenduan** GARDENTASUNARI buruzko WEB orrian INDARREKO AURREKONTUA eta AURREKO EKITALDIKOA eskura egoteko konpromisoa hartu eta jada **2018ko udal AURREKONTUA** duela denbora asko onartua egon arren, **ZERGATIK** Udalaren **GARDENTASUNARI BURUZKO WEB ORRIAN** bakarrik 2016ko AURREKONTUA aurki daiteke? (AURREKONTU GARDENTASUNEAN BI URTEKO ATZERAPENA metatzen ari da!!!)

### 4) SOPELA GUREAN BEHIN ETA BERRIZ FALTSUTZEA:

DENOK BATERA SOPELA taldeak Alkatezari URTARRILAREN 11N (**DUELA LAU hilabete baino gehiago!!!**) eskatu zion hurrengo SOPELA GUREAN komunikatu bat argitaratzea URTARRILEAN SOPELA GUREAN argitaratu zen **informazio FALTSUA ZUZENTZEKO**: “*Gobernu Taldeak eta DB-Tuk haurrentzako parkeak berritzeari buruz lankidetzaren itunari berriz eutsi diote*”.

DENOK BATERA SOPELAK, MARTXOAREN 28KO OSOKO BILKURAN Alkatezari gogorarazi zion gobernu taldearen eta DENOK BATERA SOPELA taldearen artean haurrentzako parkeak berritzeari dagokionez hurrengo SOPELA GUREAN lankidetzaren ituna berreskuratzeari buruzko iragarkia zuzentzeko eskaera, **GEZURRA baita** haurrentzako joko eremuan eta parkeen gain Sopelako **GOBERNU TALDEAREN EZ-BETETZE ETA EZ erantzutearen** (dokumenta daiteke) ondorioz.

Lehenengo aldiz, agian, gobernu taldearen hutsegitea besterik ez zen izan, baina LAU HILABETE igaro ONDOREN eta Sopelako biztanleei egia esateko guk BEHIN ETA BERRIZ EGINDAKO ESKEAK kontuan hartuta, onartezina da gobernu taldeak argitaratutakoa EZ zuzentzea eta zuzentzeko arrazoiak ez adieraztea. Gogorarazten dugu **2017KO ABUZTUAN hurrengoaren erabaki genuela**:

*DENOK BATERA SOPELA taldeak GERNIKA, ERREKAGANE eta SOPELMAR parkeetarako proposamenak aurkeztuko ditu (epemuga: 2017ko iraila).*

### 3) TRANSPARENCIA:

**¿POR QUÉ**, a pesar de que ALCALDIA se comprometió POR ESCRITO con DENOK BATERA SOPELA, en **Diciembre de 2015**, a que en la WEB de TRANSPARENCIA estaría disponible el PRESUPUESTO VIGENTE y también el del EJERCICIO ANTERIOR, y aunque ha sido aprobado hace ya tiempo el **PRESUPUESTO municipal 2018**, sin embargo, en la **WEB de TRANSPARENCIA municipal NO es posible encontrar más que el PRESUPUESTO municipal de 2016? (acumulando DOS AÑOS de RETRASO en TRANSPARENCIA PRESUPUESTARIA!!!)**

### 4) FALSEDAD REITERADA en SOPELA GUREA:

DENOK BATERA SOPELA solicitó a Alcaldía, el pasado 11 de ENERO (**HACE más de CUATRO meses!!!**) que se publique un comunicado, en próximo SOPELA GUREA, para **RECTIFICAR la información FALSA** publicada en SOPELA GUREA de ENERO: “*El Equipo de Gobierno y DB-TU retoman el pacto de colaboración sobre las reformas de los parques infantiles*”

DENOK BATERA SOPELA, en PLENO de 28 de MARZO, recordó a Alcaldía su solicitud de que sea rectificado en próximo SOPELA GUREA el anuncio de reanudación del pacto de colaboración sobre las reformas de los parques infantiles entre Equipo de Gobierno y DENOK BATERA SOPELA, porque **es FALSO a consecuencia de los INCUMPLIMIENTOS y NO respuestas** (que se pueden documentar) **del EQUIPO de GOBIERNO** de Sopela en relación con los parques y zonas de juego infantiles.

La primera vez quizá fue sólo un error del Equipo de Gobierno pero, DESPUES de CUATRO MESES y de nuestros REITERADOS REQUERIMIENTOS para que se diga la verdad a l@s vecin@s de Sopela, nos parece inadmisibile que el Equipo de Gobierno NO rectifique lo publicado, indicando las razones para rectificar. Recordamos que, **en AGOSTO de 2017, fue acordado lo siguiente**:

*DENOK BATERA SOPELA presentará propuestas para los parques de GERNIKA, ERREKAGANE y SOPELMAR (fecha límite Septiembre 2017).*

**3 parke horietarako proposamenak aurkeztu ditugu.**

EAJK ARTAZA, ITURRIETA (La Ballena), URGITXIETA eta LIZARRE parkeetarako proposamenak aurkeztuko ditu (epemuga: 2017ko iraila). **URGITXIETA eta LIZARRE parkeei buruz oraindik ez dugu ezer ikusi!!!**

JAUREGIZAR parkeari dagokionez, **bileren EGUTEGIA** zehaztu behar zen EAJ, DENOK BATERA SOPELA eta EH-BILDU taldearen artean (epemuga: 2017KO AZAROA). **Inoiz ez zaigu egutegia jakinarazi.**

Ondoren, alkate jaunak hartu du hitza eta hurrengo azaldu du: Jon, esan diezadakezu zein den galdera, mesedez? Nahikoa luzatu zarelakoan nago eta gehiago dirudi mitina.

Gerediaga jaunak honakoa erantzun dio: Bakarrik argi utzi nahi nuen 2017ko abuztuan erabakitakoa. Galdera hasieran egin dut eta oso erraza da. Egia ez zenez, noiz zuzenduko da urtarrilean Sopela Gurean argitaratutakoa, hala egin behar bada? Edo, bestela, ez dela zuzenduko esatea nahi dugu.

Alkate jaunak hurrengo erantzun du: LGTBI banderari dagokionez, bandera berriz balkoian jartzeko agindua eman da. Udalean erregistratutako idazkiak erantzuteari buruz, Udalak ez du informazioa lantzen, bakarrik duenaren berri ematen du. Norbaitek informazio zehatza nahi duenean, espediente eskatu behar du. Ezin daiteke eska Udalak ez duen informazioa egitea. Lege txostenari dagokionez, hemendik gutxira jasoko duzu. Ez dago eragozpenik. Idazleak zurekin bildu ziren eta txostena azaldu zizuten. Gardentasunaren web orriari buruz, operatiboa dago eta emandako informazioan gorabeheraren bat badago, gainbegiratuko da.

Gero, Manuela Ruiz andreak hartu du hitza hurrengo adierazteko: Batzordean energia laguntzen espedienteaz arduratzen den teknikariari galdetu diogu. Lan asko egiten duela badakigu eta energia laguntzaren prozesua nola doan galdetu diogu, jakitun baikara jende askori ez zaiola eman. Halaber, jakinaren gainean gaude eta murrizketak 28.733 euron balioztatzen dira. Erantzunak nahi ditugu: batetik, energia laguntzen

**Hemos presentado propuestas para estos 3 parques.**

PNV presentará propuestas para los parques de ARTAZA, ITURRIETA (La Ballena), URGITXIETA y LIZARRE (fecha límite Septiembre 2017). **De URGITXIETA y LIZARRE aún no hemos visto nada!!!**

JAUREGIZAR quedó pendiente de establecer un **CALENDARIO de reuniones** entre PNV, DENOK BATERA SOPELA y EH-BILDU (fecha límite NOVIEMBRE 2017). **Nunca se nos ha comunicado tal calendario.**

A continuación toma la palabra el Sr. Alcalde para indicar: Jon, ¿puedes trasladar cuál es la pregunta por favor? Considero que te has extendido bastante y parece más un mitin.

Contesta el Sr. Gerediaga indicando: Solamente quería dejar claro que respecto a lo que se acordó en Agosto de 2017. La pregunta la he hecho al principio y es muy sencilla. ¿Cuándo se va a rectificar, si se va a hacer, o de lo contrario que se nos diga que no se va a rectificar, lo que se publicó en Sopela Gurea Enero y que no era cierto?.

Contesta el Sr. Alcalde: En cuanto a la bandera de LGTBI, está ordenado que se vuelva a poner la bandera en el balcón. En cuanto a las respuestas a los escritos registrados en el Ayuntamiento, decir que el Ayuntamiento no elabora información, únicamente informa sobre lo que dispone. Cuando alguien quiere información en concreto, tiene que solicitar acceso al expediente correspondiente. No se puede solicitar que el Ayuntamiento elabore información inexistente. En cuanto al informe jurídico, en breve recibirás el mismo. No hay ningún inconveniente. Los redactores se reunieron contigo explicándote el informe. En cuanto a la web de transparencia, decir que está operativa y si hay alguna incidencia de la información que se da, se revisará.

Después toma la palabra D<sup>a</sup> Manuela Ruiz, para señalar: En la comisión hemos preguntado al técnico que lleva el expediente de las ayudas energéticas. Sabemos que trabaja muchísimo y le hemos preguntado cómo va el proceso de la ayuda energética, porque sabemos que hay bastante gente que no se le ha concedido. También sabemos que las reducciones están valoradas en 28.733 €. Queremos que nos contestéis cómo van tanto el proceso de las

prozesuari buruz eta, bestetik, etxebizitzarako laguntzei dagokienez. Zenbat daude? Noiz hasiko dira kobratzen? Etab. Izan ere, jendea ez da ondo pasatzen ari eta gaiak berarentzat ezezagunak dira. Era berean, galdera bat erregistratu da, Abaroko lursaileri buruz lege txostena eskatzeko; itxuraz, adia galdua dago eta, agian, zalantza argitzeko gai zara. Gai hau guretzat oso interesgarria da. Ez genuke gustuko baztertea. Ez bakarrik Institutuko lursailarengatik, baita eraiki daitezkeen gizarte etxebizitzengatik ere. Prentsan irakurri dugu lursaila saldu dela eta institutua edo liburutegia ezin daitekeela eraiki. Gure ustez nagusi da institutua. Liburutegikoarekin harrituak gaude, duela gutxi egindako batzordean honakoa galdetu eta erregistratu zelako: azterketa garaian ikasteko gazteei ordutegia zabaltzea. Batzordean aipatu zen beharrezkoa ez zela, 3 edo 4 gazte zirelako eta ekonomiaren ikuspegitik bidezkoa ez zelako. Gure galdera hurrengoa da: zer izango litzateke nagusi, institutua edo liburutegia? Eta zer gertatzen da aida galdua duen lege txostenarekin? Gu Abaron gizarte etxebizitzak eta institutua egitearen aldekoak gara, horiek baitira premiazkoak.

Alkate jaunak honakoa erantzun dio: Lege txostenak ez ditu oposizioak eskatzen, gobernu taldeak baizik. Oposizioak talderako esleipen ekonomikoa du eta horrekin gastu desberdinak ordain ditzake. Lege txostena behar duzulakoan bazaude, abokatuak kontratatu behar duzu egiteko, beste legegaldi batzuetan bestelako taldeek egin dugun bezala. Prentsan azaldutakoari buruz, lursail bat sartu da eta izapidetzen ari da. Salmentan lortutako diruarekin jarduera desberdinak egin daitezke, baina, horien artean ez dago eskola eraikitzea, eskola eraikitzea Eusko Jaurlaritzaren aginpidekoa baita, ez Udalarena. Udalak Eusko Jaurlaritzaren esku lurzorua jartzen du eta bere ardura da eraikitzea. Liburutegiari dagokionez, Sopela duela urte asko egungoa baino udal liburutegi handiagoa eskatzen ari da, zerbitzu desberdinekin, hornidura hobearrekin, etab. Beraz, lurzati hori eta besteren bat saltzen badira, zentzuzkoa da pentsatzea gerakina sortzen joan daitekeela, une jakinen batean kreditu horiek gehitu eta liburutegia eraiki ahal izateko. Liburutegiaren ordutegiari dagokionez, terminoak nahasten dituzula uste dut. Ordutegiek Udalean hitzarmena egotearekin zerikusia dute; langileek beren ordutegiak dituzte eta Udalak horiek betetzen lehena izan behar du. Udalak ahal duen neurrian eskaintzen dizkie

ayudas energéticas como el de ayudas para vivienda. Cuántas hay, en qué momento se empezará a cobrar, etc porque la gente no lo está pasando bien y tiene desconocimiento de estos temas. También se ha registrado una pregunta solicitando un informe jurídico respecto a los terrenos de Abaro, porque parece que se encuentran en el limbo y a lo mejor nos puede sacar de dudas. Este tema nos interesa muchísimo. No nos gustaría que se dejara. No solamente por el terreno del Instituto, sino por las viviendas sociales que se pueden construir. Hemos leído en prensa que se ha vendido un terreno y que se puede construir un Instituto o una Biblioteca. Creemos que lo que realmente prima es el Instituto. Lo de la Biblioteca nos ha sorprendido porque en una reciente comisión se preguntó y registro para que a los jóvenes se les ampliara el horario para el Estudio en época de exámenes y desde esta Comisión, se nos reconoció que no hacía falta porque eran 3 o 4 jóvenes y no compensaba económicamente. Nuestra pregunta es qué es lo que primaria, el Instituto o Biblioteca y qué pasa con el informe jurídico que se encuentra en el limbo. Nosotros apostamos porque en Abaro se hagan viviendas sociales e Instituto, que realmente es lo que urge.

Contesta el Sr. Alcalde indicando: Los informes jurídicos no los solicita la oposición, sino el equipo de gobierno. La oposición tiene una asignación económica para el grupo para poder costearse gastos de diferente índole. Si entiendes que te hace falta un informe jurídico, tienes que contratar un Letrado y que lo elabore, tal y como hemos hecho otros grupos en diferentes legislaturas. En cuanto a lo aparecido en prensa, se ha realizado la venta de un terreno que está en tramitación y con lo que se obtenga de esa venta, se pueden hacer diferentes actuaciones, y entre ellas, no está la construcción de una Escuela porque la construcción de escuelas es de competencia del Gobierno Vasco, no municipal. El Ayuntamiento pone suelo a disposición del Gobierno Vasco y éste es quien tiene que ocuparse de la construcción. En cuanto a la Biblioteca decir que en Sopela, se lleva demandando una Biblioteca Municipal mayor que la actual, con diferentes servicios, con mejores dotaciones, etc desde hace muchos años, por lo que, si se vende esa parcela y alguna más, no es descabellado pensar que se puede ir generando un remanente para que en un momento puntual se pueda hacer una incorporación de esos créditos para construir una Biblioteca. En cuanto al horario de la Biblioteca, considero que confundes los términos. Los horarios tienen que



ordutegiak ikasleei. Manuela andreak erantzun du eta, bere esanetan, beste udal batzuetan salbuespenez irekitzen dira, azterketak daudenean, larunbat eta igandeetan. Lursailai dagokienez, badakigu institutua ez duela Udalak eraikiko, baina arazoa da lursaila saltzen gurela instituturako beste bat erosteko. 2.000.000 euroko balioa zuen. Nire iritziz ez noa bide okerretik. Ez saiatu nahasten eta esan ez ditudan hitzak nire ahoan jartzen.

Alkate jaunak honakoa erantzun dio: Bide okerretik zoaz eta nahastuta zaude. Zuk galdetutakoaren arabera, diru horrekin nahiago al dugun institutua edo liburutegia eraikitzea jakin nahi duzu. Oso galdera zehatza egin duzu. Lursailen salmentarekin honakoa aipatu zen: instituturako 3 aukera daude. Abaroko lursailetan eraiki al daitekeen aztertzea, lursailak saldu ostean, lurzati nahiko handia erosi eta obra egin al daitekeen lantzea eta, azkenik, dauden udal lurzati guztiak aztertzea eta tamaina nahikoa duena ba al dagoen zehaztea, Eusko Jaurlaritzaren esku jartzeko. Gainera, hirugarren aukera gauzatzen bada, lursailak saltzean beste udal jarduerak egin daitezke.

Guillermo Vío jaunak hurrengo azaldu du: Egin nahi dugun hausnarketa da. Batera lan egin ahal izateko eta adostasunetara iristeko, elkarri errespetatzea interesgarria litzateke. Horri eutsiz, EH-Bilduk eskuratutako datuak, dokumentazioa eta informazioa, etengabe erabiltzen direnak, EH-Bildurenak direla esatea eskertzekoa litzateke. Hemen hainbat datu eman da eta guk jakinarazi ditugu, baina dirudienez guk ez dakigu ezer.

Bestalde, jakinarazi nahi dut gai honekin bat datorren galdera dugula. Legealdi honetan hartu den erabaki garrantzitsu bat 2016ko ekainaren 30eko Osoko Bilkuran hartu zen. Egun hartan Osoko Bilkurako zinegotzi guztien aho batez onartu zen babes publikoko etxebizitzetara bideratutako lursailak trukatzeko Eusko Jaurlaritzaren eta Udalaren artean sinatutako hitzarmenari buruz. Asu eta Bareño. Osoko Bilkuraren erabakiak aipatutakoarekin bat, Sopelari 3.038.222,61 euro baino gehiago

ver también con que en el Ayuntamiento existe un convenio, los trabajadores tienen los horarios que tienen y el Ayuntamiento es el primero que tiene que cumplir los mismos. En la medida que el Ayuntamiento puede tiene los horarios posibles para los estudiantes. Contesta la Sra. Manuela indicando que hay otros Ayuntamientos que abren excepcionalmente, cuando hay exámenes, sábados y domingos. Respecto a los terrenos, ya sabemos que el Instituto no lo va a construir el Ayuntamiento, pero la cuestión era que vendíamos este terreno para comprar otro para el Instituto. Estaba valorado en 2.000.000 €. Creo que no estoy mal encaminada. No intentes confundir y poner palabras en mi boca que no he dicho.

Contesta el Sr. Alcalde indicando: Vas mal encaminada y estás confundida. Lo que has preguntado es si con ese dinero se prefiere construir un instituto o una Biblioteca. Has hecho una pregunta muy concreta. Las ventas de esos terrenos lo que se decía era: para el Instituto hay 3 opciones. Analizar si se puede construir en los terrenos de Abaro, analizar si se puede hacer una venta de unos terrenos y con la misma comprar una parcela suficientemente grande para realizar esa obra, y por último, analizar todas las parcelas municipales existentes y si hay alguna con el tamaño suficiente, ponerla a disposición del Gobierno Vasco. Además, si se realiza la tercera opción, con la venta de los terrenos se podrán hacer otras actuaciones municipales.

Por parte de D. Guillermo Vío se indica: Es una reflexión que queremos hacer. Para poder trabajar juntos y poder llegar a consensos, sería interesante respetarnos mutuamente. Con esto quiero decir que los datos, documentación e información que ha aportado EHBildu y que se utiliza continuamente, sería de agradecer que se diga que son de EHBildu. Se han dado aquí varios datos que nosotros hemos hecho públicos y parece que nosotros no sabemos nada.

Por otro lado comentar, que teníamos una pregunta que de alguna manera viene a colación de este tema. Una de las decisiones más importantes que se ha tomado en esta legislatura, se tomó en el Pleno del 30 de junio de 2016, que fue una aprobación, por unanimidad, de todos y todas las concejales y concejalas de este Pleno y fue sobre el Convenio suscrito entre el Gobierno Vasco y este Ayuntamiento por la permuta de terrenos destinados a vivienda de protección pública. Asu y Bareño. Ese acuerdo plenario decía que a Sopela se nos tenía que abonar más

ordaindu behar zitzaizkion 3 epetan. 1.101.852,85 euro adjudikaziorengatik kooperatibaren kontra kreditu lagapenaren bidez; 1.022.270,67 euro Eusko Jaurlaritzaren etxebizitza aurrekontuaren kontra (Eusko Jaurlaritzak 1.000.000 euro sor dizkigu) eta 914.098,09 euroren baliokidea etxebizitzetan. 2 urte igaro dira eta ez dakigu gaiari buruz ezer. Bien bitartean, lursaila saltzen ari gara, etxebizitza lortzeko aurrekontuak aldatu ditugu eta diru horri buruz ez dakigu ezer. Hitzarmen haren amaiera alkate-udalburuari ahalmena ematea zen, beharrezkoak ziren dokumentu publiko eta pribatuak idazteko jarduerak has zitzen, Eusko Jaurlaritzaren eta Sopelako Udalaren legezko ordezkariak sinatu baino lehen Osoko Bilkurak onartu behar zituenak barne. Bi urtetan ez dugu dokumentu publiko eta pribaturik ezagutzen gai honi buruz. Galdera argia da: zer egoeratan dago hitzarmena? Lursailak saltzen ari gara, etxebizitzak erosteko aurrekontuak aldatu ditugu, etab., 3 milioi euroz ari garenean. Ez dakigu nola dagoen gaia. Sopelaren etorkizuneko garapenerako garrantzitsua da, zenbatekoak handiak baitira eta horiekin institutua, liburutegia, etab. egin daitezke.

Beste gai bat galdetu nahi nuen. EH-Bilduk joan den apirilaren 24an Eusko Legebiltzarrean 5 galdera erregistratu zituen Hezkuntza Sailaren inguruan Sopelako institutuaren egoerari buruz. Erantzuna badugu. Ezagutzen al ditu Udal honek galdera horien erantzunak? Alkate jaunak erantzundakoaren arabera, ezagutzen ditu.

3 milioi euroei dagokienez, Alkateak honakoa adierazi du: Horri dagokionez, idatziz erantzungo dizuegu, luzea baita eta egoerari buruzko informazio zabala eskuratuko dizuegu, hau da, Udalak Alkatezari ahalmena eman zion oso baldintza zehatzetarako eta ezin zitekeen hortik irten. Beraz, aipatu negoziazioan ez gara horietatik atera. Negoziatioan beste aldea ere jardun berean aritzea beharrezkoa da eta oraindik ez da lortu. Zehaztapen bat. Legeak ez du uzten Udalak ondarea gal dezan. Debebatuta dago. Are gehiago, nire erantzukizuna da. Eginez gero, nire ondarearekin ordaindu beharko dut. Udalak lurzati bat sal dezake ondarean inbertitzeko, hau da, lurzatia saldu eta etxebizitza erosi, lurzatia saldu eta liburutegia eraiki, etab. Udalak ezin dezake gastu arrunta finantza, erakundearen deskapitalizaziorik eza izeneko printzipioa baitago. Ondaretik ateratzen dena ondarean

de 3.038.222,61 € en 3 plazos. 1.101.852,85 € por medio de una cesión de crédito contra la cooperativa por adjudicación; 1.022.270,67 € contra el presupuesto de Vivienda del Gobierno Vasco (el Gobierno Vasco nos debe 1.000.000 €), y el equivalente a 914.098,09 € en viviendas. Han pasado 2 años y no sabemos nada de esto. Entretanto, estamos vendiendo terreno, estamos modificando presupuestos para conseguir vivienda y de ese dinero no sabemos nada. Aquel acuerdo finalizaba facultando al Sr. Alcalde-Presidente para iniciar las actuaciones necesarias en orden a la redacción de los documentos públicos y privados precisos, incluidos aquellos que deban ser aprobados por el Pleno antes de su suscripción por parte de la representación legal del Gobierno Vasco y el Ayuntamiento de Sopela. En dos años, no conocemos ni un documento público, ni privado sobre esto. La pregunta es clara: ¿En qué situación está este Convenio? Porque estamos vendiendo terrenos, modificando presupuestos para comprar pisos, etc cuando estamos hablando de 3 millones de € que no tenemos ni idea en qué situación está este asunto. Es algo importante para el desarrollo futuro de Sopela porque son unos importes muy grandes, que con ellos puede haber instituto, biblioteca, etc.

Otro tema que quería preguntar. EHBildu registró en el Parlamento Vasco el pasado 24 de abril 5 preguntas en el Departamento de Educación sobre la situación del Instituto de Sopela. Tenemos la respuesta. ¿Conoce este Ayuntamiento las respuestas a esas preguntas?. Contesta el Sr. Alcalde que sí las conoce.

En relación a los 3 millones de €, el Sr. Alcalde indica: En cuanto a eso, os responderemos por escrito, toda vez que es bastante prolija y os daremos información extensa sobre la situación, es decir, el Ayuntamiento lo que facultó a la Alcaldía eran unas condiciones muy concretas de las que no nos podíamos salir, y, por tanto, no nos salimos en esa negociación. Como toda negociación también requiere que la otra parte se avenga a ese mismo terreno, que todavía no lo ha hecho. Una precisión. La ley no permite que el Ayuntamiento pierda patrimonio. Está prohibido. Es más, es mi responsabilidad porque si lo hago, lo pago con mi patrimonio. El Ayuntamiento lo que puede hacer es vender una parcela para invertir en Patrimonio, es decir, vender parcela y comprar piso; vender parcela y construir una Biblioteca, etc. Lo que el Ayuntamiento no puede hacer es financiar gasto corriente, porque existe el principio llamado No descapitalización de la

inbertitzen da.

Vío jaunak honakoa erantzun dio: Egia da, zuzenketa onartzen dugu. Baina ez da gauza bera lurzattia saltzea institutua egiteko edo dirua banketxean izateko, liburutegia gauzatzeko, pilotalekua konpontzeko eta abarrerako. Onartzeko orduan, zalantza handiak izan genituen; bestalde, ez genuen egin, lurzoruari buruzko legearen 188. artikularen bidea baitago. Hori ere eztabaida luzea da eta gure iritziz batzordeetan egin behar dira, gai konplexuak baitira, baina zalantza izan dezakegu diru hori beste gauza baterako ez ote den erabiliko. Oso kritikoak ginateke horrekin. Bi urte igaro ondoren, zein da erantzuna?

Erantzungo zaizue. Eskerrik asko.

**Eta lantzeko gai gehiagorik izan ezean, saioa hogeita bata eta hamabost minututan amaitu da. Une horretan Alkatezak bertaratutako jendeari kontsulten txanda eman dio. Guztia nik neuk, idazkaria naizen honek, ziurtatzen dut.**

Institución. Lo que se saca de patrimonio, se invierte en patrimonio.

Contesta el Sr. Vío indicando. Es cierto, aceptamos la corrección. Pero no es lo mismo vender una parcela para hacer un Instituto que para tener dinero en el banco, para hacer una Biblioteca, para arreglar el frontón etc. Tuvimos muchos reparos en aceptarlo, que por otro lado no lo hicimos porque existe la vía del artículo 188 de la Ley del Suelo. Esa también es una discusión larga, que creemos que hay que hacerlas en las Comisiones porque son temas complejos, pero si podemos tener nuestras dudas de que ese dinero se utilice para otra cosa, seríamos muy críticos. Después de dos años ¿cuál es la respuesta?

Se os responderá. Eskerrik asko.

**Y no habiendo más asuntos que tratar, finaliza la sesión a las veintiuna horas y quince minutos, momento en el que por la Alcaldía se establece un turno de consultas por el público asistente, de lo que yo, la Secretaria Certifico.**